

حركات تحرير المرأة

من المساواة إلى الجندر

دراسة نقدية إسلامية

مثنى أمين الكردستاني

تقديم

أ.د محمد عمارة



الله

المساواة

التكامل

الأسرة

المرأة

الثابت

الجماعية

حق الحياة

الهوية

المسؤولية

التربية الجنسية

منتہی سورا الازہکیہ

WWW.BOOKS4ALL.NET

حركات تحرير المرأة من المساواة إلى الجندر

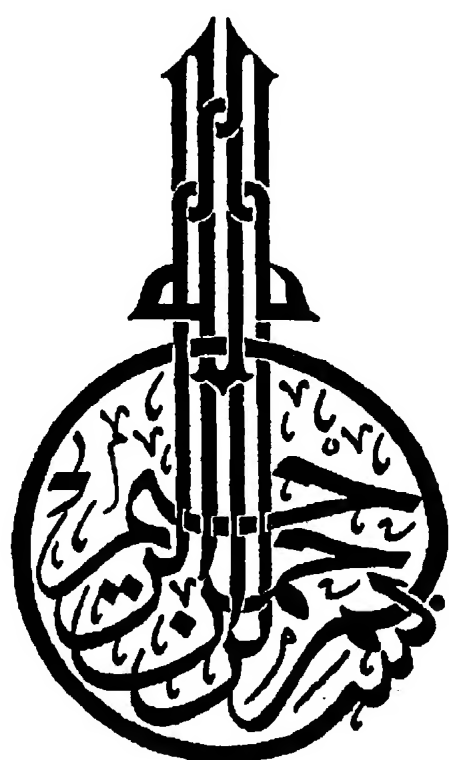
دراسة إسلامية نقدية

مثنى أمين الكردستاني

تقديم

أ.د. محمد عمارة





حركات تحرير المرأة من المساواة إلى الجندر

دراسة إسلامية نقدية

جميع حقوق الطبع محفوظة
الطبعة الأولى
١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م

دار القلم للنشر والتوزيع

٣٦ شارع القصر العيني - ص. ب. : ٦٥ مجلس الشعب - القاهرة
تلفاكس / ٧٩٥١١٠٥ - محمول : ١٤٦٩٠٤٥ / ٠١٠



الناشر :

دار القلم للنشر والتوزيع

شارع السور، حارة السور، الدور الأول شقة ٨، ص. ب. ٢٠١٤٦ الصفاة
هاتف : ٢٤٥٧٤٠٧ / ٢٤٥٨٤٧٨، فاكس : ٢٤٢٥١٦٠



ملتزم التوزيع :

شكر وتقدير

* لوالدي اللذين رباني صغيراً

* لكل من علمني حرفاً وارشدني إلى هدى

* لاه جراحان التي ساهمتا مشاركتها وأسفلتها في تعميق

البحث

كما أتوجه بالشكر الجزيل إلى مجلس أمناء كلية التربية والدراسات الإسلامية في دمشق في كروستا العراق، والسندرة العالمية للتسابغ الإسلامي والدكتور خالد العجبي والدكتور مصطفى مسلم وغيرهما ممن ذللوا لنا سبل التعليم العالي، وكنداكلية أصول التدريس في جامعة أمم درماة الإسلامية بالسودان تقديرنا وعرفانا ..

والشكر للإخوة والأخوات في اللجنة العالمية للمرأة والطفل ودور الفلم لرعايتهم واعتنائهم بالبحث. وخصوصاً الباحثة المجد الصعفي أ. رضا عبد الوود.

تقديم

تحرير المرأة بين العقل والجنون

(١)

إن الفارق بين الدعوة إلى تحرير المرأة وإنصافها، والحركات التي عملت على هذا التحرير والإنصاف -سواء في البلاد الغربية أو الشرقية- وبين النزعة الأنثوية المتطرفة (Feminism) التي تبلورت في الغرب في ستينات القرن العشرين ، والتي تقلدها قلة قليلة من النساء الشرقيات.. إن الفارق بين هاتين الدعوتين والحركتين وفلسفتيهما ومطالبهما هو الفارق بين العقل والجنون!..

فأقصى ما طمحت إليه دعوات وحركات تحرير المرأة، هو إنصافها.. من الغبن الاجتماعي والتاريخي الذي لحق بها، والذي عانت منه أكثر كثيرا مما عانى منه الرجال.. إنصافها، مع الحفاظ على فطرة التميز بين الأنوثة والذكورة، وتمايز توزيع العمل وتكامله في الأسرة والمجتمع، على النحو الذي يحقق مساواة الشقين المتكاملين بين الرجال والنساء.. وذلك حفاظا على شوق كل جنس إلى الآخر، واحتياجه إليه، وأنسه بما فيه من تمايز ، الأمر الذي بدونه لن يسعد أي من الجنسين في هذه الحياة.

ولقد كانت الدعوة الغربية إلى تحرير المرأة - منذ القرن التاسع عشر - أثر من آثار الحداثة الغربية، التي أرادت تجاوز التراث الفلسفي والاجتماعي والقانوني الغربي، المعادي للمرأة والمحقق لشأنها.. مع التأويل للتراث الديني الغربي -اليهودي والنصراني- المعادي

للمرأة.. وذلك دون إعلان للحرب على الدين ذاته، ولا على الفطرة التي فطر الله الناس عليها عندما خلقهم ذكرانا وإناثا.. وأيضاً دون إعلان للحرب على الرجال.

أما الرعة الأنثوية المتطرفة (Feminism) التي تبلورت في ستينات القرن العشرين فإنها أثار من آثار "ما بعد الحداثة" الغربية، تحمل كل معالم تطرفها الذي بلغ بها حد الفوضوية والعدمية واللا أدرية والعشبية والتفكيك لكل الأنساق الفكرية الحديثة التي حاولت تحقيق قدر من اليقين الذي يُعوض الإنسان عن طُمأنينة الإيمان الديني، التي هدمتها الحداثة بالعلمانية والمادية والوضعية منذ عصر التنوير الغربي العلماني..

لذلك، كانت الرعة الأنثوية المتطرفة هذه "ثورة - فوضوية"، تجاوزت وغيّرت "ثورات الإصلاح".. وكانت حرباً على "الفطرة السوية"، بما في ذلك فطرة الأنوثة ذاتها!..

لقد ثبتت هذه الرعة الأنثوية مبدأ الصراع بين الجنسين -الإناث والذكور- انطلاقاً من دعوى أن العداء والصراع هما أصل العلاقة بينهما.. ودعت إلى ثورة على الدين.. وعلى الله.. وعلى اللغة.. والثقافة.. والتاريخ.. والعادات والتقاليد والأعراف، بتعميم وإطلاق.. وسعت إلى عالم تتمحور فيه الأنثى حول ذاتها، مستقلة استقلالاً كاملاً عن عالم الرجال.. وفي سبيل تحقيق ذلك، دعت إلى الشذوذ السافر بين النساء، وإلى "التحرر الانحلالي"، وبلغت في الإغراب مبلغاً لا يعرف الحدود!.. الأمر الذي جعل هذه الرعة الأنثوية المتطرفة كارثة على الأنوثة، ووبالاً على المرأة، وعلى الاجتماع الإنساني بوجه عام.. بل وجعلها -إذا انتصرت وعت- مهددة للوجود الإنساني.. نعم، حتى للوجود الإنساني ذاته!..

وكي لا يظن الذين لا يعلمون أن هناك مبالغة في التصوير.. وكى لا ندع مجالاً لـتمويه الموهين .. فيكفي أن نقدم نماذج شاهدة ومبررة من مقولات وشعارات وفلسفات هذه الحركات الأنثوية المتطرفة.

● فآب الرعة الأنثوية الفرنسية -الاشتراكي الفرنسي- "فورييه" (١٧٧٢-١٨٣٧م) قد دعا إلى "تحرير المرأة على كل الأصعدة: البيتي.. والمهني.. والمدني.. والجنسي.. وقال: إن العائلة تكاد تشكل سدا في وجه التقدم"!!..

● وفيلسوف هذه الرعة "ماركيوز- هربرت" (١٨٩٨-١٩٧٩م) قد جعل من أسس "نظريته النقدية": "التأكيد على انعقاد الفرائز الجنسية، وإطلاق الحرية الجنسية بلا حدود، سواء من ناحية الكم أو الكيف، أي حتى حرية الشذوذ .. بل وتمجيده ، باعتباره ثورة وتمرداً ضد قمع الجنس، وضد مؤسسات القمع الجنسي.. معتبرا التحرر الجنسي عنصراً مكملًا ومتمماً لعملية التحرر الاجتماعي.. ورافضاً ربط الجنس بالتناسل والإنجاب"!!..

● كما رفضت هذه الرعة ربط الممارسة الجنسية بالأخلاق، فقال "فوكو - ميشيل" (١٩٢٦-١٩٨٤م): "لماذا يجعل السلوك الجنسي مسألة أخلاقية، ومسألة أخلاقية مهمة؟!"

● أما فيلسوفة هذه الرعة الأنثوية -الكاتبة الوجودية -"سيمون دي بوفوار" (١٩٠٨-١٩٨٦م) فلقد اعتبرت "الزواج السجن الأبدي للمرأة، يقطع آمالها وأحلامها!" واعتبرت "مؤسسة الزواج مؤسسة لقهر المرأة، يجب هدمها وإلغاؤها!" وأنكرت أي تمييز طبيعي للمرأة عن الرجل "فلا يولد المرء امرأة ، بل يصير كذلك.. وسلوك المرأة لا تفرضه عليها هورموناتها ولا تكون دماغها، بل هو نتيجة لوضعها.."!

وجعلت من الدين ومن الألوهية عدوا لهذه الفلسفة الأنثوية "فالدين -برأيها- كان محايدا عندما لم يكن للآلهة جنس، ثم انحاز الدين للمرأة عندما أصبحت الآلهة إناثا، ثم تحول إلى عدو للمرأة بسبب التفسيرات الذكورية للدين"!

ولقد نجحت هذه الحركات الأنثوية الغربية في الضغط على المؤسسات الدينية الغربية -تلك التي خانت رسالتها- حتى أصدرت في ١٩٩٤م طبعة جديدة من العهدين القديم والجديد، سميت "الطبعة المصححة"، تم فيها تغيير المصطلحات والضمائر المذكورة وتحويلها إلى ضمائر محايدة!..

● ولقد تبلورت هذه الرعة الأنثوية المتطرفة معالم فلسفتها الى تقرر:

"أن المرأة مالكة لجسدها.. وحررة فيه، تتصرف فيه جنسيا مع من تشاء، ووفق ما تشاء" بما في ذلك حرية التصرف في الجنين -بالاجهاض- لأنه جزء من جسدها.. فالتعبير الحر عن الجنس هو جزء من الحرية، حتى لو اتخذ شكل الشذوذ السحاقي.. وحتى لو اتخذ شكل احترام البغاء ، طالما خلا هذا الاحتراف للبغاء من الاستغلال التجاري!..

كما تقرر هذه الفلسفة "أن الغيرة عاطفة برجوازية ينبغي التخلص منها"!.. و"أن الحياء مرض يجب العلاج منه"!.. و"أن العفة تخلف وكبت للحرية الجنسية"!.. ولا بد من تجريد الحب من أية ضوابط .. باستثناء العاطفة والشهوة!..

ورأت هذه الفلسفة في "الأمومة: قوالب جامدة وجائرة، لأنها لا تحقق للمرأة عائدا ماديا"!.. ورأت في "الإنجاب عبودية للمرأة.. تسميها "سيمون دي بوفوار" "عبودية التناسل"!..

ودعت هذه الفلسفة الأنثوية إلى "حرية الاقتران وحرية الافتراق في أي لحظة، وذلك بين أي فردين مثلين أو مختلفين!.." وإلى جعل "تربية الأطفال مسئولية الدولة والمجتمع، لا المرأة والأسرة!.." ووصلت هذه النزعة إلى الحد الذي قامت فيه منظمات أنثوية أمريكية اسمها : "حركة تقطيع أوصال الرجال!.."

* * *

وإذا كانت هذه الفلسفات والأفكار والدعاوي قد بلغت في الإغراب الشاذ والشذوذ الغريب هذا الحد الذي رأيناه.. فإن الأمر الأكثر شذوذاً وإغراباً، هو السيطرة والانتشار اللذين حققتهما هذه النزعة الأنثوية المتطرفة في المجتمعات الغربية خلال العقود الثلاثة الأخيرة من القرن العشرين..

فـ ٦٠% من أعضاء المنظمات الأنثوية في أمريكا سحاقيات!.. وهذه المنظمات الأمريكية -وأمثالها في الغرب- هي المسيطرة على لجنة المرأة في الأمم المتحدة، ومن خلالها فرضت وتفرض شذوذها الفكري والسلوكي على العالم أجمع، من خلال المواثيق "الدولية" التي تُعَوَّلَم تحت علم مؤتمرات المنظمة الدولية -من وثيقة مؤتمر السكان ١٩٩٤م.. إلى وثيقة مؤتمر بكين ١٩٩٥م.. إلى وثيقة مؤتمر المرأة ٢٠٠٠م.. إلى وثيقة الطفل.. ووثيقة إلغاء كافة أشكال التمييز ضد المرأة (CEDAW).

وكما تقول الاستاذة الأمريكية "كاثرين فورت": "إن المواثيق والاتفاقات الدولية التي تخص المرأة والأسرة والسكان .. تصاغ الآن في وكالات ولجان تُسيطر عليها فئات ثلاثة: "الأنثوية المتطرفة" و (أعداء الإنجاب والسكان) و(الشاذون والشاذات جنسيا).. وإن لجنة المرأة في الأمم المتحدة شكلتها امرأة اسكندنافية كانت تؤمن بالزواج المفتوح، ورفض الأسرة، وكانت تعتبر الزواج قيّداً، وأن الحرية الشخصية لا بد أن تكون مطلقة.. ولقد انعكس هذا المفهوم "للحرية" في المواثيق التي صدرت عن هذه اللجنة، فالتوقيع

على اتفاقية الـ CEDAW يجعل معارضة الشذوذ الجنسي -حتى ولو برسم
كاريكاتورى- عملاً يعرض صاحبها للمساءلة القانونية، لكون هذه المعارضة مُعارضة
لحقوق الإنسان"!!..

وبعبارة الأستاذ الأمريكى "ريتشارد ويلكتر": "فإنه بموجب اتفاقية الأمم المتحدة
لحقوق الطفل، فإن للأطفال حرية التعبير ، وحرية التعبير الجنسي" ولذلك، فمن ينكر
حق الطفل فى ممارسة الجنس مع الكبار لا ينتهك حقوق الأطفال فحسب، بل ينتهك
حقوق الكبار أيضاً.. ولقد أصبح الاعتراف القانونى بحرية الشذوذ الجنسي شرطاً من
شروط الدخول إلى الاتحاد الأوربي.. وهو ضمن الشروط المطلوب من تركيا المسلمة
تحقيقها"!!..

ولقد سارت مظاهرات فى عواصم الغرب تندد بمصر لحاكمتها بعض الشواذ..
وطالبت برلمانات عدة فى تلك العواصم وخاصة فى أمريكا وألمانيا- بقطع المعونات عن
مصر بسبب ذلك الموقف من الشذوذ والشواذ..

ووفق هذه المواقف التى فرضتها هذه الحركات الأنثوية المتطرفة على العالم، أصبح
من حق المراهقين والمراهقات ممارسة الشذوذ الجنسي، والإتيان بالرفقاء والرفيقات إلى
المخادع، تحت سمع وبصر الوالدين.. ومن يعترض يمكن محاكمته قانونياً فى البلاد التى
صدقت على اتفاقية الـ CEDAW!!..

فنحن أمام دين جديد لقوم لوط الجدد.. وكما يقول البروفسير الأمريكى
ويلكتر: " لا فإن المجتمع الغربى قد دخل دوامة الموت، ويريد أن يجر العالم وراءه"!!..
وكأنما شعارهم يقول: ﴿أَخْرِجُوا آلَ لُوطٍ مِنْ قَرْيَتِكُمْ إِنَّهُمْ أَنَاسٌ يَتَطَهَّرُونَ﴾ (النمل: ٥٦)

(٢)

يعجب المرء ذو الثقافة الشرقية والتراث الفكري والحضاري الاسلامي، من هذا الانتشار الذي حققته الحركة الأنثوية المتطرفة في المجتمعات الغربية.. ومن شُيوع هذا الجنون الانحلالي الذي بشرت به ودعت إليه هذه الحركة حتى أن نسبة السحاقيات في (المنظمة الوطنية للنساء) -بأمريكا- وهي كُبرى المنظمات النسائية -تصل إلى ٦٠% من عضواتها!..

ويتزايد عجب المثقف الشرقي من تحول هذه الرعة الشاذة -فكريا وسلوكيا- إلى قسمة بارزة في مشروع الهيمنة الغربية على العالم. فحرية الشذوذ عُدت جزءاً أصيلاً من المفاهيم الغربية لحقوق الإنسان ، يفرضها الغرب على العالم.. والحرية الجنسية عدت كذلك جزءاً من حق الإنسان في الحرية..

بل إن السحاقيات قد سيطرن على لجنة المرأة في الأمم المتحدة، وبدأت مرحلة عولمة هذه الفلسفة الفوضوية الشاذة في موائيق دولية، يفرضها مشروع الهيمنة الغربية على العالم، ويقول بَعُولَمَتِهَا تحت علم الأمم المتحدة.. ويكفي أن نشير إلى أن الوفود النسائية الغربية إلى المؤتمر الدولي للسكان -الذي انعقد بالقاهرة ١٩٩٤م- قد ضمت جمهوراً من الشاذين والشاذات الذين جاءوا للتظاهر في شوارع القاهرة الإسلامية، للدعوة إلى حرية الشذوذ ، ولم يمنع تظاهرهم إلا الخوف على حياتهم من جمهور المسلمين المصريين!..

وإذا كانت هذه الوفود الأنثوية المتطرفة قد مُنعت من التظاهر في شوارع القاهرة، فلقد نجحت في أن تضمن الوثيقة الصادرة عن المؤتمر الكثير من معالم هذه الرعة الشاذة في مفاهيم الحرية وحقوق الإنسان..

فدعت هذه الوثيقة بالحاج إلى "تغيير هياكل الأسرة" .. أي إلى مصادمة الفطرة التي فطر الله البشر عليها، والتي اجتمعت عليها الديانات - السماوية والرضعية - وكل الثقافات والحضارات .. وذلك حتى تُقنن "لأسر الشاذين والشاذات"، و "أسر الالتقاء الحر بين "الأفراد" .. وجاء في هذه الوثيقة: "والحكومات والمنظمات الحكومية الدولية" والمنظمات غير الحكومية المعنية، ووكالات التمويل، والمؤسسات البحثية مدعوة بالحاج - (لاحظ "بالحاج") - إلى اعطاء أولوية - (لاحظ "أولوية") - للبحوث الحيوية - (لاحظ "الحوية") - المتعلقة بتغيير الهياكل الأسرية" ..

وبدلاً من الجنس الشرعي والمشروع والحلال، دعت هذه الوثيقة إلى تقنين الحرية الجنسية المسنولة، كحق من حقوق الجسد، يتمتع بها كل الناشطين جنسياً من كل الأجناس والأعمار، ذكراً وإناثاً، حتى البنات والمراهقين والمراهقات .. "فالصحة التناسلية - التي هي حالة من الرفاهية الجنسية المأمونة، هي حق لجميع الأفراد" - (لاحظ "الأفراد" وليس "الأزواج" ..) و"ينبغي أن تسعى جميع البلدان إلى القيام بتوفير رعاية صحية تناسلية لجميع الأفراد، من جميع الأعمار .. للبنات .. والفتيات .. المراهقات - وتلبية الحاجات الثقيفية والخدمية للمراهقين كي ما يتمكنوا من التعامل مع نشاطهم الجنسي بطريقة إيجابية ومسئولة .. وينبغي أن تكون برامج الرعاية الصحية التناسلية والجنسية مصممة لتلبية احتياجات المرأة والفتاة المراهقة .. وأن تصل إلى المراهقين والرجال والبنين والمراهقات، بدعم وإرشاد آبائهم .. ويجب أن توجه الخدمات بدقة، وعلى الخصوص نحو حاجات فرادى النساء والمراهقين .. فالمرهقون الناشطون جنسياً يحتاجون نوعاً خاصاً من المعلومات والمشورة والخدمات فيما يتعلق بتنظيم الأسرة - كما أن المراهقات اللاتي يحملن محتجن إلى دعم خاص من أسرهن ومجتمعهن المحلي خلال فترة الحمل ورعاية الطفولة المبكرة .." ..

فإلى جانب الأسرة -التي سميت تقليدية- والتي رأتها التركة الأنثوية المتطرفة سجنا للمرأة وقيدا على حريتها.. هناك "أشكال الاقتران الأخرى" التي دعت الوثيقة إلى إباحتها وتقنينها .. وهناك "الثورة الجنسية" التي رأت إباحة وتقنين النشاط الجنسي لكل الناشطين جنسيا، من كل الأعمار، بشرط أن يكون مستولا -لا يفضي إلى الأمراض- وليس مهما أن يكون شرعيا ومشروعا..

وإذا كان "الزنا المبكر" - للمراهقين والمراهقات - وحقى للأطفال- هو حق من حقوق الجسد الإنساني - بنص هذه الوثيقة.. التي فاقت وتفوقت على قوم لوطا.. فلقد ذهبت في الشذوذ إلى الحد الذي جرّمت فيه "الزواج المبكر"!!.. فقالت: "إن الهدف هو الحيلولة دون حدوث الزيجات المبكرة.. وعلى الحكومات أن تزيد السن الأدنى للزواج حيثما اقتضى الأمر.. ولا سيما بإتاحة بدائل تُغني عن الزواج المبكر"!!..

فالتحريم هو للزواج المبكر.. والبدائل لهذا الزواج المبكر هو النشاط الجنسي المستول لكل الناشطين جنسيا من كل الأعمار!

وعلى دَرْب مصادمة الفطرة السوية التي فطر الله الناس عليها، والتي ارتضتها وسعدت بها الإنسانية عبر تاريخها، على اختلاف الديانات والثقافات والحضارات.. فطرة تكامل عمل المرأة والرجل في الأسرة والمجتمع.. ذهبت وثيقة مؤتمر السكان إلى إدانة عمل المرأة في الأسرة، لأنها "أنشطة اقتصادية غير مدفوعة الأجر تضطلع بها المرأة والأسرة"!!.. وفي ذات الوقت دعت هذه الوثيقة "إلى اشتراك المرأة في جميع جوانب الإنتاج، والعمالة، والأنشطة المدرة للدخل"!!.. بل ودعت إلى دمج الرجل في المنزل، ودمج المرأة في المجتمع، فقالت هذه الوثيقة: "ويتعين على الزعماء الوطنيين والمجتمعيين أن يشجعوا مشاركة الرجال الكاملة في حياة الأسرة ، بما في ذلك تنظيم الأسرة وتربية

الأطفال والعمل المتري .. وإجماع المرأة بشكل تام في الحياة المجتمعية، مع تخففها من مسئوليات العمل المتري"!!..

* * *

ونعم.. يعجب المرء ذو الثقافة الشرقية والتراث الفكري والحضاري الإسلامي، من سيطرة هذا الشذوذ الفكري والسلوكي على المجتمعات الغربية -وهي مجتمعات زاخرة بالعباقة والعقلاء والحكماء- ومن تمكن الحركات الأنثوية المتطرفة من بعث وتقنين "مذهب اللذة والشهوة"، والسعي إلى عولته ، وفرضه على العالم، كجزء من حقوق الإنسان..

لكن .. يبدو -وهذا من باب التفسير لا التبرير- أن تراث الحضارة الغربية في هذا الباب كان عوناً لهذه الرعة الأنثوية المتطرفة على الإغراق والإغراب في هذا الميدان.. واختلاف هذا التراث الغربي -في مذهب اللذة- عن تراثنا الشرقي والإسلامي -في العفة- هو الذي يصيب العقل الشرقي والإسلامي بهذا القدر من الاستغراب والتعجب إزاء هذه الأفكار وهذا السلوك..

إن للغرب تراثاً قديماً في مذهب اللذة والإباحية والشذوذ، عرف واشتهر منذ الفيلسوف اليوناني "أبيقور" (٣٤٣-٢٧٠ ق.م) الذي أعلن أن "الخير هو اللذيق.. وأي فعل يعتبر خيراً بمقدار ما يحقق لنا من لذة"!!..

ولقد أدرك جمال الدين الأفغاني (١٢٥٤-١٣١٤ هـ - ١٨٣٨-١٨٩٧ م) -بعقريته الإسلامية- أن التنوير الغربي - وخاصة عند فلاسفته "فولتير" (١٦٩٤-١٧٨٨ م) و "روسو" (١٧١٢-١٧٧٨ م) هو بعثٌ جديدٌ لمذهب اللذة الأبيقوري القديم، وإحياءٌ للدهرية والإلحاد في مواجهة الدين والإيمان.. فقال عن هذين الفيلسوفين

التنويريين: "إنهما نبشا قبر "أبيقور" الكلبي، وأحيا ما بلي من عظام الدهريين، ونبذا كل تكليف ديني، وغرسا بذور الإباحية والاشتراك . وزعما أن الآداب الإلهية جَبَلِيَّات خرافية، كما زعما أن الأديان مخترعات أحدثها نقص العقل الإنساني" ..

وهذا الذي بعثه وأحياه التنوير الوضعي المادي الغربي -في اللذة والإباحية- هو الذي رأيناه ونراه عند الرعة الأنثوية المتطرفة، التي صعدت موجتها المجنونة مع "ما بعد الحداثة"، منذ ستينيات القرن العشرين ..

وفي إطار التراث الغربي الحديث لمذهب اللذة والإباحية هذا، نقرأ قول الفيلسوف الانجليزي "هوبز" (١٥٨٨-١٦٧٩م): "إن ما يسعد الإنسان ويسره هو الخير، وإن ما يؤلمه هو الشر"....! ونقرأ قول "فوكو ميشيل" (١٩٢٦-١٩٨٤م) - وهو من فلاسفة ما بعد الحداثة -: "تستخلص الحقيقة من اللذة .. وتشكل اللذة غاية بذاتها، فهي لا تخضع لا للمتعة ولا للأخلاق ولا لأية حقيقة علمية"....! ونقرأ قول "أنجلز" (١٨٢٠-١٨٩٥م) -فيلسوف الشيوعية الجنسية والاقتصادية-: "إن الزواج والأسرة باقيان مدة تأجج الحب الجنسي الفردي .. وحين يستنفد الميل استنفادا كاملا، أو حين يحل محله حبٌ جديد مشبوب بالعاطفة، يغدو الطلاق عملا حسنا بالنسبة للطرفين، كما بالنسبة للمجتمع .. وإن الشيوعية سوف تحول العلاقات بين الجنسين إلى مجرد علاقات شخصية، لا تعيى أحدا سوى الأشخاص المرتبطين بها، ولا يكون من حق المجتمع أن يتدخل فيها، ويتحقق هذا التحول يوم يلغي النظام الشيوعي الملكية الفردية، ويشرع بتربية الأطفال تربية جماعية، فيقوض دعائم مؤسسة الزواج الحالية"....!

ونقرأ في إطار تراث اللذة والإباحية هذا -أيضا- كلمات المفكر الألماني "أجست بيل" (١٨٤٠-١٩١٣م): "إن اشباع الغريزة الجنسية مسألة شخصية تماما، شأنها شأن إشباع أى غريزة أخرى، فلا أحد يحاسب عليها أمام الآخرين ، ولا يملك قاض غير

مفوض حق التدخل فيها، إن مسألة ما سأكمله، وكيف سأشرب وأنام وألبس، هي من شئوني الخاصة، وكذلك الحال بالنسبة لمضاجعتي لشخص من الجنس الآخر" ..

ونقرأ كذلك كلمات "إيجور شافاريفتش" - إلى نصف دور الاشتراكية والشيوعية الأوربية في تحطيم الأسرة، وفي الإباحية الجنسية - : "إن العملية الاشتراكية إلزامية لتجانس المجتمع تهدف أصلا لإفساد الأسرة وتحطيمها، ولن يكون ذلك إلا بتدنيس الحب الزوجي وتمشيم آحاديته (رجل واحد مع امرأة) ، ومن هنا فإن الحركات الاشتراكية تسعى في مرحلة التبشير إلى التأكيد على حرية الجنس.. وهذه قمة التساوي أو المساواة" ..

وإذا كانت فوضوية ما بعد الحداثة قد اقترنت بفوضوية الإباحية الجنسية ، منذ ستينات القرن العشرين، فإن لهذه الفوضوية تراثا أوروبيا، نجده عند فلاسفة هذه الرعة، ومنهم "باكونين" (١٨١٤-١٨٧٦م) الذي قال: "إن الدين :جنون جماعي!.. وإن الكنيسة : حانة سماوية للتخدير وأخذ المسكنات" ..

هكذا وجدت الرعة الأنثوية المتطرفة لمذهبها في اللذة والإباحية والشذوذ، تراثا غربيا، انطلقت منه على هذا الطريق، دوغما قيود أو حدود.. والمصيبة الكبرى أنها تسعى لتعميم هذا البلاء على الحضارات ذات الموارث المختلفة عن موارث الغربيين!..

(٣)

في تفسير الرعة الصراعية، التي اتخذتها الحركة الأنثوية المتطرفة الغربية ضد الرجل، حتى لقد طمعت في عالم بلا رجال!.. وأطلقت إحدى المنظمات على نفسها اسم "حركة تقطيع أوصال الرجال" .. معتبرة الرجل مستعمرا للمرأة، يعاملها معاملة الأبيض الغربي للزنجية!.. إذا ذهبنا إلى تفسير هذه الرعة الصراعية المتطرفة -دون أي

تبرير لها- فلا بد وأن نضع في الحسبان تراث النزعة الصراعية التي ميزت الحضارة الغربية وفلسفاتها ونظرياتها الأساسية..

● فلسفة السياسة عند "ماكيا فيللي" (١٤٦٩-١٥٢٧م) هي القوة.. والمجد للأقوياء المصارعين لتحقيق السلطة القوية.. والاحتقار للأخلاق المسيحية ، لأنها أخلاق الضعفاء والعيبد!..

● والفيلسوف الانجليزي "هوبز" (١٥٨٨-١٦٧٩م) هو صاحب شعار: "الإنسان ذئب الإنسان".!

● وداروين (١٨٠٩-١٨٨٢م) هو الذي حول النزعة الصراعية إلى نظرية، أراد أن يبرهن بها على أن الحياة هي ثمرة للصراع الدائم بين الأحياء.. وأن البقاء في هذا الصراع هو للأقوى، لأن الأقوى هو الأصلح والأحق بالبقاء!...

● و"هيجل" (١٧٧٠-١٨٣١) - الذي اعتبر- في الحداثة الغربية- أرسطو العصر- هو الذي جعل التاريخ حقبا تنسخ الواحدة فيه الأخرى، لينتهي هذا التاريخ عند الدولة القومية الأقوى!..

● و"ماركس" (١٨١٨-١٨٨٣م) هو الذي نقل هذه النزعة الصراعية من عالم الأحياء إلى الاجتماع، فرأى أن المطلق هو التناقض والصراع بين الطبقات .. وأن هذا التناقض والصراع هو سر التقدم والحرك للتاريخ!..

ولقد استمرت هذه النزعة الصراعية ، مكونا أساسيا في النظريات الغربية، وفي الممارسات الإمبريالية الغربية مع الشعوب التي ابتليت بالاستعمار الغربي، حتى لقد رأى الرجل الأبيض الغربي في صراعه ضد الشعوب غير الغربية وثقافتها وموارثها الحضارية

ومنظوماتها القيمة رسالة حضارية تمدينية، يطبق بها الرجل الأبيض "القانون العلمي" في الصراع!..

وهو ذات الفكر الذى نراه اليوم عند "صموئيل هنتجتون" فى (صدام الحضارات).. وعند: فوكوياما" فى (نهاية التاريخ).. وهو ذاته الفكر الصراعى الذى تبنته الحركة الأنثوية الغربية المتطرفة ضد عموم الرجال.. فهو -إذن- التراث الغربى فى النزعة الصراعية، الذى انطلقت منه هذه الحركة الأنثوية المتطرفة..

* * *

وفى تفسير هذا الغلو الذى سلكت طريقه هذه الحركة الأنثوية الغربية، عندما لم تقنع بـتحرير المرأة وإنصافها فطمعت فى عالم تنفرد به المرأة، وتتمكن من التمرکز فيه حول ذاتها، مطلقة عنان الفوضوية لمفهومها عن حرية المرأة -فى تفسير هذا الغلو- دون تبريره- لابد أن نرى هذا الغلو الأنثوي فى سياق نزعات الغلو التى تميزت بها المسيرة الحضارية الغربية.. فالغلو الكهنوتي، الذى جعل الدنيا والدولة وسائر العلوم ديناً خالصاً، لها ثبات الدين وقداسته.. هو الذى أثمر رد فعله، الموازى والمساوى له.. أثمر الغلو العلماني، الذى جعل الإنسان سيداً للكون، بدلاً من الله.. وأضفى على العقل الإنسانى الإطلاق، بدلاً من الدين واللاهوت، وذلك عندما رفع شعار: "لا سلطان على العقل إلا العقل"!! وعزل السماء عن الأرض، بالعلمانية التى رفضت أى تدبير سماوى أو برعاية إلهية الدولة والسياسة والاجتماع، بل وللقيم والأخلاق أيضاً!..

فنحن -فى المسيرة الحضارية الغربية- أمام نزعة للغلو، سارية فى العديد من النظريات، ومتخذة شكل الثنائيات المتناقضة والمتصارعة: "العقل.. والنقل".."الفرد.. والمجموع".."الذات.. والآخر".."الدين.. والدولة".."الدنيا.. والآخرة".."عالم الغيب.. وعالم الشهادة".."المادية.. والروحانية".."دوغمًا وسطية جامعة، تجمع عناصر

الحق والعدل من الأقطاب المتقابلة لتكون موقفا ثالثا متميزا لكنه ليس مغايرا تماما لقطبي الظاهرة.

فلغلو الرعة الأنثوية المتطرفة أيضا تراث في الغلو الذي تميزت به مسيرة النظريات الفكرية في النموذج الحضاري الغربي بوجه عام..

ويكفي في هذا المقام أن نشير إلى نماذج من احتقار المرأة في التراث الغربي، لنرى كيف كان غلو الحركة الأنثوية الغربية تطرفا يعالج تطرفا آخر، وجنوحا إلى التمرکز حول الأنثى يواجه جنوحا آخر في احتقار الإناث...

ففى التراث الفلسفي الغربي.. نقراً "لسقراط" (٤٧٠-٣٩٩ ق.م): "للرجال السياسة وللنساء البيت"١.. ونعرف أن "أفلاطون" (٤٢٧-٣٤٧ ق.م) كان مشجعاً للشذوذ الجنسي -الذي كان شائعاً في المجتمع اليوناني.. ويقال إنه كان شاذاً.. "وكان يأسف لأنه ابن امرأة!.. وظل يزدري أمه لأنها أنثى!.. وكان يرى أن الحب الحقيقي هو ما كان بين الرجل والرجل، ويرى الجمال المبهج في الشبان"١.. ولقد دعا -في جمهوريته- إلى "أن نساء محاربينا يجب أن يكن مشاعاً للجميع، فليس لواحدة منهن أن تقيم تحت سقف واحد مع رجل بعينه منهم، وليكن الأطفال أيضاً مشاعاً بحيث لا يعرف الأب ابنه ولا الابن أباه"١.. كما دعا إلى "تدريب النساء وهن عاريات تماماً مع الرجال في الحلبة"١.. وقال -أيضاً- "على نساء الحراس أن يقفن عاريات، ما دمن سيكتسين برداء الفضيلة"١..

ونعرف -أيضاً- أن "نيتشه" (١٨٤٤-١٩٠٠ م) هو القائل: "إذا قصدت النساء فخذ السوط معك"١.. وأن "فرويد" (١٨٥٦-١٩٣٩ م) قد زعم "أن الرجل يمثل كامل الإنسانية.. وأن المرأة، بما أنها ليست رجلاً، أو أنها رجل ناقص جسدياً- إذ لا قضيب لها -تعيش آسفة أن لا تكون رجلاً"١..

فهذا الغلو في احتقار المرأة - بالتراث الفلسفي الغربي - قد أثمر غُلُوًا سلكت طريقه الحركات الأنثوية الغربية..

ومثل ذلك الغلو في احتقار المرأة ودونيته، لنجدته في التراث الديني الغربي..

فالخطيئة الأولى - التي حملت البشرية تبعات أوزارها هي - في هذا التراث - مسئولية المرأة وحدها..

والحمل والولادة واشتياق المرأة لزوجها هي عقوبة أبدية للمرأة على ارتكابها للخطيئة الأولى!..

والزواج ليس مودة ورحمة، وإنما هو تسلط من الرجل على المرأة!..

هكذا جاء في سفر التكوين - بالعهد القديم.. فلقد سأل الرب آدم:

- "هل أكلت من ثمر الشجرة التي هيئت لك عنها؟"

- "فأجاب آدم: إنما المرأة التي جعلتها رفيقا لي، هي التي أطعمتني من ثمر الشجرة فأكلت".

- فقال الرب للمرأة: أكثر تكثيرا أوجاع مخاضك، فتنجبي بالآلام أولادا، وإلى زوجك يكون اشتياقك، وهو يتسلط عليك!..

وفي هذا التراث اليهودي، الذي أصبح مع المسيحية تراثا للحضارة الغربية "اليهودية - المسيحية" - يصلي اليهودي كل صباح صلاة الشكر لله لأنه لم يخلقه عبدا ولا وثنيا ولا امرأة!.. وللرجل - في هذا التراث - قتل أولاده وتقديمهم قرابين!.. وله بيع بناته إماء!.. وفي سفر الخروج: "إذا باع رجل ابنته أمة.. لا تخرج كما يخرج العبيد"!..

ولم يكن موقف التراث النصراني للحضارة الغربية من المرأة بأفضل من التراث اليهودي.. ففي رسالة "بولس" الأولى إلى أهل "كورنثوس": "ذلك لأن الرجل عليه ألا يغطي رأسه، باعتباره صورة الله ومجده، أما المرأة فهي مجد الرجل، فإن الرجل لم يؤخذ من المرأة، بل المرأة أخذت من الرجل، والرجل لم يوجد لأجل المرأة، بل المرأة وجدت لأجل الرجل، لذا يجب على المرأة أن تضع على رأسها علامة الخضوع".. -إصحاح ١١: ٧-١١.

وفي هذه الرسالة أيضا: "لتصمت النساء في الكنائس، فليس مسموحا لهن أن يتكلمن، بل عليهن أن يكن خاضعات على حد ما تُوصي به الشريعة أيضا، ولكن إذا رغبت في تعلم شيءٍ ما فليسالن أزواجهن في البيت، لأنه عار على المرأة أن تتكلم في الجماعة" -إصحاح ١٤ : ٣٥.

وبسبب هذا الموقف المحتقر للمرأة، رفضت وترفض كل الكنيس اليهودية وجميع الكنائس النصرانية- ونحن في القرن الواحد والعشرينات -أن تحمل المرأة شرف الكهنوت ، وولاية رجل الدين وحمل أمانة الدين وأسرار اللاهوت.. بينما حملت المرأة هذه الأمانة -في الإسلام- منذ اللحظة الأولى لظهور الإسلام!..

ولقد ظل هذا الموقف المحتقر للمرأة، في التراث الديني للحضارة الغربية، ثابتا ومرعيا.. فالقديس "بونا فنتيرا" (١٢٢١-١٢٧٤م) يقول: "إذا رأيت المرأة فلا تحسبوا أنكم شاهدتم موجودا بشريا ولا موجودا موحشا، لأن ما ترونه هو الشيطان نفسه. وإذا ما تكلمت فإن ما تسمعون هو فحيح الأفعى"!..

أما القديس "توما الأكويني" (١٢٢٥-١٢٧٧م) فهو القائل: "لا وجود في الحقيقة إلا لجنس واحد، هو الجنس المذكر، وما المرأة إلا ذكر ناقص، ولا عجب إن

كانت المرأة -وهي الكائن المعتوه والموسوم بميسم الغباء- قد سقطت في التجربة -
(الخطيئة الكبرى)- ولذلك يتعين عليها أن تظل تحت الوصاية" ..!

أما القديس "أغسطين" (٣٥٤-٤٣٠م) فلقد دعا إلى "إخضاع النساء للرجال
كما يخضع العقل الضعيف للعقل الأقوى" ..!

فهل نجد غرابة في غلو الرعة الأنثوية المتطرفة، عندما تركزت حول ذاتها،
واحتقرت الرجل، وأعلنت عليه الحرب.. هل نجد غرابة في رد الفعل المغالى هذا أمام
هذا التراث الديني للحضارة الغربية، ذلك الذي حمل كل هذا الإزدراء والاحتقار
والدونية تجاه الإناث، مطلق الإناث؟ ..!

لقد اكتفت الحداثة الغربية -منذ عصر التنوير في القرن الثامن عشر- بتأويل هذا
التراث الديني "اليهودي- النصراني" .. أما ما بعد الحداثة ، فإنها لم تقنع بالتأويل،
فتجاوزته إلى إعلان الحرب على هذا التراث - الذي رأته تراثا ذكوريا، لابد أن يتحول
عن ذكوريته-.. ولقد عاملت ما بعد الحداثة هذه المنظومة الدينية والقيمية والأخلاقية
معاملتها لكل الأنساق الفكرية الحداثية، فاجتاحتها بالفوضوية والعدمية والتفكيك.

وفي إطار ما بعد الحداثة هذه كان غلو الرعة الأنثوية المتطرفة رد الفعل المغالى
على الاحتقار والدونية تجاه المرأة في تراث الحضارة الغربية، الفلسفي منه والديني على
حد سواء! ..!

(٤)

لم يكن موقف التراث الغربي ، القانوني والسياسي، إزاء احتقار المرأة ودونيتها
بأقل غلو من موقف التراث الفلسفي والديني.. وفي هذا تفسير -وليس تبريرا- لغلو
الرعة الأنثوية الغربية في الفرض لكل هذه الموارث.

ففى القانون الروماني -الذي يمثل مع الفلسفة اليونانية الكلاسيكيات النهضة الأوربية -كان الاحتقار للمرأة، وحذفها من الحياة ، هما موقف هذا القانون.. فلم يكن للعبد ولا للمرأة أي كيان.. وكل الحقوق وجميع الشرف كانا وقفا على الرجال السادة الملاك الأشراف من الرومان.. ومن عدا هؤلاء -وفيههم جميع النساء والعبيد والفقراء وسكان المستعمرات- هم برابرة وهمج، محرومون من كل الحقوق.. حتى حقوق تطبيق القانون الروماني عليهم!

وحق التراث السياسي والقانوني للثورة الفرنسية -١٧٨٩م لم يكن موقفه من المرأة بأحسن حالا ولا أقل احتقارا لها من المواريث الغربية فى الفلسفة .. والدين.. والقانون..

ورغم إسهام المرأة الفرنسية فى هذه الثورة، فلقد أعدمت حكومة الثورة داعية حقوق النساء "مارى كوز" ١٧٩٣م.. وأغلقت جميع النوادي والجمعيات النسائية -بل وقررت الجمعية التأسيسية - التي لا زال المتغربون يتغزلون فيما أصدرت من موثائق لحقوق الإنسان والمواطنة- أصدرت هذه الجمعية التأسيسية قرار يقول: "إن الأولاد، وفاقدي العقل، والقاصرين، والنساء، والمحكومين بعقوبات بدنية وشائنة، لن يكونوا مواطنين"!!..

لقد جردت هذه الثورة المرأة من حقوق المواطنة.. حتى شاع فى الفكر الاجتماعي والسياسي الغربي:

- "أن المرأة سوداء بالنسبة للرجل الأبيض"!!..

- "وأن النساء آخر مستعمرة للرجل"!!..

واستمر هذا الوضع المزري والدوني للمرأة -بدرجات متفاوتة في المجتمعات الغربية- حتى منتصف القرن العشرين .. ففي ١٩٠٣م كانت سيدة مصرية -نفيسة اسماعيل باشا حمدي- مالكة لبعض الأسهم في شركة قناة السويس -الفرنسية- فلما طلبت من الشركة بيع أسهمها، كان جواب الشركة أن هذا ليس من حقها، وإنما هو حق زوجها، لأن القانون الفرنسي -حتى ١٩٠٣م- لم يكن يعترف بحق المرأة في التصرف بأموالها!.. ولما استفتت المرأة مفتي الديار المصرية يومئذ، الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده (١٢٦٥-١٣٢٣هـ - ١٨٤٩-١٩٠٥م) أفق برأي الإسلام الذي قرر للمرأة ذمة مالية مستقلة وحرية في التملك والاستثمار والإنفاق، مثلها مثل الرجل تماما، منذ ظهور الإسلام!..

وظلت المرأة الأمريكية محرومة من الحقوق المدنية ، وتعامل مُعاملة الزنوج، حتى أصدر الكونجرس الأمريكي إعلان الحقوق المدنية في ١٩٦٤م!.. وإلى ما قبل ١٩٢٠م كان الفكر السائد في أمريكا يقول : "لأن المرأة والعييد قد وهبوا أنفسهم لتوفير احتياجات الحياة، فقد تمتع رجل الأسرة بحرية الاشتغال بالسياسة"!! وحتى ستينيات القرن العشرين، وقبل سن الكونجرس الأمريكي لإعلان الحقوق المدنية ١٩٦٤م، "لم تكن مسئولية المرأة الأمريكية عن تصرفاتها تزيد عن مسئولية الأطفال والحمقى والمجانين"!!..

بل وحتى اليوم فإن ٢٥% من نساء أمريكا لازلن يتقاضين أجورا أقل من الرجال عن العمل المتساوي، في ذات الموقع، وبذات المؤهلات!.. ونسبة النساء المحرومات من تكافؤ الفرص في الحصول على العمل هي ضعف نسبتها في الرجال!.. ولم يدخل مجلس الشيوخ الأمريكي سوى امرأة واحدة!.. أما مجلس النواب فلم تزد عضواته عن إحدى عشرة امرأة!.. ومن بين ٦٧٥ قاضيا فيدراليا ليس هناك سوى ٨ قاضيات!..

فهل يستطيع منصف أن ينكر دور احتقار التراث الغربي للمرأة -الفلسفي منه ..
والديني .. والقانوني.. والسياسي- وغلو هذا التراث في هذا الاحتقار برد الفعل العنيف
في غلوه، ذلك الذي اتخذته الحركة الأنثوية في الغرب تجاه الرجل .. والدين .. والله ..
واللغة .. والتراث .. والتاريخ .. والقيم .. والعادات والتقاليد والأعراف؟! .. إنها دوامة
الغلو، في أفعال وفي ردود الأفعال، تلك التي حكمت موقف التراث الغربي من المرأة،
وموقف المرأة من هذا التراث .. وهي الدوامة التي أثرت -من بين ما أثرت- حركة
أنثوية- في أمريكا- ٦٠% من أعضائها سحاقيات .. وجعلت هؤلاء السحاقيات
يسيطرن على لجنة المرأة في الأمم المتحدة، فَيَصْنَعْنَ شذوذهن "دينا" جديدا لقوم لوط
الجدد، ثم يعملن على عوالة هذا "الدين" الشاذ والبائس في أرجاء العالمين! ..

لقد عرفت الحداثة الغربية الصيحات المنكرة التي زعمت "موت الإله" .. و"موت
المتافيزيقا" (أى الغيب والدين) .. ثم جاءت ما بعد الحداثة الغربية بالفوضوية والعدمية
واللا قدرية، فزعمت "موت المؤلف" .. و"موت الحقيقة" .. و"موت المعنى" .. و"موت
التاريخ" .. و"موت الأسرة" .. و"موت العفة" .. و"موت الحياء" .. وأخيرا -في الرعة
الأنثوية المتطرفة- "موت الرجل" .. بل لقد تحدث البعض -من الغربيين- عن "موت
الغرب" - الذي أعلن كل هذا الوفيات!! ..

* * *

ولقد كان طبيعيا أن يثمر هذا الشذوذ الفكري للحركات الأنثوية شذوذا في
الممارسة والسلوك .. وكان طبيعيا لكل ذلك أن يثمر الثمرات المرة والبائسة في تلك
المجتمعات .. وهي ثمرات تعبر عن الأرقام الصارخة، التي تنظر في شذوذ واستغراب للقلة
من النساء الشرقيات اللاتي لا زلن يبشرن بالنموذج الغربي في "تحرير" المرأة، وللقلة
المتغربة من مثقفينا الذين يتجاهلون الواقع الاجتماعي البائس لكثير من المجتمعات

الغربية، فلا يتورعون عن الدعوة إلى "اللاحاق بالغرب"، وإلى التبشير بالنموذج الغربي حلاً للمأزق الذي يعيش فيه العرب والمسلمون.

إن الثمرات المرة للشذوذ الفكري وللثورة الجنسية التي قننتها المجتمعات الغربية حقوقاً للإنسان، تجسدها الأرقام التي تقول:

● إن ٩٥% من الجنسين في السويد عندهم تجارب جنسية قبل الزواج.. لا كمجرد نزوة أو خطأ.. وإنما كممارسة طبيعية ومادية.. تبدأ منذ التلمذة في المدارس، التي يتم فيها التدريب -نعم التدريب!.. على الممارسة الجنسية والنشاط الجنسي.. والتي تقوم فيها صيدليات لتوزيع الواقي الذكري وحبوب منع الحمل على التلاميذ والتلميذات.. وتتم فيها الرعاية للحوامل المراهقات!..

● وفي النمسا: أكثر من ٥٠% من حوادث الطلاق تتم بسبب العنف المترلي!..

● وفي إنجلترا: أكثر من ٥٠% من القتيلات كن ضحايا الزوج أو الشريك ، وفي ١٩٩٢ ارتفع العنف المترلي ٤٦%.. وبلغت نسبة النساء اللاتي يتعرضن لضرب الزوج أو الشريك ٢٥% من النساء!.. وفي ١٩٨١م كانت نسبة النساء اللاتي يعشن مع رجل دون رباط رسمي ٨% .. فارتفعت هذه النسبة ١٩٨٨م إلى ٢٠%.. وكانت نسبة العائلات المنفردة.. أي الأطفال الذين يعيشون مع عائل واحد ١٤% سنة ١٩٦١م.. فارتفعت إلى ٢٧% سنة ١٩٩١م.. وتشكل النساء ٩٠% من هذه العائلات المنفردة.. وفي ١٩٨٤ كانت نسبة طلب الزوجة للطلاق ٧١% من حالات الطلاق.. وعدد حالات الطلاق ١٦٠.٠٠٠ حالة، بينما كان هذا العدد قبل خمسين عاماً ٧.٠٠٠ حالة فقط - أي بزيادة ثلاثة وعشرين ضعفاً!.. وتراجعت نسبة الزواج ١٦% .. وأصبحت نسبة الأطفال غير الشرعيين ثلث أطفال إنجلترا.. وهم من أيسلندا ٥٧,٣% من الأطفال!..

● وفي الدانمارك: كانت نسبة المواليد غير الشرعيين ٥% سنة ١٩٦٠م..
فارتفعت إلى ١١% سنة ١٩٧٠.. ثم إلى ٣٣% سنة ١٩٨٠م.. ثم ٤٦% سنة
١٩٩٠م.. وقريب من هذه النسبة في الدول السبع الغنية في أوروبا - فرنسا وبريطانيا
وألمانيا وإيطاليا وهولندا وأيرلندا.

● وفي ثلاث دول أوروبية فقط -هي ألمانيا وبريطانيا وفرنسا- ٢٥ مليون امرأة
تعيش وحيدة، إما لعدم الزواج، أو بسبب الطلاق والتفكك الأسري..

● وفي بنجلاديش والبرازيل وكندا وكينيا وبنابوا وغينيا الجديدة وتايلاند، تمثل
جرائم قتل الشريك لشريكته أكثر من نصف جرائم القتل ضد النساء..

● وفي الفلبين وسريلانكا وتايلاند نصف مليون طفلة في البغاء الرسمي -فقط
الرسمي- للأطفال!..

● والإنفاق العالمي سنة ١٩٩٩م على تجارة الدعارة يبلغ ٢٠ تريليون دولار..
وهذه هي التجارة العالمية الثالثة، بعد تجارة السلاح.. وتجارة المخدرات!..

● وفي هذا العالم ٦ مليون امرأة تحاول الاجهاض كل عام.. وهو ما يعنى قتل ٦٠
مليون طفل سنوياً.. حتى لكان حرب الإبادة الجنسية التي أعلنتها الحركات الأنثوية
المستطرفة قد فاقت في ضحاياها كل الحروب العالمية!.. ومع إبادة الإجهاض في روسيا
سنة ١٩٢٠م.. وفي إنجلترا سنة ١٩٦٧.. وفي كندا سنة ١٩٦٩م.. وفي أمريكا سنة
١٩٧٣م، فلقد استمرت نسبة المواليد غير الشرعيين في الازدياد!..

● أما أمريكا التي تريد عولمة نموذجها القيمي، وفرض طريقتها في الحياة على
العالمين، فإن ٨٠% من نساها قد فقدن البكارة قبل الزواج.. وفي سنة ١٩٨٤م حدث
٢٩٢٨ حادثة قتل على يد أحد أفراد العائلة.. وثلاث القتيلات قتلن على يد الزوج أو

الشريك.. وأكثر من مليون امرأة سنويا تبلغ الشرطة باعتداء زوجها أو شريكها عليها.. و ٩١% من الاعتداءات لا تبلغ للشرطة.. وتقتل يوميا أربع نساء بسبب الضرب المبرح بالمنزل.. ومن ٢ إلى ٤ مليون امرأة تعرض للاعتداء عليها سنويا.. و ١,٥ مليون زيارة للطبيب تتم سنويا بسبب اعتداء الزوج.. وفي سنة ١٩٩٣م كانت تغتصب امرأة كل دقيقة، وغالب الضحايا في سن تقل عن ١٧ سنة.. وفي أمريكا أعلى نسبة طلاق في العالم.. ونصف عدد الزيجات ينتهى بالطلاق.. ولقد نشرت مجلة (يو.إس. نيوز) في أغسطس سنة ١٩٩٤م دراسة عن مكتب الإحصاء تقول.. إن ٢٧% من أطفال أمريكا -١٨ مليون طفل- يعيشون مع أحد الوالدين- بعد تفكك الأسرة- وهذا الرقم هو ضعف ما كان عليه سنة ١٩٧٠م.. وغالب هؤلاء الأطفال يعيشون على الإعانات الاجتماعية للدولة.. وهم الأكثر تعرضا للفقر والحرمان.. والأكثر رسوبا في المدارس.. و ٨٠% من جرائم القتل عائلية.. و ٤٨% منها مسرحها البيت.. ومن سنة ١٩٦٠م إلى ١٩٩٠م ارتفعت معدلات الجريمة ٥٠٠%..! وفي سنة ١٩٨٥م كان في أمريكا نصف مليون مدمن هيروين، ومليون متعاطي مهلوسات.. و ٢٠ مليون متعاطي ماريجوانا أو كانابيس.. و ٦ مليون مزور وصفات طبية للحصول على المخدرات.. و ٢٠ مليون متعاطي كوكايين بصورة منتظمة- ومجموعهم نحو من ٤٧,٥ مليون أمريكي، أى نحو ٢٠% من سكان أمريكا..! وهناك ربع مليون مراهق يقتل سنويا بسبب المخدرات.. وفي إحصاء سنة ١٩٨٥م فإن ثلثي طلبة الثانوية في أمريكا يتعاطون أحد أنواع المخدرات.. و ٩٣% منهم يشربون الخمر.. وحوالى ٤٠% منهم يشربونها بإفراط!..

ولقد بلغ عائد الرأسمالية الأمريكية -التي يقولون إنها نهاية التاريخ بلغ عائدها من الاستغلال الجنسي لدعارة الأطفال -الأطفال فقط- مليارى دولار سنويا!..

ومع كل هذه الإباحية فلقد تناقص عدد سكان أمريكا -بالنسبة للعالم- من ٦% سنة ١٩٥٠م إلى ٥% سنة ١٩٨٨.. إلى ٤% سنة ٢٠١٠م- كما هو متوقع!..

• أما فرنسا: فإن تقرير "المعهد الوطني الفرنسي للأبحاث الديموجرافية" - ديسمبر ١٩٩٩م- يقول: إن كل عشرة أزواج يوجد تسعة منهم خارج الإطار الشرعى للزواج- أى بدون عقد كنسى أو مدنى أو حتى عرقى-!.. وأن ٥٣% من الأمهات الفرنسيات يضعن مولودهن الأول خارج مؤسسة الزواج.. وربع هؤلاء المواليد يفقدون الأب مدى الحياة.. وهذه النسبة فى زيادة مطردة، فلقد كانت ٦% سنة ١٩٦٧م.. ووصلت إلى ٢٠% سنة ١٩٨٥م.. وتجاوزت ٤٠% سنة ١٩٩٧.

• فهل بعد هذا الجنون الفكرى والأخلاقى للحركات الأنثوية الغربية.. وهذه الثمرات الاجتماعية المدمرة، يجوز لنفر من المتغربين والمتغربات فى بلادنا الدعوة إلى اتخاذ ذلك النموذج الغربى فى "تحرير" المرأة قدوة لنا نحن العرب والمسلمين؟.. والدعوة إلى اللحاق بالغرب فى هذا الميدان؟!.. أى الدعوة إلى السقوط فى هذا المستنقع الذى تجاوز أصحابه ما ذهب إليه القدماء من قوم لوط.. أولئك الذين استحقوا سخط الله وغضبه، فأنزل عليهم ما أنزل من العذاب!.. وهل هذا هو "التقدم".. وهذه هى "التقدمية" التى يدعوننا إليها هؤلاء المتغربون البؤساء!؟.

(٥)

لو أن الأفكار والفلسفات والممارسات الشاذة للحركات الأنثوية الغربية، والتى تدعو إلى التمرکز حول الأنثى، والطمع فى استقلال المرأة عن عالم الرجال، حتى ولو بالشذوذ السحاقى.. واعتبار المعركة ضد الرجل.. ومحاربة الزواج الشرعى، والأسرة، والإنجاب.. والثورة على الله.. والدين.. واللغة.. والتاريخ.. والفطرة.. والأعراف..

لو أن هذه الأفكار والفلسفات والممارسات كانت وقفا على المؤمنين والمؤمنات بها، والداعين والداعيات إليها- في الغرب- لما استحققت منها كثير اهتمام.. بل لو أن هذه الأفكار والفلسفات الشاذة كانت مذهباً للحضارة الغربية، لقلنا: إن هذا هو حقهم في الاختيار وفي الاختلاف.. ولكل وجهة هو مولياها.. وليس في جهنم أزمة إسكان!..

لكن الذى يفرض علينا الاهتمام بهذا الشذوذ الفكرى، الذى وضع فى الممارسة والتطبيق، هو أن الغرب، كحضارة مهيمنة، يفرض علينا-نحن المسلمين والشرقيين- وعلى كل العالم جنون هذه الأفكار والفلسفات-، وذلك عندما يعولها، ويضع عليها أختام وشعارات وأعلام الأمم المتحدة-التي يسيطر عليها.. والتي استولت الحركة الأنثوية الغربية المتطرفة على لجنة المرأة فيها ونجحت فى صياغة هذا الشذوذ "وثائق دولية" منذ مؤتمر السكان سنة ١٩٩٤م وحتى اتفاقية الـ CEDAW ووثيقة حقوق الطفل.. فغدى هذا العوج الفكرى والشذوذ السلوكى جزءاً من المنظومة الغربية التي يراد فرضها -بالعولمة- على العالمين..

ومن نافذة التغريب، الذى نجح فى تحويل نفر من مثقفينا إلى "صنابير" يسيل منها كل ما هو غربي، بدأ التبشير فى بلادنا بهذا الشذوذ الفكرى فى الحركة النسوية الشرقية -العربية والإسلامية.

● فالكاتبة المغربية "فاطمة المرنيسى" -التي تعيش فى باريس وتكتب بالفرنسية - تقول: "لقد قدس الزواج الإسلامى هيمنة الرجل المطلقة"!!..

● والكاتب السورى "د. محمد شحرور" يرى أن عورة المرأة هى -فقط- ما بين الإلية وما تحته الإبطين والخصيتين، وما عدا هذا "الجيب" من جسد المرأة لا عورة فيه، ولا جناح فى عرضه على الكافة!..

● والكاتب الفلسطيني "د. هشام شرابي" - الذى أصبح أمريكيا، يكتب بالإنجليزية- يدعو "إلى ترجمة القرآن للغة العامية ليحصل له ما حصل للكتاب المقدس فى المناخ الأوروبي!.." كما يدعو إلى تعميم "الأثاتوركية" فى العالم الاسلامى لاستئصال التقاليد الاسلامية!..

● والكاتب المصرى المرموق "أحمد بهاء الدين" يدعو إلى ربط الأخلاق بالضمير، بدلا من الإسلام.. وإلى تاريخية الشريعة الاسلامية، باعتبارها "شريعة البداوة"، التى لا تصلح للمجتمعات المتحضرة، فيقول: "لابد من مواجهة الدعوات الإسلامية فى أيامنا مواجهة شجاعة، بعيدا عن اللف والدوران . إن الإسلام كغيره من الأديان، يتضمن قيما خلقية يمكن أن تستمد كنوع من وازع الضمير، أما ما جاء فيه من أحكام وتشريعات دنسوية، فقد كانت من قبيل ضرب المثل، ومن باب تنظيم حياة فى مجتمع بدائي إلى حد كبير، ومن ثم فهى لا تلزم عصرنا ومجتمعنا!.."

● أما الأديبة المصرية "د. نوال السعداوى" ، فلقد ذهبت إلى حد القول.. "شعرت أن الله تحيز للصبيان فى كل شئ"!!..

ولم يقف زحف هذا الشذوذ الفكرى عند قطاعات النخبة المتغربة.. وإنما ذهبت العولمة إلى استخدام التمويل لئات المنظمات التى تسمى "منظمات المجتمع المدنى" التى تبشر بهذا العوج الفكرى، والتى يحدد لها الغرب جدول أعمالها فى الميزانيات التى تمول تنفيذ جدول الأعمال هذا..

ولمعرفة حجم هذا الاختراق، يكفى أن نعلم حالة المناطق المحتلة سنة ١٩٦٧م من فلسطين.. ففيها ١٢٠٠ منظمة غير حكومية، تلقت سنة ١٩٩٧م معونات قدرها ٦٨,٩ مليون دولار، من أصل إجمالى المعونات المقدمة لفلسطين والبالغة ١٥٢٧ مليون دولار، أى أن هذه المنظمات -العاملة فى خدمة الأجندة الاجتماعية الغربية - قد

حصلت على ٥% من المعونات، بينما لم تحصل الزراعة والصناعة الفلسطينية إلا على ٢٤ مليون دولار، أى ١,٢% من المعونات..

وعن رسالة هذه المنظمات، تقول الباحثة الفلسطينية "خلود المصرى" : "إن الأطر النسوية المدعومة لا تخرج فى وضع أولوياتها عن الالتزام بأولويات وثقافة الجهات المانحة لها، من أجل استمرار الدعم المالى فحسب، وهى بالضرورة تختلف عن أولويات مجتمعنا الفلسطينى" ..

ويكفى أن نشير إلى أن هذه المنظمات "التي تضرب بسيوف الممولين" .. قد أقامت الدنيا ولم تقعد لها حول موضوع "ختان الإناث" - الذى هو عادة قديمة منذ الفراعنة، وليس تشريعاً دينياً.. والذى تقل ممارسته بالتطور الاجتماعى والتعليمى - فى الوقت الذى سكنت فيه هذه المنظمات "النسائية" عن الاغتصاب المنظم الذى مارسه الصرب ضد أكثر من ستين ألف امرأة بوسنية، تحت سمع وبصر الممولين الغربيين! .. فضلا عن الصمت القاتل لهذه المنظمات إزاء ما يحدث للمرأة الفلسطينية بواسطة الوحشية "الصهيونية - الأمريكية"! ..

* * *

إن أحدا لا يطلب إغلاق المنافذ الفكرية التى يأتى منها الوافد الغربى، حتى ولو كان هذا الوافد شاذاً - كأفكار الحركة الأنثوية الغربية المتطرفة - لكننا ندعو، عند تبني الأفكار الوافدة، إلى النظر فى سياقها وملابسها والموايرث الفكرية والدينية والقانونية والسياسية التى أثمرتها، لنذكر هل هى "مشترك إنسانى عام" نفتح له عقولنا ومجتمعاتنا؟ .. أم أنها ردود فعل مغالية لفعل مغالى فى احتقار المرأة ودونيتها؟ ..

لقد نارت الحركة الأنثوية الغربية ضد الدين - فى اليهودية والنصرانية - الذى حمل المرأة وحدها وزر الخطيئة الأولى" الذى جعل زواجها واشتياقها لزوجها وحملها وولادتها عقوبة لها على هذه الخطيئة، إلى غير ذلك من الأفكار التى حملت الكثير من التمييز ضد المرأة إلى حد الدونية والاحتقار.. فإذا جاز تفسير أو حتى تبرير ثورة الحركة الأنثوية الغربية ضد موروثها الدينى باعتباره رد فعل مغالى ضد تراث مغالى فى احتقارها كامرأة .. فهل يجوز لعائل أن يأخذ هذه العهدة الغربية والنتيجة الغربية- وهى خصوصية غربية -ليغرسها فى سياق إسلامى، موارثه الدينية والحضارية مغايرة تماما - بل مناقضة- لهذه الموارث الغربية؟!..

لقد حملت اليهودية المرأة كل أوزار الخطيئة الأولى، وبرأت آدم منها... وذلك عندما سأل الرب آدم - كما جاء فى سفر التكوين:-

- "هل أكلت من ثمر الشجرة التى نهيتك منها؟"

- "فأجاب آدم: إنما المرأة التى جعلتها رفيقا لى، هى التى أطعمتني من ثمر الشجرة فأكلت".

- فقال الرب للمرأة: أكثر تكثرا أواجع مخاضك، لتجنى بالآلام أولادا، وإلى زوجك يكون اشتياقك، وهو يتسلط عليك"...!

فإذا جاءت الحركة الأنثوية الغربية لتثور على هذا التراث الدينى، الذى كتب عليها اللعنة.. ولتثور على الزواج والإنجاب، اللذين تحدث عنهما هذا التراث كعقاب!.. فهل يجوز لأى منا أن يردد هذه المقولات كالبغاوات، ويسير فى طريق التقليد لهذه الموارث الغربية وردود أفعالها، كما يصنع القردة المحترفون للتقليد؟!..

إن القرآن الكريم قد أرسى دعائم المساواة بين آدم وحواء.. فهما مخلوقان من نفس واحدة.. ومتساويان.. في أهلية الخطاب الإلهي لهما وفي التكليف.. وفي وسوسة الشيطان لهما معا.. وفي استجابتهما معا لهذه الوسوسة الشيطانية.. وفي الفعل.. وفي نتيجة الفعل.. وفي المراجعة.. وفي العقاب.. وفي الأوبة والتوبة.. وفي القبول والغفران.. متساويان في كل ذلك، كما جاء في القرآن الكريم: ﴿وَيَا آدَمُ اسْكُنْ أَلْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ فَكُلَا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ (١٩) فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوَاتِهِمَا وَقَالَ مَا لَهَا كُتْمًا رُبُّكُمْ عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ (٢٠) وَقَاسَمَهُمَا إِيَّيَ لَكُمْ لِمَنِ الثَّاصِحِينَ (٢١) فَدَلَّاهُمَا بِغُرُورٍ فَلَمَّا ذَاقَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوَاتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ وَنَادَاهُمَا رَبُّهُمَا أَلَمْ أَنْهَكُمَا عَنْ تِلْكَ الشَّجَرَةِ وَأَقُلْ لَكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ (٢٢) قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ (٢٣) قَالِ اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ (٢٤) قَالِ فِيهَا تُخَيَّوْنَ وَفِيهَا تَسُوْتُونَ وَمِنْهَا تُخْرَجُونَ (٢٥)﴾ (الأعراف).

بل إن القرآن الكريم كانه يحمل آدم قدرا أكبر من المسئولية ، فيقول : ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى (١٢١)﴾ (طه) ﴿ وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلِ قَتْسِي وَلَمْ نَجِدْ لَهُ غَزْمًا (١١٥)﴾ (طه) ..

فهل هناك عقل لدى الذين يثورون على هذا القرآن تقليدا للذين ثاروا على العهد القديم؟..

وإذا كانت النصرانية قد جعلت "الرجل صورة الله ومجده، أما المرأة فهي مجرد الرجل. والرجل لم يؤخذ من المرأة، بل المرأة أخذت من الرجل، والرجل لم يوجد لأجل المرأة، بل المرأة وجدت لأجل الرجل" .. فإن القرآن الكريم قد قال : ﴿فَاسْتَجَابَ لَهُمُ

رَبُّهُمْ أَلَيَّ لَأُضِيعَ عَمَلَ عَامِلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ ﴿١٩٥﴾ (آل عمران : ١٩٥) فالذكور والإناث جميعا من نفس واحدة.. وبعضهم من بعض ..

﴿وَكَيْفَ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ وَأَخَذْنَا مِنْكُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا﴾ (النساء: ٢١)

﴿هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ﴾ (البقرة: ١٨٧)..
 ﴿وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ (البقرة: ٢٢٨) - وحتى (الدرجة) التي للرجال على النساء، في الأسرة، وهي "القوامة" فإنها زيادة في المسؤولية، وليست استبدادا.. فالقوام هو دائم القيام.. وبعبارة الإمام محمد عبده (١٢٦٥-١٣٢٣هـ - ١٨٤٩-١٩٠٥م) "فإن هذه القوامة تفرض على المرأة شيئا وعلى الرجل أشياء"!!.. ثم إن هذه "القوامة"، التي هي القيادة والرعاية، للمرأة فيها نصيب كبير يشير إليه الحديث النبوي "كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته.. الرجل راع على أهل بيته، وهو مسئول عنهم، والمرأة راعية على بيت بعلها وولده، وهي مسئولة عنهم.. ألا فكلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته" -رواه البخاري ومسلم- وصدق رسول الله ﷺ : "النساء شقائق الرجال" - رواه الترمذى والدارمى وأبو داود- ... فهل مع اختلاف موقف موروثنا الدينى من المرأة عن موقف الموروث الغربى منها، يجوز لعاقل تبني الدعوات الأنثوية الغربية، وإعلان الحرب على الإسلام؟!..

* * *

بقى أن أقول -في نهاية التقديم-: إن الفضل في كثير من الحقائق التي أشرت إليها في صفحات هذا التقديم، إنما يعود إلى هذا الكتاب الذى أقدم بين يديه.. وإني على يقين بأن القراء والباحثين سيجدون فيه عملا فكريا متميزا تزهو به المكتبة العربية والإسلامية..

بارك الله في صاحب هذا الجهد الفكرى المتميز، الباحث الواعد مثنى
الكردستاني.. وبارك لنا في هذه الثمرة الطيبة من ثمرات بحثه الجاد.. ووفقنا جميعا إلى ما
يحبه ويرضاه.

دكتور

محمد عمارة

القاهرة في (٢٧ ربيع الآخر ١٤٢٤هـ - ٢٧ يولية ٢٠٠٣م)

مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خير خلق الله محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد ،،،

هناك الآن ظاهرة عالمية تعرف بالحركات النسوية أو (Feminism)، وهذه الحركات لها أبعاد أساسية:

بعد سياسي: فهي واحدة من جماعات الضغط التي تمارس العمل السياسي من خلال الضغط والتأثير على مراكز القرار السياسي، وتعبئ النساء وتنظمهن لهذا الغرض.

بعد حقوقي وقانوني: فهي حركات تطالب بتشريع قوانين جديدة تضمن حقوق وحرريات النساء بشكل أفضل، كما أنها تراقب التطبيق العملي للقوانين ومدى مصداقيتها وفعاليتها لرفع التمييز ضد النساء (كل هذا من وجهة نظرها طبعاً)

بعد معرفي ونظري: لأن دراسات المرأة بعد أن كانت دراسات تابعة لعلوم الفلسفة والاجتماع والتاريخ والقانون... أصبحت الآن وبعد تشعبها وتزايد الدراسات فيها علمًا مستقلًا له فروع وتخصصاته - في الجامعات الغربية خصوصًا - وانتقلت الحركة بهذا التطور إلى مرحلة الإستمولوجيا والتنظير للرؤية الأنثوية.

بعد عقائدي وفلسفي: حيث إن هذه الدراسات التي تكتب، وهذه الحركات هي أساسًا موزعة على مدارس فكرية وفلسفية مختلفة، ولكن بعد تطوير البعد المعرفي والتطورات الراديكالية التي حدثت فيها، أصبحت الأنثوية مدرسة فكرية فلسفية ذات عقائد ومنطلقات تصورية خاصة بها، وهي تحاول انطلاقًا من عقائدها هذه أن ترسم طريقة خاصة لحياة المرأة، وعلاقتها بالعالم، وهي لا تكتفي بالتنظير للمرأة الغربية فقط

وإنما لنساء العالم أجمع، ولجأت في هذا إلى توجيه انتقادات حادة وجوهرية لكل العقائد والأديان التي رسمت نمط حياة المرأة بما فيها الإسلام.

وهذه الدراسة تحاول أن تدرس النقطتين الأخيرتين (أي البعد المعرفي النظري، والبعد المفاهيمي العقائدي) للحركة الأنثوية من خلال دراسة حقوق المرأة وأطاريح^(١) هذه الحركة لتنمية المرأة.

أهمية البحث

تكمن أهمية هذا البحث في الأمور التالية:

- الحاجة الماسة للدراسات الإسلامية التي تتناول رؤية (الأنثويين) الغربيين للمرأة، وتدرس نظرياتهم، وخصوصاً تلك التي ظهرت في العقود الأخيرة من القرن العشرين (من نهاية الستينات فصاعدًا) تلك الفترة التي شهدت الميلاد الراديكالي والحدائي للحركة النسوية، والتي شاعت فيها أفكار فلسفية متطرفة.

- وبسبب قلة البحوث هذه وكثرة الإشكالات التي تطرح في مجال المرأة وقضاياها فإن هناك إجماعاً بين المفكرين الإسلاميين -الذين تحدثوا عن الموضوع- بأن الفكر الإسلامي الحديث لا زال يعاني من قصور واضح في مجال دراسات المرأة وقضاياها، وأن الكتابات الموجودة حتى الآن لا تكاد تخرج من إطار رد الشبهات القديمة، وليست هناك مواكبة للفكر الأنثوي المعاصر لمناقشة قضاياها من موقع البيان والتنظير لحياة المرأة المسلمة، وبيان حكم الإسلام في القضايا المعاصرة المتعلقة بها، بالرغم من أن قضية المرأة

١ (نستخدم كلمة (أطاريح) جمعاً لكلمة (أطروحة) بدلاً من (أطروحات) لأنها هي الصحيحة والثانية خطأ شائع، ومثلها (أكذوبة أكاذيب، أنشودة أناشيد، وأهزوجة أهزيج.... الخ) ...وقد أصدر المجتمع العلمي العراقي تعميماً بذلك.

هسي من أبرز المعوقات التي توضع في وجه المشروع الإسلامي في العالم، كما أن الفهم السيء لموضوع المرأة شوّه الإسلام في أنظار الكثيرين ومنعهم من الدخول فيه.

– الدراسات السابقة ليست متكاملة، ولا شاملة، بمعنى أنها تحدثت عن بعد واحد أو بعدين، ولكن هذه الدراسة حاولت أن تلم بأغلب الجوانب حيث تناولت التاريخ، والتعريف، والأفكار، والسياق الفلسفي، وعلاقة الأنثوية بالمدارس الفكرية، ودوائر صنع القرار في العالم،... الخ ولذا فإن الباحث يستطيع أن يزعم بأن هذه الدراسة دراسة جامعة في هذا المجال، وإن كانت متواضعة.

– قضية المرأة الآن أصبحت شرطاً من شروط الحياة في المنظومة الدولية، وهناك العديد من الاتفاقيات والمؤتمرات والإعلانات... المخصصة لها ، والتي تطلب من الدول الإسلامية التوقيع عليها مثل اتفاقية (CEDAW) والتي هي جامعة لبقية الاتفاقيات وتعتبر أخطرهما، وفي هذا المجال حاول الباحث أن يدرسها من وجهة نظر إسلامية في محاولة لتقديم رؤية شرعية عن الاتفاقية.

– حاولت الدراسة أن تبرز مدى تطرف الفكر الأنثوي ، من خلال عرض مفاهيمه وآرائه في مختلف القضايا ومن مصادره الأصلية ، وهذه الجوانب المظلمة عن هذا الفكر لا يعرفها أغلب الناس ، بل حتى نسبة مقدرة من الباحثين والباحثات في قضايا المرأة، ويظنون أنها من اختلافات الإسلاميين والمتدينين المسيحيين عليه.

– هذه الدراسة حاولت أن تجتهد في طرح منطلقات إسلامية بديلة للفكر الأنثوي، وتساهم في بناء مذهبية إسلامية معاصرة عن المرأة وقضيتها والموقف من حركتها، وهي بهذا تجاوزت خانة (رد فعل الآخرين) سعياً منها لكي تكون فعلاً ، وفي هذا الإطار التنظيري تناولت الدراسة بالعرض والنقد ثلاث معالجات إسلامية معاصرة لهذا الموضوع وهي: الاتجاه (المُفرطُ التمتع) و(المُفرطُ المتزمت) و(المعتدل المتوسط).

أهداف البحث

- اطلاع الناس على تاريخ الأنثوية ومنشئها وأفكارها في مهدها والمراحل التي مرت بها.
- الإطلاع على كيفية انتقالها إلى العالم العربي - كمثال للعالم الإسلامي - ومقدار الأفكار التي تبنتها الحركة النسائية العربية تأثراً بالأنثوية الغربية.
- بيان علاقة بعض المؤتمرات والإعلانات والمواثيق الدولية بنشاط الحركة الأنثوية المتطرفة.
- بيان أوجه التباين بين المنطلقات والأفكار الأنثوية، وبين المنطلقات والأفكار الإسلامية.
- بيان مدى وعي الحركات الإسلامية بقضية المرأة، وطريقة تعاملها معها.

افتراضات البحث

- الأنثوية الراديكالية مدرسة فلسفية ومعرفية في مقابل الأديان والفلسفات وليست حركة لحقوق المرأة فقط.
- بعض أفكار الأنثوية متناقضة مع الأديان، ومع حقوق النساء أيضاً.
- لم تتم معالجة أفكار الأنثوية برؤية إسلامية معاصرة بشكل كافٍ.
- سيطرة الأنثوية على الوكالات الدولية والأمم المتحدة واستخدام إمكاناتها للتبشير بأفكارها، أمكنتها من صياغة أفكارها في مواثيق دولية ذات طوعية إلزامية.

- النظام العالمي الجديد يريد فرض النموذج الأنثوي الراديكالي على العالم كنظام اجتماعي عالمي جديد، وهو بهذا يهدد الإنسانية، والإستقرار الاجتماعي، ويهدد الهوية الثقافية وخصوصيات الشعوب، وتجري هذه العملية عبر وثائق وقوانين ووكالات دولية وبغطاء الأمم المتحدة ومؤسساتها.

منهج البحث

التأصيل: فهذه الدراسة تحاول من خلال نقد الفكر الأنثوي الغربي، بلورة فكر إسلامي أصيل بخصوص المرأة وقضاياها، وهي دراسة (قيمة) بمعنى أنها ترجع الجزئيات المتفرعة إلى أصول وقيم الشريعة، من غير أن يعني ذلك تحيزاً محلاً بتجرد الباحث وموضوعيته.

الشمول: فالدراسة تناولت الموضوع من زوايا الفلسفة والفكر والتاريخ والقانون، والاجتماع، وعلم النفس، والسياسة والعلاقات الدولية، وتستعين بمختلف الدراسات التي أجريت في هذه المجالات بقصد تناول الموضوع من كل أبعاده.

التفسير: حيث إن الدراسة لا تكتفي بوصف الأفكار والظواهر، بل تفسر العلاقة بينها، والمتغيرات التي حدثت فيها، وتغوص في الأسباب والمسببات، وتشرح السياق الذي ولدت فيه الأفكار وترعرعت.

الاستقراء: حيث إن الدراسة تستخدمها كوسيلة لحصر الآراء وجمع شتاتها في الأدبيات والكتابات لتكوين فكرة متكاملة عن المدارس والتيارات التي تعرضت لبيان آرائها.

النقد: حيث إن الأفكار التي قمنا باستقراءها، ثم تفسيرها، ومن ثم نقدها وعرضها على منطق العقل والتجربة العملية أولاً، ثم منطق الوحي والشرع ثانياً.

هيكل البحث

قسمت بتوزيع مواد الدراسة على ستة فصول رئيسية، ولكل فصل مباحث ومطالب متعددة، ويتحدث الفصل الأول عن مفهوم الحركة الأنثوية والتطور التاريخي لها ، ويدخل في هذا تعريفها اللغوي والاصطلاحي، والمراحل التي مرت بها في الغرب إجمالاً، وفي فرنسا وبريطانيا وأمريكا بشيء من التفصيل، وهناك في الفصل أيضاً بيان لعلاقة الأنثوية بالمدارس الفلسفية الرئيسية المعاصرة كالشيوعية والليبرالية والوجودية والراдикаلية.

ويتناول الفصل الثاني علاقة البيئة الفلسفية الغربية بالفكر الأنثوي بتفصيل كاف كماستداد لما ذكر في الفصل الأول ، وليكون مقدمة لبيان آرائهم الغربية الشاذة التي جعلناها مبحثاً أساسياً في هذا الفصل، لأن فهم البيئة الفلسفية وتأثير النزعات الفكرية المختلفة أمر أساسي لمعرفة جذور هذه الأفكار والآراء، ومجئها على هذه الصورة من التطرف والانحراف.

وتناول هذا الفصل في (البيئة الفلسفية) النزعات العقلانية والعلمانية والمادية والفردية والنفسية والتشكيكية والعنصرية والصراعية وعلاقتها بالأنثوية ودورها في صياغة آرائها حول الأسرة والزواج والأمومة والإنجاب، وحرية المرأة، والشذوذ الجنسي، ودعوتها لإزالة سلطة الأب في الأسرة ، وصياغة جديدة للغة والمعرفة، ورؤيتها للقيم والأخلاق والدين والتاريخ والحضارة ... الخ.

وفي الفصل الثالث: تناول البحث أثر الأفكار الأنثوية على حركات تحرير المرأة في العالم العربي (كنموذج للعالم الإسلامي)، ويتحدث المبحث الأول عن مراحل الحركة النسوية العربية، والمبحث الثاني عن الأفكار التي سوقت باسم حقوق المرأة ولا علاقة لها

بحقوقها مثل : التشكيك في صحة الدين ، ورفض السنن والأحاديث الصحيحة بالهوى،
والدعوة للاجتهاد المتمعن ... الخ.

وتناول الفصل الرابع: العولمة الاجتماعية، وانعكاسات الفكر الأنثوي على
المؤسسات الدولية. وبدأ البحث الأول بتعريف العولمة وعلاقتها بالهيمنة والتغريب .
وتناول البحث الثاني أهدافها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والأمنية، وتناول
البحث الثالث آليات العولمة، من نوادي لاتخاذ القرار، وإتفاقيات ومؤتمرات دولية،
ومنظمات أهلية محلية ودولية ، وضغوطات الترغيب والترهيب ... الخ . وختم البحث
الرابع هذا الفصل بالحديث عن مؤتمر السكان في القاهرة ، وقراءة شرعية لاتفاقية
(CEDAW) .

وناقش الفصل الخامس: المساحة المشتركة بين الإسلام والأنثوية ومدى تناقضهما،
أيضا في كثير من المنطلقات والمفاهيم، وبين البحث الأول منه خطورة الفكر الأنثوي
على مستقبل البشرية عموما ومجتمعاتنا الإسلامية خصوصا، كما بين البحث الثاني
المنطلقات الإسلامية المناقضة للأنثوية والبديلة لها، من الحاكمية لله والمرجعية للشريعة،
إلى معيارية الأخلاق والقيم، إلى الانسجام مع الفطرة، إلى التكامل لا الصراع ... الخ.
وتطرق البحث الأخير إلى موضوع العدل وأهميته في علاقات الجنسين كبديل للمساواة
المطلقة ، وفيه بيان لمفاهيم ثلاثة وهي : المساواة والعدل والإحسان، وكيفية توظيفها
لعلاج موضوع المرأة، وأجاب الباحث عن شبهات الغربيين والعلمانيين عن الأمور التي
ظنوها ظلما للمرأة في الإسلام، وخروجا عن المساواة العادلة، مثل: الميراث، والقوامة،
والنشوز، وتعدد الزوجات ... الخ .

ويستحدث الفصل السادس: عن قضية المرأة من وجهة نظر إسلامية، ويتناول
البحث الأول منه الجواب على سؤال: هل للمرأة قضية ؟ وهل نحتاج حركة نسوية ؟

وفي المبحث الثاني بيان لثلاث معالجات إسلامية لقضية المرأة، الأولى مُفَرِّطة متميعة، والثانية مُفَرِّطة متزمتة، والأخيرة معتدلة متوسطة . والبحث قد ختم أخيراً ببعض الاستنتاجات والتوصيات.

صعوبات واجهت الدراسة

قلة المراجع التي تناولت هذا الموضوع بشكل مباشر ومعلومات حديثة، ومن وجهة نظر إسلامية، بل ندرتها ، والمراجع الموجودة ينقصها الكثير من الأمور، فهي غالباً دراسات تناقش حقوق المرأة لا الحركة الأنثوية، أو أنها تناقش الأنثوية ولكن من بُعد واحد، ولذلك فإن الباحث أمضى وقتاً طويلاً في جمع المادة، واستعان بمصادر متعددة من أربع لغات وبعض هذه المراجع، هي للحركة الأنثوية الغربية نفسها، عكف الباحث على قراءتها واستخلاص الأفكار منها، ثم نقدها من وجهة نظر إسلامية.

تشعب الموضوع وسعته، وتعدد المجالات والعلوم التي تتصل به من : فلسفة، وقانون، وعلم اجتماع، وعلم النفس، ولغة، وسياسة وتاريخ...علاوة على العقيدة والشريعة والأديان ، ولذلك فقد درس الباحث دبلوم عالي في الدراسات الفلسفية، وبحث في هذه العلوم، والتقى بأساتذة عديدين من مختلف التخصصات، وحضر عدداً مقدراً من المحاضرات والندوات وورش العمل والمؤتمرات مثل (مؤتمر المرأة والعولمة) ، (الملتقى العلمي العالمي) للاتحاد النسائي الإسلامي العالمي...حتى تمكن من إخراج البحث في شكله الحالي المتواضع.

عدم وجود مكتبة متخصصة تتواجد فيها المراجع المطلوبة لمثل هذه الدراسات، علاوة على سوء ترتيب وتصنيف أكثر المكتبات الموجودة وعدم توفر وسائل حديثة للبحث فيها، وكونها صغيرة الحجم وتوجد في أماكن متباعدة عن بعضها البعض، وعدم تواصلها مع دور النشر العربية والعالمية للحصول على المراجع الحديثة بالشكل المطلوب.

الفصل الأول

مفهوم الحركة الأنثوية (Feminism)

والتطور التاريخي لها

المبحث الأول: تعريف الحركة الأنثوية

- مدخل عام

- محاولات للتعريف

- المعنى اللغوي للكلمة

- تاريخ ظهور المصطلح

- أبعاد شمولية وراديكالية للمصطلح

- التعريف المختار

المبحث الثاني: التطور التاريخي للحركة الأنثوية في العالم الغربي

- مدخل عام

- فرنسا والحركة الأنثوية

- بريطانيا والحركة الأنثوية

- أمريكا والحركة الأنثوية

المبحث الثالث: تيارات الحركة الأنثوية وتأثرها بالمدارس الفلسفية

- التيار الأول والثاني للأنثوية

- الليبرالية والأنثوية أو الحركة الأنثوية الليبرالية

- الشيوعية والحركة الأنثوية

- الوجودية والحركة الأنثوية

- الراديكالية والحركة الأنثوية

الفصل الأول

مفهوم الحركة الأنثوية (Feminism)

والتطور التاريخي لها

المبحث الأول

تعريف الحركة الأنثوية

المطلب الأول

مدخل عام

هناك محاولات عدة لتعريف (Feminism) ولكن من الصعب تحديد تعريف جامع ومانع بحيث يكون دقيقاً وشاملاً، دقيقاً في عرض مفاهيمها الرئيسية وشاملاً للتنوع الموجود داخل تياراتها، ولأن الحركة النسائية في الغرب قد تطورت حسب المراحل التاريخية ابتداءً من القرن التاسع عشر، وتوزعت فصائلها بين الانتماءات الفكرية والفلسفية المختلفة الاشتراكية والليبرالية... ومن جانب آخر فإن تعريفها تأثر أيضاً بنوع التركيز واستقطاب العضوية واستيعاب شرائح النساء المختلفة، حيث أن بعضها احتوت الطبقات العاملة والمتوسطة من النساء، وبعضها كان اهتمامها مركزاً على المرأة البيضاء والبعض الآخر على المرأة السوداء، أو المرأة العاملة فقط، ولكن القاسم المشترك بين هذه التيارات جميعاً كان الدفاع عن حقوق أساسية معروفة للمرأة.

وكانت نهايات القرن التاسع عشر بدايات لظهور حركات نسوية منظمة في العالم الغربي وخصوصًا في فرنسا وبريطانيا وأمريكا، وفي ضوء التنوع الفكري والتنظيمي الذي ذكرناه سلك الباحثون سبلاً مختلفة لتعريفها.

محاولات للتعريف

"في السبعينات عرفت تعريفًا راديكاليًا في أمريكا، والليبراليون عرفوها بأنها حركة سياسية منظمة تدعو لمساواة المرأة بالرجل"^(١) ، وفي هذا استبعاد لمفهوم التيارات الحديثة الأنثوية الراديكالية التي تجاوزت مفهوم المساواة إلى أبعاد أعم وأعمق.

"وهناك من قالوا في تعريفها : أنها أي (Feminism) كلمة تدل على الأفكار التي تركز عليها العلاقات بين الجنسين في المجتمع، وأصول تلك العلاقة، وطرق تحسينها وتطويرها"^(٢) وهذا التعريف فيه استبعاد للتيارات المتشددة التي هي حركة منظمة تسعى لتغيير بنى اجتماعية وثقافية وقانونية، ويركز التعريف على الأفكار والأصول وطرق التحسين والتطوير.

ومن القراءة السطحية يتبادر إلى الذهن أنه يمكن أن يكون جامعًا للتيارات المختلفة الفكرية لكونه جاء بكلمتي (الأفكار) و(الأصول) عامتين، ولكن الملاحظة الدقيقة للتعبير الأخير (طرق التحسين والتطوير) تستبعد التيارات الراديكالية من هذا التعريف، لأن تلك التيارات لا تدعو للتحسين والتطوير وإنما للتغيير والاستئصال وغيره، كما سنبين لاحقًا ونستنتج أن هذا تعريف ليبرالي إصلاحى أيضًا.

١) Ramazan Oglu, (Feminism as Contradiction) 1989 Feminism as a Theory of Oppression

٢) المرجع نفسه ، ص ٧.

وعرفها البعض " بأنها المطالبة بأخذ وضع سياسي يمكن المرأة من حقوقها"^(١) ويؤخذ على هذا التعريف أيضًا اختزاله هذه الحركة في بالمطالبة بأخذ وضع سياسي وهذا الاختزال يخلق عدة إشكاليات منها:

أن هذه الحركة ليست المطالبة فقط، وإنما ممارسة وفعل أيضًا.

المطالبة ليست لأخذ وضع سياسي فقط، وإنما لأخذ أوضاع سياسية وثقافية واجتماعية واقتصادية... الخ.

ولكن يبدو أن صاحب التعريف يعتبر أن الوضع السياسي أم الأوضاع الأخرى كلها ومؤشر لتغييرها جميعًا، وهذا أيضًا لا أراه صحيحًا ، بل ربما العكس هو الصحيح أي إن الأوضاع السياسية تأتي تبعًا للأوضاع الأخرى ومعبرًا عنها.

وهناك تعريفات أخرى ترى: "إنها قوة اجتماعية، لأن أي مجتمع يقسم الإنسان إلى ذكر وأنثى ، فإن قيمة المرأة دون الرجل، هذه هي الفكرة التي ولدت هذه الحركة، وتعتمد على مقدمة منطقية وهي أن المرأة تستطيع بوعيها، وتجمعاتها، أن تغير المكانة الاجتماعية لها."^(٢)

ويتناول هذا التعريف بيان علة نشوء هذه الحركات وتحديداتها بدونية المرأة والتميز الموجود ضدها، ويطرح موضوع (التغيير) لهذه المكانة التي تعيشها، وهذا ما يجعله تعريفًا راديكاليًا إلى حد ما.

(١) المرجع نفسه ، ص ٧.

٢ (Maggi Humm (Feminism: as a Reader) Harvester Wheatshea p.1 i ed (1992)

وربما تكون الأفكار الراديكالية أوضح عند التعريف القائل: "الإيمان بالمساواة الجنسية بالإضافة إلى استئصال (eradication) السيطرة المبنية على الجنس، وكذلك الانتقال بالمجتمع." ^(١) والتعريف يشير إلى أمرين:

١- الأساس الفكري للحركة وهو الإيمان بالمساواة، والمراد بها عند الراديكاليين المساواة المطلقة الكاملة في كل شيء.

٢- تحقيق تغيير اجتماعي شامل من الاستئصال والانتقال المذكورين.

يقول روجيه غارودي: "بأن هذه المطالب لا تهدف فقط إلى إقامة المساواة بين الرجال والنساء داخل المجتمع غير متصف بالعدل أساساً، بل ترمي إلى إحداث تغيير جذري في هذه البنى الجائرة التي أنشأتها السلطة الذكورية" ^(٢).

وأخيراً يقول البعض عنها: "بأنها أي (Feminism) كنظرية اجتماعية، وممارسة سياسية، قد اهتمت بالكفاح لتغيير العالم، وأهدافها معروفة" ^(٣). وهذا التعريف يشير إلى مرحلة تبلور هذه الحركة كمدرسة فلسفية ونظرية اجتماعية، وبرزت أفكارها في أطاريح أكاديمية وأطر تحليلية متعددة تحمل طابع الفلسفات المختلفة لعصر الحداثة الغربية وما بعد الحداثة. وهذا هو المعنى الذي دللنا إلى أن نطرح قراءة إسلامية لأفكارها ومعتقداتها ونظرياتها وأطرها التحليلية التي تعتمد عليها في تناول الموضوعات المختلفة.

(١) المرجع نفسه، ص ١.

(٢) روجيه غارودي (في سبيل ارتقاء المرأة) ترجمة جلال مطرجي، دار الآداب بيروت، ١٩٨٢، ص ١١.

(٣) Ramazan oglu (Feminism as contradiction) p.9

المطلب الثاني

المعنى اللغوي للكلمة

ولتوضيح كنه هذه الحركة واختيار تعريف مناسب لها - أقول (مناسب) لأن الاختيار الدقيق الجامع المانع ربما يكون متعذرًا في أغلب القضايا المتعلقة بالفلسفة والعلوم الاجتماعية - لا بد من أن يكون المدخل الأولي له تحليلًا لغويًا للاسم، ثم محاولة وضع هذا الاسم بعد التحليل على مسمى يتطابق معه. وقد يظهر من خلال التحليل اللغوي عدم دقة إطلاق هذا الاسم على كل تيارات الظاهرة العالمية المعروفة بالحركة النسوية، وقد يكون هناك خلط أو تعميم غير دقيق بين ما يمكن وصفها بأنها حركة نسائية أو نسوية أو أنثوية، وأحيانًا لا يكون التفريق بين هذه المصطلحات أيضًا من تدقيق لغوي بقدر ما يكون تفريقًا متعارفًا عليه أو (اصطلاحيًا) عند بعض من المفكرين، كما يقال بأن مصطلح (النسائي) يطلق على الحركات النسائية الليبرالية وتطلق الحركة (النسوية) على التي تنحو منحى راديكالي ويساري، علمًا بأن الفرق اللغوي بين النسائي والنسوي لا يحتمل هذا، ولكن ربما يكون الأمر بالنسبة لمصطلح (النسوية) والأنثوية مختلفًا إلى حد ما.

إن كلمة أو مصطلح (Feminism) لغويًا، وحسب ما ورد في القواميس المختلفة^(١)، مأخوذة من (Female) و (Feminie) والتي تعني الأنثى والأنثوي أو من كلمة (Femina) اللاتينية والتي تعني المرأة^(٢)، عليه يمكن ترجيحها لغويًا بالأنثوية لا النسوية التي هي (Womenism) ويمكن ملاحظة الفرق بين المفهومين بوضوح حيث أن لكل من المصطلحين دلالات وإيماءات مختلفة عن الآخر، وتؤيدنا في هذا الدكتور

١ (مثل قاموس أكسفورد. و The New Method English dictionary وغيرهما.

٢ (الدكتور كمال مظهر (ناشره ت له ميزودا) المرأة في التاريخ (باللغة الكردية)، ص ٣٥ ، مطبعة الحوادث ، بغداد ، ١٩٨٩.

(شريفة زهور) في مقال لها في مجلة (قراءات سياسية) حيث تقول: "وبينما لا تصف كثير من النساء الإسلاميات أنفسهن بأنهن يمثلن (أنثوية إسلامية) **Islamic Feminism** ولا يُعرن المصطلح اهتمامًا فبال تأكيد يمكن اعتبار الكثير منهن كمثال (للنسوية الإسلامية **islamic Womenism**) كما يطلق عليهن في العالم الثالث ولا سيما في أفريقيا".

وتذكر بعد ذلك في الهامش: "يستخدم مصطلح **Womenism** الذي ترجم هنا (نسوية) في العالم الثالث تفاديًا لمصطلح **Feminism** الذي ترجم (أنثوية) لما للأخير من جوانب سلبية في أذهان النساء في العالم الثالث لارتباطه في الكثير من مضامينه بالغرب وقيمه ولا سيما الطبقية والمتعالية منها".^(١)

المطلب الثالث

تاريخ ظهور المصطلح

ليس هناك تاريخ محدد لظهور المصطلح في الأدبيات المعاصرة، وبعض اللغات لا توجد فيها كلمة (**Feminism**) للتعبير عن سياسات المساواة بين الجنسين، وقيل إنها ظهرت في بريطانيا لأول مرة علم ١٨٩٠ ميلادية^(٢)، ولكن هذه الكلمة وجدت الآن طريقها إلى أكثر لغات العالم كعنوان واسم للحركات التي تنادي بمساواة الجنسين وتمكين المرأة في الحياة العامة وتحقيق استقلالها عن الرجل.. الخ . وتستخدم في هذه اللغات باللفظ الإنجليزي نفسه أو بشيء من التحوير، وهذه الكلمة الآن أصبحت عنوان مدرسة فلسفية خاصة بقضية المرأة وعلاقات الجنسين، بل وتتناول جميع أبعاد الحياة ذات الصلة بهذا الموضوع، وحاليًا فإن الحركة النسوية قد توسعت وتشعبت الآراء والميول

١ (مجلة (قراءات سياسية) التي تصدر من مركز دراسات الإسلام والعالم، باكستان، السنة الثالثة، العدد الثاني، ١٩٩٣م، في مقاله بعنوان: الإسلاميون في مصر قراءة في قضية المرأة، ص: ٣٢.

٢) Maggi humm (Feminismas a Reader) p.1

والاتجاهات فيها بحيث أصبحت مدارس متعددة وتيارات ليبرالية، ودينية، وشيوعية، ووجودية، وديوية، وراديكالية متطرفة... الخ كما سنبين هذا في مباحث لاحقة.

أبعاد شمولية وراديكالية للمصطلح

وهناك من المفكرين من يرى أن مصطلح (Feminism) خاص بالمدرسة الراديكالية المتطرفة في داخل الحركات النسائية والتي تتبنى فجًا عدائيًا تجاه الرجل وتنظر إلى المرأة مجردة عن السياق الاجتماعي، ومنهم الدكتور عبد الوهاب المسيري الذي يتناول هذا الأمر في بحث له حول (دراسة التحيز وعلاقة الدال بالمدلول)، وفيه يتطرق لتفسير وتحليل الكثير من الكلمات والمصطلحات الواردة في أدبياتنا المعاصرة واختلاف المدلولات بيننا وبين الغربيين عندما نستعمل مصطلحًا واحدًا، ويأتي إلى مصطلح (Feminism) والفرق بينه وبين المصطلح القديم للحركة النسوية (Women's Liberation Movement) ويقول: "ظهر منذ عدة سنوات"^(١) مصطلح آخر هو (Feminism) وحل محل المصطلح الأول (حركة تحرير المرأة والدفاع عن حقوقها) وكأنهما مترادفان، أو كان المصطلح الأخير أكثر شمولًا من المصطلح الأول، ولكننا لو دققنا النظر في المصطلح الأخير لوجدنا أنه يشير في واقع الأمر إلى مدلولين مختلفين تمام الاختلاف: (حركة تحرير المرأة) و (حركة التمركز حول الأنثى)..

وهما حركتان في تصورنا مختلفتان، بل متناقضتان، فحركة تحرير المرأة هي حركة اجتماعية، بمعنى أنها تدرك المرأة باعتبارها جزء من المجتمع، ومن ثم تحاول أن تدافع عن حقوقها داخل المجتمع، ورغم أن هذه الحركة علمانية - في رأينا - في رؤيتها، تستند إلى فكرة العقد الاجتماعي والإنسان الطبيعي والإنسان الاقتصادي، إلا أن مثلها الأعلى

١ (الأدق حسب رأيي أن يقول الدكتور (شاع) بدلا من (ظهر) في العالم الإسلامي لأن مطلق ظهور الكلمة في العالم مضى عليه زمن طويل وحتى ظهورها في العالم الإسلامي يفوق عدة سنوات بكثير.

يحتوي داخله أبعادًا إنسانية واجتماعية لعلها بقايا رؤى المجتمع التقليدي الديني الغربي، ومع تصاعد معدلات العلمنة، بدأت هذه البقايا في التبخر، وتراجع البعد الاجتماعي، وتم إدراك الأنثى خارج أي إطار اجتماعي، كأنها كائن قائم بذاته، وظهرت نظريات تتحدث عن ذكورة وأنوثة اللغة، والفهم الأنثوي للتاريخ، والجانب الذكوري أو الأنثوي في رؤية الإنسان للإله، أي أننا هنا لسنا أمام قضية حقوق المرأة الاجتماعية والاقتصادية أو حتى الثقافية، وإنما أمام رؤية معرفية متكاملة، نابعة من الإيمان بأن الأنثى كيان منفصل عن الذكر، متمركزة حول ذاتها، بل وفي حالة صراع كوني تاريخي معه.

ومن هنا تسميتنا لها "حركة التمركز حول الأنثى" وبالتالي فالبرنامج الإصلاحي الذي تطرحه لا يهدف إلى تغيير القوانين، أو السياق الاجتماعي للحفاظ على إنسانية المرأة باعتبارها أمًا وزوجة وابنة وعضوًا في المجتمع، وإنما تهدف إلى تغيير اللغة الإنسانية، ومسار التاريخ والطبيعة البشرية ذاتها حتى يتم اختلاط الأدوار تمامًا وحتى يتحسن أداء المرأة في إدارة الصراع مع الرجل، وقد نتفق أو نختلف في هذا الوصف للحركتين، ولكن المهم أنهما حركتان مختلفتان تستخدم كلمة واحدة للإشارة لها في اللغات الأوروبية.

وقد بدأنا نحن أيضًا في اتباع هذا الأسلوب، ونشير إلى كل من حركات تحرير المرأة والتمركز حول الأنثى بأنها حركات تحرير المرأة، وفي هذا خلل أيما خلل، وهو تغييب لمجموعة من الفروق الجوهرية بين الحركتين^(١)

١ (الدكتور عبد الوهاب المسيري، (اشكالية التحيز)، الجزء الأول، من منشورات المعهد العالمي للفكر الإسلامي بأمريكا، ١٩٩٦. وإذا كان الدكتور سمي هذه الحركة (بحركة التمركز حول الأنثى)، فإني أفضّل تسميتها بـ (الحركة الأنثوية) تمييزًا لها عن الحركة النسائية، التي نتفق معها في دفاعها المشروع عن قضايا المرأة.

المطلب الرابع

التعريف المختار

وهذا المعنى الذي ركز عليه الدكتور المسيري في تحليله للمصطلح ، وهو الذي نريد نحن تجلية أبعاده في هذا البحث لأن هذا البحث يتوجه أساساً لنقد تلك الرؤية الأنثوية المتطرفة، ولعل هذا هو المعنى الذي يقصده الدكتور مراد هولمان عندما يصف هذه الحركة بقوله: "الدفاع عن المرأة دفاعاً أنثوياً مفرطاً"^(١) ولاشك أن الكلام الذي سبق يقودنا بشكل مباشر إلى تقديم تعريف اصطلاحى إن كان قد بقى من توضيح الدكتور المسيري بقية، وهنا يمكن القول بأن (الأنثوية) الراديكالية والتي نحن نناقش أفكارها في البحث هي: "حركة فكرية سياسية اجتماعية متعددة الأفكار والتيارات، ظهرت في أواخر الستينات، تسعى للتغيير الاجتماعي والثقافي وتغيير بنى العلاقات بين الجنسين وصولاً إلى المساواة المطلقة كهدف استراتيجي وتختلف نظرياتها وأهدافها وتحليلاتها تبعاً للمنطلقات المعرفية التي تبناها، وتتسم أفكارها بالتطرف والشذوذ، وتتبنى صراع الجنسين وعدائهما، وتهدف إلى تقديم قراءات جديدة عن الدين واللغة والتاريخ والثقافة وعلاقات الجنسين".

ويمكن شرح مفردات هذا التعريف التقريبي على النحو التالي:

حركة فكرية: بمعنى أنها تمتلك أفكاراً وثقافة خاصة وعندها نظريات لتفسير القضايا ذات الصلة بمبادئها، وهذه النظريات بالنسبة لها بديل عن المرجعية الدينية وغيرها.

١ (مراد هولمان (الإسلام كبديل) ص ٢٠٦، نشر مؤسسة بافاريا، ومراد ألماني الجنسية وكان سفيراً للدولة الألمانية في عدة عواصم ودخل الإسلام عن قناعة ودراسة، وهو الآن نشط في البحث والدعوة، وواجه معارضة شديدة من العلمانيين عند كتابته لهذا الكتاب وهو سفير لألمانيا.

حركة سياسية : بمعنى أنها تلتزم لتحقيق أهدافها نوعاً من ممارسة العمل السياسي عبر منظمات جماهيرية وجماعات ضغط ومؤسسات المجتمع المدني. والتي هي قناة من قنوات ممارسة العمل السياسي، سواء كانت هذه المنظمات تابعة للأحزاب التي تكون موجودة أم تكون مستقلة، بل إنها الآن تمارس العمل السياسي على مستوى العالم عبر الضغط على مؤسسات الأمم المتحدة وبالذات عبر المجلس الاقتصادي والاجتماعي وصناديق السكان والطفل، ولجنة المرأة ومؤتمراتها المختلفة، واتفاقياتها المتعددة وسوف نتطرق لهذا في مجال خاص من هذا البحث.

حركة اجتماعية: لأنها تمس الأسرة وبني العلاقات فيها ودور المرأة في المجتمع.

وهي متعددة الأفكار و التيارات: وهذه إشارة إلى تعدد الخلفيات الفكرية والإيديولوجية التي تستند إليها هذه الحركة.

في قولنا: "تسمى للتغيير الاجتماعي والثقافي" إشارة إلى أن هذه الحركة لا تتبنى إصدار بعض القوانين الشكلية لتحسين أوضاع المرأة ، وإنما تريد تغيير الثقافة والنظرة والعلاقات وصناعة أعراف وقيم جديدة... الخ . فوضع المرأة القانوني لا يتحسن إلا بوجود إرادة سياسية، وهي لا تتوفر إلا بتوفر وعي ثقافي جديد ، وهذا لا يمكن إلا بتغييرات لا بد من حصولها في نظرة الناس وكيفية تناولهم للأمور وهلم جرا.

ولا شك في أن التعريف الذي قدمناه هو تعريف للأنثوية (أي الحركة النسائية الراديكالية)، ونحن بهذا رجحنا أن نجعل الأنثوية علماً خاصاً للفصيل المتطرف في الحركة النسائية، وذلك للعلاقة القوية بين الأنثوية كاسم وعلم وبين فكرة التمركز حول الأنثى وتجريد المرأة من أبعادها الاجتماعية الإنسانية وتركيز النظر إلى أنوثتها فقط، وهذا هو الأنسب والأقرب إلى طبيعة اللغة العربية ومدلولاتها. أما الغرييون فقد درجوا على الخلط في هذا الاسم وإطلاقه على جميع فصائل الحركة النسائية حتى تلك التي تتبنى اتجاهات

دينية أو اجتماعية محافظة، بل يقولون **Islamic Feminism** للحركات النسائية الإسلامية. لذا نلاحظ أن بعضاً من كُتّابهم يقولون مثلاً: "إن حركة تحرير المرأة في السبعينيات كانت تتضمن أنثوية ليبرالية، وأنثوية اشتراكية، وأنثوية راديكالية"^١ فالراديكالية عندهم تيار من تيارات حركة تحرير المرأة، وكل التيارات الأخرى يسمونها بـ **Feminism** سواء كانت متطرفة في أطروحاتها أو معتدلة.

^١ Nickie Charles. *Reactising Feminism-Identity, Difference*, bower Rotledge 1996 London and New York. .p

المبحث الثاني

التطور التاريخي للحركة الأنثوية في العالم الغربي

المطلب الأول

مدخل عام

لاشك إن الحديث عن الحركة الأنثوية، وبيان المراحل التي مرت بها منذ بداية ظهورها إلى المسرح السياسي والاجتماعي والثقافي، وحتى وصولها إلى شكلها الحالي بمطالباتها المعروفة، هو الذي يدلنا على كيفية تطور أطاريحها، وتأثيرها بالمفاهيم التي سادت في تلك الفترات، وبالتالي رفع سقف طموحاتها ومطالباتها مع درجة تقبل المجتمع من جهة، والتحولات الفكرية والأيدولوجية التي كانت تحدث داخلها من جهة أخرى.

وهذا الحديث يقتضي بالضرورة إلقاء الضوء على تاريخ نشوء وتطور هذه المطالبات النسوية في بلاد الغرب الأساسية، فرنسا وبريطانيا، وأمريكا، كنماذج عملية لشرح هذا الموضوع.

قالت النساء في فرنسا: "لم يكن إعلان حقوق الإنسان سوى إعلان لحقوق الرجال"^(١) و"إذا كان يحق للمرأة أن ترتقي منصة الإعدام فمن حقها أيضاً أن ترتقي المنبر"^(٢) و"الرجل يتألم أينما كان في المجتمع اللعين، ولكن ليس من ألم يضاهي ألم المرأة، فهي سلعة في الشارع، وفي الأديرة تخنقها الأنظمة في تشابكها، وتحطم عقلها وقلبها، وفي

١ (روجيه غارودي (في سبيل ارتقاء المرأة) مرجع سابق، ص ٣٧.

٢ (المرجع نفسه ، ص ٣٨.

متر لها يسحقها العباء، ويصر الرجل على أن تبقى في ذلك الوضع ليظل ضامناً عدم تجاوزها على وظائفه وألقابه"^(١)

وقالت النساء في أمريكا: "خذوا مصائرنا المخطمة واجعلوا منها فجراً"^(٢) و"المرأة سوداء بالنسبة للرجل الأبيض"^(٣)، وقالت نساء البرتغال غداة تحرير "أنغولا" و"موزنيق": "النساء آخر مستعمرة للرجل!!"^(٤).

بمثل هذه الشعارات والمقولات اجتاحت دول أوروبا وأمريكا في القرن الثامن عشر مطالبات نسوية، وكتابات، ومظاهرات تطالب بحقوق المرأة الأساسية، واستمرت هذه الكتابات والمطالبات حتى تحولت في منتصف القرن التاسع عشر إلى حركات نسائية منظمة ومؤثرة في المجتمع ونفوذها كانت تتعاظم يوماً بعد يوم، وكانت هذه الحركات تركز في بدايتها على حق المرأة في التعليم ودخول الجامعات والمعاهد وتركز على الإدلاء بصوتها في الانتخابات العامة، وتدافع عنه بشدة باعتبارها أساس الحقوق السياسية الأخرى، وجوهر المشاركة في الحياة العامة، ولما كان يشيع على ألسنة المعارضين تخوفهم على أنوثة المرأة إذا هي شاركت في الانتخابات! كانت واحدة من زعيمات الحركة النسوية تقول: "إن المرأة التي تضطر للوقوف على قدميها في المصنع الذي تعمل فيه ثلاث عشرة أو أربع عشرة ساعة متواصلة وسط الحرارة الشديدة والبخار اللاصق لن تفقد المزيد من أنوثتها إذا هي توجهت إلى صناديق الاقتراع مرة واحدة كل عام"^(٥)

١ (روجيه غارودي ، (في سبيل ارتقاء المرأة) ، ص ٤٥ .

٢ (المرجع نفسه ، ص ٤٦ .

٣ (المرجع نفسه ، ص ٥٥ .

٤ (المرجع نفسه ، ص ٥٦ .

٥ (فتحة إبراهيم، مجلة (عالم الفكر) المجلد التاسع - العدد الرابع في مقال بعنوان دراسات نسائية ، ص ٢٦٤

ولقد كان هناك الكثير من الأسباب التي أدت لقيام هذه الحركات النسوية كحركات رفض واحتجاج على الواقع السيء الذي كانت المرأة قد حُشرت فيه ، ولاستعادة الكثير من الحقوق الثقافية والاقتصادية والسياسية التي حرمت المرأة منها ظلماً، وسوف نتناول هذه الأسباب والمبررات والحجيات في موضع مستقل من هذا البحث حتى نوفيها حقها.

والذي نريد عرضه في عجالة هنا هو نبذة تاريخية أو لمحة موجزة عن الحركات النسوية الأساسية في كل من فرنسا وبريطانيا وأمريكا حتى تتكون عندنا فكرة مبدئية ، ولكي يكون مقدمة للكلام الذي يأتي عن التيارات الأنثوية الجديدة وكيفية وصولها إلى مرحلة الأنثوية المتطرفة، والفرق بين التيار القديم (First Wave) أو الأول، والتيار الجديد أو الثاني (Second Wave) كما يسمى في الأدبيات الغربية.

المطلب الثاني

فرنسا والحركة الأنثوية

إن بوادر الحركة الأنثوية ظهرت في شكل مجموعات تنادي بحقوق النساء وتحسين أوضاعهن مباشرة بعد الثورة الفرنسية التي قامت سنة ١٧٨٩م، ففي عام ١٧٩٠م وفي أجواء شعارات قوية مرفوعة تبنتها الثورة عن الحرية والمساواة والإخاء، وأفكار تحررية أصمّت آذان العالم، وذاع صيتها فكان لا بد للمرأة التي كانت تعيش في ظلم حقيقي، ودونية واضحة شاركت في رسم ملامحها الثقافية السائدة، وطبيعة القوانين الجائرة والحالة الاجتماعية المزرية، والنظرة المتخلفة لقضايا المرأة... الخ- أن ترفع صوتها وأن تصدق الشعارات الثورية البراقة التي أخذت لبها... وأن تطالب بحقوقها في الثورة التي ساهمت النساء فيها بمساهمات مشهودة.

فقامت المجموعات النسائية بتشكيل نوادي وجمعيات المرأة في باريس والمدن الكبيرة الأخرى، وكانت هذه النوادي مقرات لتجمع النساء وتعبثتهن وتوعيتهن بحقوقهن المستلبة وكيفية استردادها، وطرحت هذه المجموعات النسائية بعض المطالب والأطاريح لإصلاح الوضع منها:

-توسيع فرص تعليم المرأة وتحسينها والمساواة في ذلك.

-المساواة القانونية في العمل وتولي الوظائف الحكومية.

ولقد توجت هذه المطالبات بعمل فكري مهم شكل فيما بعد -كوثيقة فكرية- سندًا أساسيًا لحركة المرأة عرف بـ (إعلان حقوق المرأة والمواطنة) وكان فيه ١٧ مادة بشأن تصورهن لحقوق النساء، وأودعنها بلدية باريس عام ١٧٩٣م، واستدلت (ماري كوز Marie Gouze) صاحبة هذه الوثيقة والإعلان^(١) على أن مفهومي المواطنة والمساواة لا يقتصران على الرجل وحده، إذ كيف يمكن تحقيق المساواة في وطن نصفه يعاني من التمييز وعدم المساواة ومحروم من الحقوق التي يتمتع بها الرجل أو الذكر.

ولكن رد الحكومة الفرنسية والجمعية التأسيسية كان قاسيا إلى حد بعيد، ودليلا على زيف الشعارات التي رفعتها الثورة الفرنسية، وقصورها وضيق تعريفها^(٢)، حيث قامت السلطات التنفيذية للثورة الفرنسية بإعدام (ماري كوز) في ١٧٩٣ وأغلقت جميع

١ (هكذا ورد في كتاب التوني جيدنز (sociology polity) الذي ترجمه إلى الفارسية منو جهري صبورى بعنوان: (جامعة شناسي) ، ولكن روجيه غارودي يذكر هذه القصة في كتابه (في سبيل ارتقاء المرأة) ويسمى هذه المرأة بـ (أولامب دي غوج) والكاتبان يتفقان في أن الوثيقة كتبت وأن صاحبها أعدمتم في العام المذكور ولكنهما يوردان اسمين مختلفين ولعلها عرفت بهذا.

٢ (فهي لم تكن إلا شعارا كشعار (الإعلان الأمريكي للاستقلال) الذي أكد بوضوح (مساواة جميع الكائنات الإنسانية أمام الله) ولكنه مع ذلك لم يُلغِ الرق واستعباد السود ولا التمييز العنصري.

النوادي والجمعيات النسائية، وقامت اللجنة التشريعية في الجمعية التأسيسية بتضمين هذا النص في واحد من تقاريرها: "الأولاد ولما قدو العقل، والقاصرون والنساء، والمحكومون بعقوبات بدنية شائنة، لن يكونوا مواطنين" وهكذا فإن الجمعية التأسيسية (البرلمان) حرمت النساء بموجب مرسوم من الحقوق المدنية، ومن حق إنشاء الجمعيات^(١) ونتيجة لإعدام (أولمب دي غوج) رفعت النساء الشعار المعروف: "إذا كان من حق المرأة أن ترتقي منصة الإعدام فمن حقها أيضا أن ترتقي المنبر" وهي لم تكن الضحية الوحيدة لتعت الأنظمة الغربية وقسوتها في الرد على المطالبات النسوية^(٢) حتى ولو كانت عادلة وحقبة كمطالبات التيار الأول للحركة.

يقول غارودي مؤرخا للحركة النسوية الفرنسية: "ولقد كان القرن التاسع عشر الأشد قتلا للنساء فمن تمكن منهن من رفع الصوت كتبن مؤلفات يشكل عنوانها صرخة ألم وغضب من (هجات منبوذة) عام ١٨٣٨م تأليف (فلورا تريستان) إلى (ذكريات امرأة ميتة - حية) تأليف (فيكتورين بروشر) (نشرت سنة ١٩٠٦م)^(٣) واستمرت وضعية المرأة على ما هي عليه في بدايات القرن العشرين والعقود الأولى منه بالرغم من التطورات الفكرية والسياسية والاقتصادية التي حدثت في أوروبا عموما، وخصوصا الثورة الصناعية والحرب العالمية الأولى التي أدت إلى زيادة حجم التواجد النسائي في القوى العاملة التي كانت قوة ضغط مهمة على المجتمع والقوى السياسية، وبالرغم من أن فرنسا معروفة بزعائها الفلسفية العقلانية، وشهدت ميلاد الكثير من الفلسفات والمدارس الأدبية والفنية، وشهدت الثورة الفرنسية التي سبق الحديث عنها والتي كانت تمردا على تقاليد الظلم والعقلية البالية للكنيسة والإقطاع والملكية... وبعد فترة غير وجيزة بدأت

١ (غارودي (في سبيل ارتقاء المرأة)، مرجع سابق، ص ٣٨.

٢ (انتوني جيدنز (جامعة شناسي)، ترجمة منو جهري صبور، طهران : انتشارات (بي)، ١٩٨٩، ص ٢٠٠.

٣ (روجيه غارودي، (في سبيل ارتقاء المرأة) مرجع سابق، ص ٣٩-٤٠ و فلورا تريستان هذه كاتبة ومفكرة فرنسية معروفة في مجال النضال العمالي والنسوي وكانت تجوب المدن للتبشير بفكرها.

كفة الحركات النسوية في الرجحان لصالحها، ففي سنة ١٩٤٥م حصلت المرأة في فرنسا على حق التصويت مع أخواتهن في اليابان والمجر وإيطاليا ولبنان و(كانت فرنسا البلد السادس والثلاثين في العالم الذي يعترف بهذا الحق) وفي العام نفسه أقر مبدأ التساوي في الأجر عند التساوي في العمل^(١).

وجاءت الستينات وشهدت أيضا فترة الانتعاشة الثانية أو الموجة الثانية الراديكالية للحركة النسوية، والتي يمكن أن نقول إنها شهدت بدايات الأنثوية المفرطة، ولقد سمي الكثيرون ما حدث في نهاية الستينات (١٩٦٨) من ثورات شبابية وطلابية (انفجارا) غير الكثير من المفاهيم والرؤى ونمط العلاقات بين الأشياء^(٢).

وفي هذه المرحلة كانت الريادة للمفكرة الوجودية المعروفة (سيمون دي بوفوار)^(٣) وكتابها (الجنس الآخر) أو (الجنس الثاني) وكانت فكرته المركزية المتفرعة من الموضوعات الرئيسية للوجودية تقول: "لا يولد المرء امرأة بل يصير كذلك" وكانت تشدد بذلك على أن المرأة ليس لها جوهر أو طبيعة أبدية، بل التاريخ، والمجتمع الذي تعيش فيه يرسم لها في كل حقبة التجويف من أجل قالب تدعي للتقيد به، أو تجبر على ذلك^(٤) وهذه الأفكار التي أثرت في قطاع عريض وأجيال متعددة من النساء قد بدلت

١ (المرجع نفسه ، ص٥٦ ، الاعتراف بحق المرأة في الانتخاب والتصويت تأخر في سويسرا إلى سنة ١٩٧١م حسب ما ورد في إحدى نشرات الأمم المتحدة.

٢ (غارودي يفصل القول في الحركة الشبابية في كتابه (البديل) وكيف أنها كانت ثورة جذرية شاملة ترفض وتشكك في الواقع القائم وتريد تغييره من الجذور.

٣ (سنشرح ونطرح الكثير من أفكارها عند حديثنا عن (الوجودية والأنثوية) لاحقا. وهي فيلسوفة فرنسية وجودية معروفة (١٩٠٨-١٩٨٦م)، درست الفلسفة مع سارتر في (سوربون) وسافرت معه لكثير من الدول وعاشت معه ولكن دون زواج، من كتبها المعروفة عن المرأة (الجنس الآخر) والذي ألفته في الخمسينات..

٤ (غارودي، (في سبيل ارتقاء المرأة)، ص ٥٦-٥٧.

الكثير من أطاريح الحركة النسوية حيث بدأ هذا الجيل الجديد يركز على (الحرية) بمعناها المطلق، وأن تملك المرأة جسدها لأنه ببساطة ملكها!!!!

"وقد انطلقت نسوية جديدة على أثر هذه الحركة التي كانت تتحدى المحرمات منذ آلاف السنين، من العمل إلى العقل، ومن الجيش إلى الجنسية، ومن الأحزاب إلى الكنائس"^(١) لقد انطلقت هذه الحركة بكل قوة مدعومة بروح معنوية عالية، وحجج منطقية قوية، وهي تعتقد أنها تخوض معركة الحق والباطل، ومعركة الظلم والعدل، معركة القهر والكبت في مقابل الحرية والانعقاد، وخلاصة الأفكار التي نادى بها الأنثوية بعد هذه الفترة هي:

- المساواة المطلقة.

- حق مطلق للمرأة في العمل.

- حقها المطلق في التعليم والتدريب والإعداد.

- حقها المطلق في ممارسة الجنس مع من تحب وتشتهي.

- رفض مؤسسة الزواج بشكله الذي كان موجودا، واعتباره ارتباطا اختياريا ، وللطرفين حق تركه ورفضه في أي وقت دون تعقيدات.

- حق المرأة في مراقبة الولادات والإجهاض لأن الأمومة حرية، وهي من حقها.

وهذا غيض من فيض وستتناول شرح تفاصيل هذه المبادئ في وقته.

(١) المرجع نفسه، ص ٥٩.

المطلب الثالث

بريطانيا والحركة الأنثوية

مثلها مثل نظيرتها الفرنسية ظهرت واندمجت مع الحياة السياسية عام ١٨٤٠ تقريباً على شكل منافسات لدخول البرلمان والمطالبة بحق التصويت للمرأة، وحقها في التعليم، وحقها في المساواة القانونية، وأصبحت ظاهرة قوية منذ ذلك الوقت. وربما يكون أول إعلان عرف المرأة كصنف اجتماعي متميز، وشرح المكانة الاجتماعية والقانونية غير المتساوية لها هو ذلك الذي صرح به (أرابيهن)^(١) ولكن أقدم وثيقة فكرية مكتوبة تدافع عن قضية المرأة وتطرح الحقوق السياسية لها كانت تلك التي كتبها (ماري والسستون كرافت) بعنوان (مطالب بشأن حقوق المرأة) عام ١٧٩٢م، ولعلها تأثرت بشقيقتها الفرنسية التي كتبت (إعلان حقوق المرأة المواطنة) عام ١٧٩١م^(٢)، واعتمدت في طرحها هذا على التحليل الاقتصادي والسيكولوجي لوضع المرأة، ومدى الأذى الذي لحق بها في تلك المجالات جراء تبعيتها للرجل، وإبعادها عن القطاع العام^(٣). وفي عام ١٨٥٤م ألقت (باربارا لي سميت) كتاباً بعنوان: (خلاصة مختصرة لأهم القوانين المتعلقة بالمرأة في اللغة). وفي عام ١٨٥٦م قامت بحملة للمناداة بحق المرأة المتزوجة بأن تكون لديها ذمة مالية مستقلة للتملك وعقد العقود، واستقلالها في التصرف بمالها الخاص وفي عام ١٨٦٦م قدم طلب للبرلمان البريطاني بتوقيع (١٥٠٠) ألف وخمسمائة امرأة، وكان يلح على ضرورة إجراء إصلاحات في قانون الانتخابات حتى يشتمل على حق المرأة في التصويت والمشاركة (وكان القانون يوم ذاك مطروحاً للنقاش والمراجعة)^(٤).

١) Maggi Humm (Feminism: as a Reader) p,4

٢) غارودي (في سبيل ارتقاء المرأة) مرجع سابق، ص ٣٧.

٣) المرجع السابق، ص ٤.

٤) انتوني جيندر (جامعة شناسي)، مرجع سابق، ص ١٩٩.

ولكن هذا الطلب قبل بالرفض، وتزامن هذا الطلب مع طلب تقدم به الفيلسوف الليبرالي المعروف (جون ستوارت مل)^(١) لتأسيس أول جمعية نسائية في بريطانيا للمطالبة بحق المرأة في المشاركة والتواجد في البرلمان^(٢).

ولا ننسى أن هذا الفيلسوف من أبرز المدافعين عن قضية المرأة وخصص لذلك كتابه (استعباد النساء) وفصلا من كتابه المعروف (حول الحرية) بعنوان وضع المرأة أو (The Position of Women).

وعلى أثر رفض الطلب المذكور تكونت العديد من المنظمات والجمعيات النسوية بالعديد من الأسماء والعناوين المختلفة منها (الجمعية القومية لحق المرأة في التصويت)، وتوحدت بعض المجموعات النسائية مثل (المرأة العاملة)، المرأة في مجال الفن ونقابة الجمعيات التعاونية، بمجموع أعضائها الـ (١٨) ثمانية عشر ألفا مع مجموعات نضالية أخرى مكونة (الاتحاد القومي للجمعيات النضالية للمرأة NUWSS) وكان ذلك عام ١٨٨٢^(٣) ..

وفي عام ١٩٠٣م قامت (إميلان بانكرست- Emmeline Pankhurst) مع ابنتها بتأسيس (الاتحاد الاجتماعي والسياسي للمرأة WSPU) واعتبر أحسن مؤسسة معروفة لتمثيل التيار الأول للحركة النسوية في بريطانيا، وكانت (إميلان) هذه المرأة نشطة حتى على مستوى أمريكا حيث كانت تسافر إلى هناك وتشارك في إلقاء الخطب والمحاضرات، وكانت هناك منظمة أخرى فاعلة باسم (رابطة حرية المرأة) أو (WFL)، وكل هذه المنظمات كانت تقيم الندوات والأنشطة المختلفة بانفراد أو

١ (جون ستوارت مل (١٨٠٦-١٨٧٣م)، بريطاني ولد في لندن، وتلقى تعليمه الأولي على أبيه جيمس مل، من كتبه (مذهب في المنطق القياسي والاستقرائي)، (الاقتصاد السياسي).

٢ (د. شذى سلمان (المرأة المسلمة)، (عمان: روائع المجدلاوي، ١٩٩٧)، ص ٥٥.

٣) Maggi Humm Maggi Humm (Feminism: as a Reader) p.4

بتنسيق مع الأخريات، وتنزل إلى الشوارع أحيانا في مظاهرات صاخبة ومسيرات احتجاجية قوية منذ بداية العقد الأول من القرن العشرين وكانت هذه التجمعات قادرة على كسب النساء إلى صفها، وتفعيل دورها، ففي إحدى الاجتماعات التي أقيمت في لندن في ميدان مفتوح اجتمعت نصف مليون امرأة لتعبر عن مساندتها ووقوفها مع مطالبات هذه المنظمات^(١) ، وبهذه الجهود أصبحت هناك قناعة بأن النساء فوق الثلاثين سوف يحصلن على بعض الامتيازات المحدودة في نهاية الحرب العالمية الأولى^(٢).

وأخيرا -بعد مسيرة طويلة وشاقة امتدت ما بين ١٧٩٢م عندما انطلقت صيحة (ماري كرافت) حتى عام ١٩١٨م ، استطاعت المرأة الحصول على حق التصويت في بريطانيا مقيدا بشروط العمر المذكور. ثم بدأت الحركات النسوية ترفع من سقف طموحاتها ومطالباتها فعرضتها كالتالي:

- الأجر المتساوي للعمل المتساوي.
- رواتب و ضمانات اجتماعية للأرامل.
- المساواة بين معيلي الأسر سواء كانوا رجالا أم نساء.
- تقنين قوانين رادعة ضد الاعتداء الجنسي على الأطفال.
- التساوي في الفرص في قطاع الخدمات المدنية.
- المطالبة بالاعتراف بالأمهات غير المتزوجات!! وتقديم الخدمات لهن.

(١) أنتوني جيلدنز (جامعة شناسي)، مرجع سابق، ص ١٩٩.

٢) Maggi Humm (Feminism: as a Reader) p.4

هذا ولقد شهدت بدايات القرن العشرين انقساماً في الحركة النسوية بين الأوائل والجدد حول تقدير الإنجاب والأمومة وتشريعات الحماية وتدعيم الكيان الأسري،^(١) وكان هذا بداية أو باكورة ظهور التيار الراديكالي الذي ينظر إلى تحقيق المرأة ذاتها وحصولها على حقوقها (أي ما تراه حقاً لها) من غير النظر إلى مصلحة المجتمع والأطفال، ومن غير تقدير للمتربات الخطيرة التي يمكن أن تنجم عن هذه الاندفاعات المتهورة.

ولقد شهدت فترة الستينات تمايزاً واضحاً للتيارين، حيث أدت ثورات الحركات الطلابية والشبابية عام ١٩٦٨م من أجل الحرية، وتحقيق الذات، ومزيد من الحقوق على المستوى الداخلي، وعلى المستوى الخارجي قاموا باحتجاجات قوية وثورية ضد الاستعمار، وجنون التسليح والسباق النووي، والتدخلات العسكرية الظالمة كالتي حصلت في فيتنام، ورفض النظام الغربي في النمو الاقتصادي القائم على تفوق أصحاب العمل، والنمو الأعمى من غير التفات لكيونة الإنسان وسعادته، وغاياته في الحياة، والذي أدى لطبقية حادة وتفشي البطالة، كل ذلك وغيره أدى إلى طرح قضايا الحقوق والحريات من جديد، وبشكل ملح وجذري، ومن تلك الحقوق والحريات. بل من أبرزها حقوق وحرريات النساء، وهذه الاحتجاجات التي ذكرناها كانت في الأغلب إن لم يكن كلها على الإطلاق تنبع أو تحرك من حركات يسارية وراديكالية تشربت بالماركسية والاشتراكية، والوجودية والفوضوية، وأفكار مدرسة فرانكفورت^(٢) النقدية الاحتجاجية

١ (المرجع نفسه ، ص ٥ .

٢ (مدرسة فرانكفورت: مدرسة فلسفية نشأت في فرانكفورت في ألمانيا، ثم انتقلت إلى سويسرا بعد سيطرة النازية، ثم تحولت إلى أمريكا وعادت أخيراً إلى ألمانيا مرة أخرى بعد زوال مبررات انتقالها، من فلاسفتها المعروفين (هبرست ماركيز) و(أريك فروم) و(ماكس هوركهايمر) و(هابرماس) وغيرهم ، وجذور هذه المدرسة كانت في حركة نقدية عامة اجتاحت الفكر الفلسفي الأوروبي منذ سنوات العشرينات ، ثم تبلورت لاحقاً في مدرسة وتيار مستقل عرف بعد الحرب العالمية الثانية (بمدرسة فرانكفورت)، وهذا الاتجاه النقدي أخذ على عاتقه مهمة نقد الممارسة الديمقراطية داخل المجتمع الرأسمالي من خلال فضح =

وخصوصا الأفكار التحريرية والإباحية (لهربت ماركوز) الذي أدخل مفهوم الجنس والتحرر الجنسي في صراع الكبت والحرية والتحرير والتحرر.

عقد أول مؤتمر لتحرير المرأة في سنة ١٩٧٠م في كلية الطب (روسكيني/جامعة أكسفورد) شارك فيه أكثر من (٦٠٠) ستمائة شخص، واتفقت فيه الحركة الأنثوية الاشتراكية مع الأنثوية الليبرالية على طرح هذه النقاط كأهداف جامعة لها:

- الأجر المتساوي.

- دور رعاية الأطفال بصورة دائمة (٢٤) ساعة لكي تقتصر الأمومة على الحمل والوضع فقط.

- الاستخدام الحر لموانع الحمل.

- حق الإجهاض في حالات الضرورة.

وقامت (حركة تحرير المرأة WLM) بحماية المرأة من العنف الأسري والعنف الجنسي عن طريق ابتكار وتأسيس ملاجئ للنساء اللاتي تعرضن للاغتصاب، ونظمت هذه الحركة مسيرات نادت بوقف ومحاربة العنف الذي يمارس ضد المرأة، ونادت بحق

= الهيمنة اللا مباشرة لمؤسسات الدولة على مسار تطور الوعي الجماعي والكشف عن الديناميات (العقلانية) التي تحقق بشكل خفي وظيفة الردع لكل محاولة جذرية تمتلك حق الرفض، والاحتجاج خارج الحدود المرسومة لها من قبل النظام الاقتصادي السياسي القائم، ولاشك أن كتب (ماركيوز) و(لروم) لعبت دورا هاما، بل أيديولوجيا داخل الكثير من الانتفاضات الجذرية للشباب مثل حركة الطلبة عام ١٩٦٨م ولهذه الطبيعة النقدية يسمى ماركيوز أفكاره وفلسفته ب(النظرية النقدية). وللمزيد من المعلومات عن هذه المدرسة يراجع كتاب مدرسة فرانكفورت، تأليف علاء ظاهر، منشورات الإغناء القومي، بيروت).

المراة في العمل الليلي أسوة بالرجال، وضرورة حصول المراة على الحقوق والامتيازات التي توجد في وثيقة المراة العاملة^(١).

ولقد عانت الحركة الأنثوية البريطانية من انقسام عرقي لفترة ١٩٨٠ - ١٩٩٠ م -تماما كما حدث في أمريكا- واتهمت النساء السود الحركة النسوية بانحيازها للبيض اللاتي لا يمثلن إلا مصالحهن الضيقة ولا يعبرن عن واقع حاجات ومعاناة المراة السوداء.

أخيرًا ومنذ أن تأثرت الحركة النسوية بالمدارس الفلسفية المختلفة وخصوصا بعد فترة الستينات، فقد برزت داخل الحركة النسوية العديد من التيارات التي كانت تختلف مع بعضها البعض على ضوء اختلافاتها الأيديولوجية، وتكتسب المطالبات النسوية تبعاً لذلك التعدد أشكالاً مختلفة، وأدرجت الأنثوية البريطانية مسائل مثل حق الإنجاب والإجهاض، وحرية الأمومة، وحق الشذوذ الجنسي للمراة في جملة مطالباتها التي لا تقبل المساواة، والتي تعتبر من حقوق الإنسان¹¹¹.

المطلب الرابع

أمريكا والحركة الأنثوية

ظهرت الحركة النسوية في أمريكا في مجال السياسة والحياة العامة سنة ١٨٤٠ م في شكل المنافسة لدخول البرلمان وحصول المراة على حق التصويت كما ذكرنا، وفي شكل مسيرات احتجاجية لنيل المزيد من المساواة القانونية والتشريعية، وزيادة فرصها في العمل والتعليم وغير ذلك.

^{١)} Maggi Humm (Feminism: as a Reader) p,260

قادت هذه الحركة نساء من أمثال (لوسي ستون L.Stone) التي قطعت مئات الأميال عام ١٨٦٧م داعية الرجال والنساء إلى مساندة المرأة في هذه القضية، وقد رافقها في هذه الرحلة زوجها الذي يروي: " كنا نذرع الولاية طولاً وعرضاً في عربة مكشوفة غير مريحة ، نصعد بها التلال أو نهبط الوديان، ونخوض عبر القيعان الموحلة والصخور المتناثرة، ونواجه العواصف الشديدة في البراري الشاسعة، لنقف في النهاية وسط جمهور من المستمعين في عديد من الأماكن المتباعدة، فهذه الليلة في إحدى المدارس، وغداً في إحدى الكنائس، وبعد غد في إحدى المحال، أو في مبنى المحكمة التي أقيمت جدرانها ولم يتم السقف بعد"^(١).

ومن رائدات هذه الحركة أيضاً (اليزابيث ستانتون E.Stanton) و(سوزان أنتوني S.Anthony) وهاتان ركزتا على استراتيجية جديدة مفادها التركيز على إدخال الإصلاحات المطلوبة لا في مجالس الولايات بل على المستوى الفيدرالي، وكان ذلك يقتضي حملة إعلامية تستخدم فيها وسائل الإعلام المختلفة، ولذلك تم إصدار صحيفة نسائية باسم (الثورة) جعلت شعارها: (لا مزيد على حقوق الرجال ولا انتقاص من حقوق النساء)، وبعدها جريدة (الجريدة النسائية) وظهرت الدعوة إلى عقد مؤتمر عام ١٨٩٦م انبثقت منه " الرابطة النسائية لحق التصويت"^(٢).

وفي مجال حق التعليم أيضاً ظهرت أسماء من أمثال (هانا كروكر H.Grocker) والتي نادى بأن تدرس المرأة كل العلوم المختلفة، و(فرانسيس رايت F.Wright) التي نادى بأن من حق المرأة أن تحصل على كل ما تؤهلها لها قدراتها، وقالت: "لمن غير المجدي على الإطلاق تحديد قدرات النصف الأكثر أهمية وتأثيراً في نوعنا الإنساني لأنه إذا

١ (المرجع نفسه، ص: ٢٦١.

٢ (فتحية إبراهيم، مجلة (عالم الفكر) المجلد التاسع العدد الرابع ص: ٢٦٢ (مرجع سابق).

لم يتم توجيهها نحو الخير فسوف تتجه نحو الشر"^(١) ، وتعرضت هؤلاء النسوة إلى مضايقات كبيرة، بدأت بالاقام بالدعوة إلى الإباحية والإلحاد، ومحاولة تقويض بُنى المجتمع وإلى المحاكمة والسجن والغرامات وغير ذلك"^(٢).

وطالت الأيام، وترسخ التقسيم القائم على كون المرأة للبيت، والرجل للسياسة و"لأن المرأة والعييد قد وهبوا أنفسهم لتوفير احتياجات الحياة، فقد تمتع رجل الأسرة بحرية الاشتغال بالسياسة"^(٣) ولم تحصل المرأة في المجال السياسي على شيء يذكر حتى اضطرون إلى انشاء حزب سياسي خاص بهن لهذا الغرض عرف بـ (الاتحاد النسائي السياسي).

وجاءت الحرب العالمية الأولى، وانشغل الرجال بالحرب، وازدادت الحاجة إلى تطوير المعامل وزيادة عددها لتلبية حاجة الحرب، فنشأت حاجة حقيقية لليد العاملة النسائية فزادت مساهمة المرأة في المجتمع وحضورها في النقابات، وضغطها على مؤسسات القرار، وكانت هناك الكثير من الدول قد أعطت هذا الحق (حق التصويت) للمرأة، مثل نيوزلندا عام ١٨٩٣، وفنلندا ١٩٠٦م، والنرويج ١٩١٣م، ثم بريطانيا والاتحاد السوفيتي ١٩١٨م، كل هذا كان له الدور في إعطاء الولايات المتحدة حق التصويت والانتخاب للمرأة عام ١٩٢٠م^(٤) ولكن مع وجود ١٣٦ صوتًا معارضًا في الكونغرس مقابل ٢٧٣ صوتًا مؤيدًا.

ثم دخلت الحركة النسوية في فترة ركود ربما كان من أسبابه انشغال الرأي العام عمومًا بحركات مناهضة الفاشية والعنصرية التي غطت قضاياها على قضايا المرأة، ثم

١) (Maggi Humm (Feminism: as a Reader) p,260

٢) المرجع السابق، ص: ٢٦٠.

٣) سارة م. إيفانز (الحربة ونضال المرأة الأمريكية ، ترجمة أميرة لهمي / الدار الدولية للنشر والتوزيع ص: ٧

٤) عبد الله محمدي (حكومت آشنائي باعلم سياست)، مؤسسة انتشارات بيام، قرآن، ١٣٧٣ هـ.ش.

الحرب العالمية الثانية ودامت تلك الفترة حتى الستينات ، ثم تجددت قوتها في نهاية الستينيات بالتزامن مع حركة الحقوق المدنية، وتصاعد الحركات والثورات الشبابية، بل بفضلهما وتحت تأثيرهما إلى حد كبير لأن أعدادًا هائلة من النساء شاركن في هاتين الحركتين، ولكن سيطرة العقلية الذكورية على حركة الحقوق المدنية، وعدم إدراجها المساواة التامة (التي ظهرت كمطلب جديد) في خطاباتها أدت بالحركة النسائية إلى أن تعاود وجودها مستقلة عن الرجال وبقوة^(١) .

ولقد تأثرت الحركة النسوية في هذه المرحلة بالترعات الفلسفية والثقافية التي كانت سائدة، والدعوة إلى الحرية المطلقة " وقد غلبت عليها المفاهيم التي شاعت في فترة الستينات تحت اسم (الثورة الجنسية) والتي كانت ترمي إلى التخلص من كل ما يرمز إلى كون المرأة متاعا خاصا بالرجل ، وإلى اعتبار الغيرة عاطفة برجوازية ينبغي التخلص منها، وإلى مواجهة مظاهر الكبت الجنسي بالتعبير الحر عن الجنس"^(٢)

وركزت الحركات النسوية على مطالب أخرى غير التعليم والتصويت مثل؛ المساواة الاقتصادية (الأجر المتساوي للعمل المتساوي)، وحرية الإجهاض وتسهيلها وحماية هذه الحرية بقانون، وإحداث تغييرات في قوانين الأحوال الشخصية وخصوصًا في مسألتي الطلاق والذمة المالية المستقلة بالمرأة...^(٣) والسعي لمشاركة المرأة في المؤسسات القيادية وتوسيع تلك المشاركة ورفع درجتها، ومحاولة سن بعض القوانين التي تمنع الاعتداء الجنسي على المرأة العاملة، بل وتحسين ظروفها بشكل عام ، وزيادة وتوسيع دور الحضانة ورعاية الأطفال حتى تتمكن المرأة من المشاركة في الحياة العامة والعمل الاقتصادي، والضغط على الأحزاب السياسية لكي تزيد من عدد مرشحيها من النساء

١ () التوبي جيلدنز ، مرجع سابق، ص ٢٠٠ .

٢ () مجلة عالم الفكر، (مقالة فتحية إبراهيم)، مرجع سابق، ص ٢٦٩ .

٣ () المرجع السابق، ص ٢٠٠ .

في الانتخابات، والضغط على الحكومة لكي توجد فرص تعيين أوسع ومجالات عمل عديدة وجديدة للمرأة حتى تتمكن اقتصاديًا وتستقل، وأخيرًا إلغاء كل القوانين التي تضع المرأة في موضع أدنى من الرجل في أي مجال من المجالات ، وعلى حسب تعبير صاحبة كتاب (الحرية ونضال المرأة الأمريكية) فإنه: "طالبت النساء بإلغاء جميع القوانين التي تعتبر أن النساء المتزوجات لا تزيد مسئوليتهن عن تصرفاتهن عن مسؤولية الأطفال والحمقى والمجانين".^(١)

على إثر المطالبات السابقة فقد "صدر عام ١٩٦٣م قرار مساواة الأجر بين الرجل والمرأة"^(٢) "وفي سنة ١٩٦٤م سن الكونغرس الأمريكي إعلان الحقوق المدنية، وأنشأت لجنة فرص العمل المتساوية لمنع التمييز ضد الأقليات والنساء في التوظيف، وفي سنة ١٩٧٢م فرضت تحريمات أكثر صرامة على التمييز الجنسي في التعليم العالي"^(٣) ، وكان هذا إنجازًا للحركة النسوية التي أصبحت قوية وفاعلة ؛ بحيث يصفها كتاب (بناء أمريكا) بقوله: "كانت حركة النساء حركة غير متوقعة ولا يمكن التنبؤ بها، وغير معلن عنها، ولكن كانت هناك فجأة تسيطر بقوة مرعبة على الحكومة والعمل والجامعات ووسائل الإعلام، وغيرت بالفعل اللغة التي يتكلم بها عن النساء"^(٤).

وتعددت التيارات النسوية في هذه الفترة حسب تعدد مرجعياتها الفكرية، وكيفية ترتيبها للأولوية في هذا الصراع، وعلى ضوء ذلك تعددت أنشطتها ومجالات عملها، وبعض شعاراتها "بينما كانت هناك التيارات التي تطالب بالرفاهية ومحاربة الفقر ، وكان

١ (سارة م. إيفانز (الحرية ونضال المرأة الأمريكية) مرجع سابق ص ١٢٣.

٢ (الدكتور شلى سليمان الدركلي (المرأة المسلمة في مواجهة التحديات المعاصرة)، روالع انجلدلاوي الأردن - عمان ١٩٩٧، ص ١٠٥.

٣ (لوثرين . لودتك (بناء أمريكا) ترجمة إيمان أنور ملحم، مركز الكتب الأردني، ١٩٨٩، ص: ٢٤٤..

٤ (المرجع نفسه، ص: ٢٤٦..

هناك التيار المطالب بالسلام والذين شكلوا مع (جين آدمز)^(١) حزب المرأة للسلام وبعد ذلك قامت رابطة المرأة العالمية للسلام والحرية، والتي جاءت ثمرة لمؤتمر عالمي عقد في ١٩٢٣م^(٢) وعانت الحركة في أمريكا من تأثير الفكر العنصري فكانت الحركة النسوية نادرًا ما تنطرق إلى هموم المرأة السوداء ونساء العالم الثالث، وذلك ما أدى إلى أن "خرجت المرأة الملونة في الغرب والنساء في العالم الثالث عن الاتجاه النسوي السائد وهاجمته بطرق متعددة على مدى الخمس والعشرين سنة الماضية أو نحوها.

إن الأنثوية العالمية (International Feminism) بتعريفاتها الغربية ذات الإشكالية تتسم بالعنصرية والتقسيمات الطبقية إلى حد ما، بل حتى إن المرأة الملونة الغربية لديها تعريفات ذات إشكاليات للجوانب المجتمعية التي تظلم نساء العالم الثالث، حيث أنها تعتقد بأن انتهاك الحقوق الإنسانية للمرأة ينحصر في ممارسات معينة كما أن هذا الاعتقاد بدوره تحكمه مفاهيمها للهوية الجنسية، والمجال العريض لخيارات المرأة"^(٣)

في بداية الستينات حين عاودت الحركة النسوية قوتها وظهرت الأنثوية والتيار الجديد كما أشرنا لذلك كان يتميز عن التيار الأول بتوسيعه لمفهوم الاقتصاد والسياسة حتى يشمل الجنس، والجسم، والعاطفة، وبقية أبعاد الحياة الأسرية والاجتماعية التي كانت تعد من الحياة الشخصية الخاصة سابقًا، ولكنها أصبحت قضايا سياسية عامة الآن، (وهذا واضح من المطالب التي نادت بها وذكرناها) وابتكرت الحركة شعار (Personal is Political) وكونت مجموعات لرفع الوعي وإحداث تغيير ثقافي

١ (جين آدمز (١٨٦٠ - ١٩٣٥م)، امرأة أمريكية كانت رائدة في مجالات الحرية والديمقراطية وحقوق النساء والأطفال والإصلاح الاجتماعي....ولها جهود مشهودة في هذا، من كتبها (الديمقراطية والأخلاق الاجتماعية، ١٩٠٢)، (النساء في لاهاي ١٩١٥م) .

٢ (Maggi Humm ، (مرجع سابق)، ص: ٣

٣ (مجلة (قراءات سياسية)، مقالة شريفة زهور، مرجع سابق، ص ٣٢.

يكرس هذه المفاهيم، وكانت تريد إحداث نمط حياتي جديد للمرأة من خلال تغيير بنية الوعي وطريقة التفكير عند النساء خاصة والمجتمع عامة، وهكذا ظهرت الحركة الراديكالية شيئا فشيئا.

"وفي عام ١٩٦٣م ألفت (بيقي فرينداس) كتابا حول (خصوصيات الأنثى) شرحت له كيف أن الطبقة المتوسطة من نساء البيض من غير إدراك منهن قد أدت علاقتهن الجنسية الزوجية إلى حبسهن في البيوت، وأسست هذه المرأة (المنظمة القومية للمرأة)، وكانت في البداية تنبئ أجنده إصلاحية تدعو إلى التغيير في القوانين لصالح المرأة وزيادة فرصتها من التعليم، ولكنها بعد ذلك قامت بمظاهرات تدعو إلى حق الإجهاض للمرأة، ودور للحضانة... وتطورت حتى استطاعت إدخال حق الشذوذ الجنسي (السحاق) إلى توصيات ومقررات المؤتمر الذي عقد في هيوستن والدعوة إلى المساواة الجنسية المطلقة للجنسين"^(١).

والأنثوية الأمريكية في التسعينات وتحديدًا عام ١٩٩٠م أقامت مسيرات ورفعت شعارات تنادي بـ:

- عدم استخدام المرأة في الدعاية والإعلانات ووقف هذه المسألة.
- نددت باستخدام العنف ضد المرأة السوداء في المجتمع أو داخل الأسرة.
- تأمين حقوق ضحايا الإيذاء.
- مساندة المرأة في العالم الثالث بتأمين حقوقها، ورفض العنف الذي يمارس ضدها.

١) Maggi Humm p.4..

– الائتلاف لمساندة حقوق الشاذين جنسيا (اللواطيون والسحاقيات).

وكسبت هذه المنظمات النسوية تأييد الكثير من الأمريكيين^(١) ومنه تأييد الحزب الديمقراطي والرئيس (كلينتون) فيما بعد، والذي يعتمد حزبه في حملته الانتخابية على تبني الكثير من مطالب الأنثوية الأمريكية والشاذين جنسيا ودعاة الإجهاض والحب الحر... الخ^(٢).

يقول البروفسير (ويلكر Wilkins): "ومنذ منتصف التسعينات برز إلى السطح تحول آخر في فكر الحركة الأنثوية في تركيزها أكثر على الفرد، وظهر ذلك في الحديث عن الإجهاض والإصرار عليه كحق أساسي لمساواة المرأة السياسية بالرجل لأنه يحرم المرأة من عبء الحمل، كما أن الأنثويات الآن شديداً النقدها لمؤسسة الأسرة ويجادلن عن القوانين التي تعطي أية ميزة للرجل في الأسرة، ويقلن أن الزواج حقيقة تضر بالمرأة"^(٣).

ويقول ويلكر في بيان الفرق بين التيار الأول للحركة الأنثوية والتيار الثاني الجديد وتناقض أطاريحهما ومفاهيمهما: "لم يكن في القانون العادي المبني على العرف والعادة Common Law للنساء أية ذاتية مستقلة قانونية عن أزواجهن وكان الرجال يسيطرون على أغلب الممتلكات، وتركز جهد الأنثوية في العمل على حصول شخصية قانونية للمرأة، وهي حركة تختلف تماماً عن الأنثوية التي نراها اليوم في الغرب.

١ (Maggi Humm (Feminism: as a Reader المرجع نفسه، ص ٤.

٢ (وينحاز الحزب الجمهوري ذو الميول الدينية إلى الصهيونية والتبشير، انظر مجلة المجتمع الكويتي ، العدد ١٣٢٣، ١٠/٢٧ / ١٩٩٨ م، ص: ٥٥.

٣ (الكلام للبروفسير (رينشارد ويلكر) القانوني الأمريكي ورئيس جمعية (صوت الأسرة Family voice) والذي زار السودان لحضور مؤتمر المرأة والعولمة ١-٢ فبراير ١٩٩٩ م وأجرينا معه مقابلة مسجلة على الكاسيت بتاريخ ٣/ فبراير / ١٩٩٩ م..

كانت حركات تحرير المرأة الأولى تنظر للمرأة ككائن مستقل منفصل عن الرجل، وكانت (سوزان أنتوني) وغيرها من المناضلات من أجل تحرير النساء معارضات للإجهاض بشدة، ويرين فيها طغيانا للرجل الذي يعاشر المرأة، ثم يأمرها بالتخلص من ثمار علاقتهما، وكن يعتبرن الزواج رباطا هاما وضروريا لأنه يوفر للمرأة الأمن والالتزام القانوني من جانب الرجال لتوفير الحاجات المادية للنساء، ولم يكن مؤيدات لقوانين الطلاق المتحررة لأنها تجعل النساء بدون دعم من الأزواج، وكن يرين النساء أفضل من الرجال لأن هن دور منفرد، فهن واهبات الحياة"^(١).

ولا ننسى أن واحدة من أهم أجندة الحركة الأنثوية الأمريكية ألما الآن في صدد تكثيف الضغط على الحكومة والكونغرس للتصديق على (اتفاقية مكافحة كافة أشكال التمييز ضد المرأة) المعروفة بـ (CEDAW) وهي اتفاقية خطيرة على القيم البشرية، والتي تبنتها الأمم المتحدة وسوف تأتي إلى حديث خاص عنها في مبحث مستقل، مع أجندة مؤتمرات المرأة والسكان الدوليين.

وفي الواقع لم تستطيع الحركة الأنثوية إلى الآن أن تحقق الكثير من أهدافها، حتى شعارها الأول (المساواة) بالرغم من المدة الطويلة التي مضت على إقرارها قانونيا، فقد ذكرت (ماغرييت هولواي Holloway) بأن ٢٥% من النساء في أمريكا لا زلن يتقاضين أجورا تقل عما يتقاضاه الرجل في الموقع نفسه وبالمؤهلات نفسها، كما أن احتمال عدم الحصول على العمل بالنسبة للنساء هو ضعف ذلك بالنسبة للرجل)^(٢)، ولذلك دعت (المنظمة الوطنية للنساء) منذ سنوات إلى الإضراب للمطالبة بـ: أن تدفع

١ (الكلام للبروفيسر (ريتشارد ويلكر) القانوني الأمريكي ورئيس جمعية (صوت الأسرة Family voice) والذي زار السودان لحضور مؤتمر المرأة والعولة ١-٢ فبراير ١٩٩٩م وأجرينا معه مقابلة مسجلة على الكاسيت بتاريخ ٣/ فبراير / ١٩٩٩م..

٢ (د. شذى سلمان الدركزلي (المرأة المسلمة في مواجهة التحديات المعاصرة)، مرجع سابق، ص ١٠٥.

المؤسسات والشركات أجور متساوية بين الجنسين، وأن لا تقوم المرأة دائما بعمل تابع للرجل، وأن لا تبقى كائنا غير متكافئ معه.

وعلى صعيد المساواة السياسية "لإن امرأة واحدة فقط نجحت في الدخول لمجلس الشيوخ وإحدى عشرة امرأة فقط دخلن مجلس النواب، ولا يوجد سوى ٨ قضاة فيدراليين من أصل ٦٧٥ قاض، وفي سنة ١٩٨٤م ولأول مرة في تاريخ الولايات المتحدة رشحت امرأة لنيابة رئاسة الجمهورية عن الحزب الديمقراطي"^(١) ولم تتكرر إلى الآن، في رئاسة الجمهورية أو رئاسة البرلمان.

١ (عبد الهادي عباس (المرأة وحقوق الإنسان)، مجلة النهج ، العدد ٤٩ ، شتاء ١٩٩٨ ، ص ٢٠٥ .

المبحث الثالث

تيارات الحركة الأنثوية وتأثرها بالمدارس الفلسفية

المطلب الأول

التيار الأول والتيار الثاني للأنثوية

لقد ذكرنا خلال حديثنا عن تاريخ الحركة النسوية ، أن هناك فرقاً واضحاً وجذرياً بين التيارين داخلها ، وأهما يتميزان عن بعضهما البعض في الكثير من المفاهيم والأطاريح، وهذان التياران يشكلان مرحلتين من مراحل تطور الأنثوية، والحديث عنهما مهم جداً لأن تقييماً إسلامي ونقدنا سوف نبنيه على هذا التمييز والفرز.

ليس بالمقدور أن نحدد تاريخاً معيناً يكون دقيقاً تماماً للفصل بين هذين التيارين، وهناك من دعاة الحركة من تردد بينهما، ولكن إذا كان ولا بد من تاريخ تقريبي كمعلم فاصل لهذا الانتقال الخطير فقد يكون في الستينات مع ظهور (المدرسة السلوكية) الثورة الجنسية و(حركات الشبيبة) التي سبق الحديث عنها، ويؤيد هذا الكثير من الباحثين والباحثات منهن الدكتورة (شذى سلمان) التي تقول: "فقد شهد عام ١٩٦٨ م في أمريكا ظهور فرع نسائي جديد أكثر تطرفاً وراديكالية من رائدات الحركة الأوائل للحركة النسوية حيث استخدمت أعضائه وسائل عنيفة لإبراز القضية"^(١) على كل حال فإن الفروق الموجودة بينهما هي فروق جوهرية ومتعددة ويمكن أن نحدد مجالات اختلافهما الرئيسية على النحو التالي:

– كيفية تحليل وضعية المرأة في المجتمع، ومصادر الظلم الواقع عليها.

١ (د. شذى سلمان (المرأة المسلمة)، مرجع سابق، ص ٥٧.

- نوعية المطالبات، وتحديد الأهداف، وسقف الطموح.

- طريقة علاج وضع المرأة، وآلية تحويل حالتها للأحسن.

- المصطلحات والتعابير التي يستخدمها كل فريق للتعبير عن رؤاه.

- موقفهم من قضايا المجتمع وعلاقات الجنسين والفروق النوعية وغيرها.

على ضوء هذا نشير بإيجاز إلى بعض الفروق الموجودة بينهم، ثم نختم القول بذكر مبررات هذه الاختلافات أو أسباب نشوئها.

- التيار الأول دعا إلى ضرورة المشاركة السياسية للمرأة في الانتخابات، والحضور في الوظائف العامة والمواقع الدستورية، ولكن التيار الثاني وسع مفهوم السياسي من الأمور، فرفع شعار (Personal is Political) واعتبر كل أمر شخصي (أي كان يعتبر أنه شخصي وخاص) سياسيا وعاما، ورفض أن ينحصر مفهوم السياسي في التعريف التقليدي، ونادى بتعميم المشاركة النسوية في كل المؤسسات التي تشكل المجتمع بدءاً بمؤسسة الأسرة التي لا بد من تغييرها، وتغيير طبيعة العلاقات التبعية فيها، ومشاركة المرأة في قيادتها أو سيطرتها عليها... حتى رئاسة الجمهورية وقيادة المواقع الدستورية.

- التيار الأول يركز على ظلم الذكر للأنثى فقط ويتحدث عن ذلك دون النظر إلى التباين بين النساء أنفسهن، واعتبروا قضية المرأة واحدة في العالم، والنظام الرجالي واحد أيضاً، ولكن الثاني تعمق أكثر وانتبه إلى تفاوت وضع النساء في البلدان المختلفة، وتحدث عن ظلم الأنثى للأنثى مثل ظلم النساء البيض للسود أو للمنحدرات من آسيا وأفريقيا، ولم يعتبر النظام الرجالي نظاماً واحداً، ولا الظلم الواقع على المرأة ظمناً واحداً بمقدار واحد، وجعل هذا الأمر مدخلا وثغرة لتغيير النظام ككل.

- التيار الأول نأدى بالمساواة كقضية مركزية (المساواة في الفرص والأجور والخدمات والتعليم والتوظيف وغيرها)، ولكن التيار الثاني تجاوز ذلك إلى إدخال مفهوم المساواة المطلقة التي تشمل إلغاء كافة أشكال تمييز الذكر على الأنثى حتى ولو اقتضتها الطبيعة البيولوجية والسيكولوجية للجنسين، وأدخلوا المساواة الجنسية في مفهوم المساواة بمعنى تعدد الأزواج إذا كان هناك تعدد للزوجات أو الخليلات.....الخ^(١).

- التيار الأول كان يطلب الحقوق المادية للمرأة أي الحقوق المادية الشخصية والجماعية للمرأة اجتماعيًا وسياسيًا، ولكن التيار الثاني أخذ الموضوع بشمول أكثر فهو يهتم بالحقوق المادية والتكافل المعنوي أيضًا، وبتعبير آخر التيار الأول كان ينادي بإصلاحات قانونية محددة يغلب عليها الطابع المادي، ويسعى من خلالها إلى تحسين وضع المرأة، ولكن الثاني كان يطالب بإصلاحات شاملة تتجاوز تحسين وضع المرأة إلى تغييرها.

- إن الصراعية ووضع الأنثى مقابل الذكر سمة من سمات التيار الثاني ما كانت موجودة في التيار الأول الذي كان يؤمن بتكامل الأدوار بين الجنسين ، يقول الدكتور عبد الوهاب المسيري: "فحركة تحرير المرأة هي حركة اجتماعية، بمعنى أنها تدرك المرأة

١) تنقل الدكتورة شذى سلمان عن عدد من الباحثات النشاطات في الحركة النسوية عند حديثهن عن حقوق المرأة في الإسلام: "أن المرأة في الجاهلية كانت تتمتع بحقوق ومزايا سلبها الإسلام منها كتعدد الأزواج"!! انظر كتابها (المرأة المسلمة في مواجهة التحديات المعاصرة) مرجع سابق ص ٤٠ عندما تنقله عن كل من (Ferine) و (Bezirgan) وفي ص ٤٢ تنقله عن (ليودورا فوستر كارول Carroll) في ص ١٣٠ تنقله عن الباحثة المصرية الأصل الشعراوي (Elsaarawi) ، فتعدد الأزواج عند هؤلاء وغيرهن من منطربات الحركة الأنثوية تعتبر حقاً مشروعاً يكمل مفهوم مساواة الجنسين!!، وسابقاً كان (إنجلز) يقول: "وعلى كل حال ، يبدو تعدد الأزواج في الممارسة العملية أكثر تساهلاً وتسامحاً بكثير من تنظيم الحرم عند المحمدين، القائم على الفيرة، تلك هي الحال على الأقل، لدى النايير في الهند، فلكل ثلاثة رجال أو أربعة امرأة مشتركة، ولكن من مقدور كل واحد منهم أن تكون له أيضاً بالمشاركة مع ثلاثة رجال آخرين أو أكثر زوجة ثانية بل ثالثة ورابعة...الخ" انظر (المرأة في التراث الاشتراكي)، ترجمة جورج طرايشي ص ٥٨-٥٩ دار الطليعة - بيروت.

باعتبارها جزء من المجتمع، من ثم تحاول إن تدافع عن حقوقها داخل المجتمع" هذا عن التيار الأول ويقول عن التيار الثاني: "رؤية معرفية وتكاملية نابعة من الإيمان بأن الأنثى كيان منفصل عن الذكر، متمركزة حول ذاتها، بل في حالة صراع كوني تاريخي معه"^(١).

- التيار الأول كان ينظر إلى المرأة على أنها نوع خاص وهي مختلفة عن الرجل، وأن الرجل شيء والمرأة شيء آخر، وأن ما يصلح للرجل ليس بالضرورة يصلح للمرأة وهكذا، وليس صحيحًا أن تتخذ المرأة الرجل قدوة وتقلده، وتأثر بالنظريات الاجتماعية والنفسية و الدينية التي كانت سائدة وكذلك المفكرين الذين أكدوا هذا المعنى ومنهم العالم الاجتماعي النفسي الهولندي (غريمبوس) القائل: "إن مقابلة الأدوار النسائية والرجالية أمر أزلي وحتمي، وأنه ليس باستطاعة أي شيء وأي كائن أن يغير هذا نظرًا للاختلافات الطبيعية والبيولوجية والتي تحد وتعزز وجود الجنسين القوي والضعيف، وعلى هذا الأساس تتعارض الأنوثة مع ما هو اجتماعي وترتبط بما هو بيولوجي فقط"^(٢) ولكن التيار الثاني لا ينظر إلى الفروق النوعية للجنسين إلا على أنها ناتجة عن التاريخ والتنشئة الاجتماعية، وأن الرجل والمرأة نوع واحد وأن الفروق البيولوجية ليست شيئًا يذكر، ولا بد للمرأة أن تدخل جحر الضب إذا دخله الرجل، وأن الأنوثة لا تمنع المرأة من شيء إطلاقًا، وانتقدوا النظريات الاجتماعية والنفسية واعتبروها أحكامًا مسبقة غير نابعة من تجارب النساء.

- التيار الأول كان ينظر إلى الإنجاب نظرة إيجابية، وكان يعتبر ذلك عنصر تميز للمرأة باعتبارها واهبة الحياة، وكان ينظر إلى الاهتمام بالأسرة والبيت ورعاية الأولاد على أنها واجبات أساسية وذات أولوية بالنسبة للمرأة، وكان يعارض الإجهاض بشدة وقد نقلنا في كلامنا عن الحركة النسوية الأمريكية نصا من الدكتور (ويلكتر) يدل

١ (الدكتور عبد الوهاب المسيري (إشكالية التحيز)، مرجع سابق، ص ١٧٤.

٢ (مجلة النهج ، العدد ٤٩ ، شتاء ١٩٩٨م، مقالة عبد الهادي عباس، ص ١٤٩.

على ذلك، أما التيار الثاني فعلى العكس ينظر إلى الإنجاب نظرة سلبية ويرى فيه سبباً من أسباب دونية المرأة، وتسميها (سيمون دي بوفوار) عبودية التناسل!! ، ويطالب بحرية الأمومة والإجهاض، ويعتبر الاهتمام بالأسرة ورعاية الأولاد وتربيتهم عوامل معيقة لتحرر المرأة وأخذها حقوقها، وأنها مسئولية المجتمع ودور الحضنة، وطالب بتوفيرها كما سبق لمدة (٢٤) ساعة متواصلة، ويعتبر هذا التيار الزواج قيداً للمرأة يمنعها من ممارسة حريتها، وتتخلى المرأة فيه عن حريتها وتصبح خادمة مقابل إطعامها، وهذا كان فرقاً مهماً في نوعية مطالبات كل فريق.

- تميز التيار الثاني بما يمكن وصفه بأنه "استخدم لغة مبتذلة غير معتادة من الجماعة التقليدية المعتدلة"^(١) أو التيار الأول.

- وأخيراً يرى التيار الثاني أن مشكلة عدم المساواة لا ترجع إلى قيود مؤسسية ظاهرة في المجتمع بقدر ما ترجع إلى قيود ثقافية غير ظاهرة وغير واضحة، عليه لابد من تغيير شامل للمفاهيم الثقافية واللغوية، وطرح قيم جديدة. يقول روجيه غارودي: "إذا كان هذا هو النظام الذكوري السائد منذ آلاف السنين، فإن حركة النساء المعارضة لا يمكن أن تكون مجرد مطالبة تؤدي إلى تغيير نظام المرأة فقط ، بل إلى تبديل جذري لمجموع العلاقات الاجتماعية، فالمقصود بتعدي المطالبة التي لابد فيها بمساواة المرأة، لأن ذلك سوف يؤدي إلى المساواة ضمن نطاق نظام للسيطرة ركزت بناء بمعرفة الرجال، والرجال وحدهم، وينقل عن رائدة الحركة النسوية البرتغالية -التي تولت رئاسة الوزراء في بلدهم عام ١٩٧٩م (مارياده لورد بنتاسيلغو)- عن أن الموجة الثانية للحركة النسوية تنطوي على (ضرورة ثورة تأسيسية)، وتقول: "إن النساء تراجع جميع أشكال السيطرة ومن هنا تصبح القدرة الثورية لحركتهن هائلة، المجتمع موضوع الاهتمام، ليس

(١) د. شذى سلمان (المرأة المسلمة)، مرجع سابق، ص ٥٨.

مجتمع هذا البلد أو ذاك، ولكن الاقمام يتناول المجتمع الذي يطوق منذ الآن جميع المجتمعات الأخرى والذي يتعذر معه أن يضع المرء لنفسه مصيراً جديداً أيا كان العائق الوطني"^(١).

وفي ختام سرد هذه الفروق الجوهرية بين التيارين يمكن الإشارة باختصار إلى أهم أسباب وجود هذه الاختلافات سبالرغم من أن التيارين يتصدیان لقضية واحدة، وهما امتداد لبعضهما البعض أصلاً:-

١- لعل أحد أسباب هذا الأمر يكمن في أن الحركات الاجتماعية وكذا السياسية تتطور مطالبها تطوراً تدريجياً، وتصعد لهبتها كلما شعرت بتجاوب في المجتمع أو أحست بأن الوقت مناسب، ومن ناحية أخرى فإن الحركات تصاب مع مرور الأيام عليها بنوع من الإفراط والتفريط، عندما تفقد بسبب تطاول الزمان أصالتها وتماسكها الأول، وأحياناً يؤدي الغلو والإفراط عند بعض دعاة إلى تحول الحركة إلى النقيض من أهدافها الأولى، والشيء إذا زاد عن حده انقلب إلى ضده كما يقال، وهذا حاصل حتى في الأديان السماوية والفرق التي انشقت منها.

٢- التأثير بالمدارس الفكرية والفلسفية المختلفة بما فيها النظريات الاجتماعية والنفسية كما أوضحنا شيئاً من ذلك عند حديثنا عن الحركات النسوية، ويترتب على ذلك اختلافهما في الرؤى والمفاهيم والمنطلقات وطريقة التحليل ومن ثم المواقف.

٣- مدى هيمنة الدين وقيمه الروحية والإيمانية والأخلاقية وثوابته المرجعية على دعاة هذه الموجة أو ذلك التيار.

٤- اختلافهما في ترتيب الأولويات بالنسبة للمرأة وحركتها.

١ (روجيه غارودي (في سبيل ارتقاء المرأة)، مرجع سابق، ص ٣٤.

٥- اختلافهما في كيفية تناول الموضوع حيث تناول الفريق الأول القضية بروح قانونية إصلاحية، وتناول الفريق الثاني يتسم بالتحليل الفلسفي والتعمق في جذور المشكلة، نتج عن هذا إمكانية تصنيف التيار الأول ضمن الحركات الواقعية والعملية أو البراجماتية (إن صح التعبير)، فيما يمكن إدراج الثاني في خانة الحركات الأصولية المبدئية أو الأرثوذكسية، حسب التصنيفات الغربية للاتجاهات والحركات.

وأخيرا بقي أن نعدد بإيجاز مواطن الاتفاق بين الفريقين:

١- أن المرأة تعيش في ظلم ودونية واضحة، وهي متضررة من الرجل والقوانين السائدة التي لم تساوي بين الجنسين في الكثير من المواطن.

٢- علاقات الجنسين داخل الأسرة مبنية على تبعية المرأة للرجل بشكل قاسي ومجحف، والمرأة تتعرض لأنواع من الأذى داخل الأسرة.

٣- ضرورة إتاحة جميع الفرص التعليمية والتدريبية الوظيفية للمرأة وعدم حرمانها من المشاركة في السياسة والاقتصاد والحياة العامة على قدم المساواة مع الرجل.

٤- ضرورة توحيد الجهود النسائية وتعبئتها وتنظيمها لتحقيق انتصار للمرأة.

٥- ضرورة إعادة تأهيل المرأة التي هي الآن أشبه ما تكون بمعاقلة حتى تمارس دورا في الحياة العامة، وثبت جدارتها وأهليتها، وتغير من المفهوم التقليدي الذكوري عن المرأة.

لا ننسى أن نقول إن هناك الكثير من الآراء الراديكالية والمتطرفة للحركة لم نذكرها هنا وسنفرد لتلك الآراء مبحثا خاصا، لكونها تحتاج إلى شرح وتوضيح، علاوة

على أهميتها بالنسبة لبحثنا ، حيث وضع لنا مدى خطورة الحركة النسوية عندما تنحرف عن مبادئها الأصلية وتتطرف ، وهناك بعض الآراء ذكرتها هنا بإيجاز.

وأخيرا يمكن القول بأنه -وبالرغم من أن التيار الأول أقرب إلى روح الإسلام، والإسلام يتوافق مع مطالبه- إلا إن للتيار الثاني - بالرغم من تطرفه - آراءً ووجهة خصوصاً فيما يتعلق بضرورة إحداث تغيير في بنية الثقافة التي يمكن وصفها بأنها ذكورية، وأن علاج الشكل الظاهري المؤسساتي لمشكلة المرأة لا تعني حلاً لها، بل لابد من إحداث تغييرات حقيقية في بنية الثقافة التي تنتج تلك المؤسسات وترعاها من دون أن نوافقهم على مدى وشكل التغيير المطلق الذي يقولون به أيضاً.

المطلب الثاني

الليبرالية والحركة الأنثوية

أو الحركة الأنثوية الليبرالية

فيما سبق ذكرنا عدة تقسيمات للحركة الأنثوية وتياراتها، ونحن هنا بصدد مبحث هام جداً ، ألا وهو تفريعات للأنثوية على ضوء تأثرها بالمدارس الفلسفية المختلفة، أو بتعبير آخر يمكن أن يكون عنوان مبحثنا (وجهات نظر المدارس الفلسفية في قضية المرأة) ولا شك أن أتباع هذه المدارس والأيديولوجيات تبنا هذه الأفكار وكونوا تجمعات ومنظمات نسوية لكي تفصح عن رؤاهم وأطاريحهم.

لاشك أن الليبرالية هي فلسفة تتناول جميع جوانب الحياة الاقتصادية والسياسية والاجتماعية، فإذا كانت الليبرالية الاقتصادية تعني: "سيادة المشروعات الحرة القائمة على الملكية الخاصة، ونظام السوق القائم على العرض والطلب، وعدم تدخل الدولة في

النشاط الاقتصادي والاجتماعي إلا عند الضرورة،^(١) وفي أدنى حد ممكن^(٢) فإنه يقصد الليبرالية الاجتماعية: "سيادة الحريات الفردية والعلاقات الخاصة، حسب نظم الحياة الغربية، وبقدر ما تسمح به القوانين الوضعية هناك، دون التقيد بالأخلاق والضوابط الدينية كما أوضحتها الديانات السماوية"^(٣).

الليبرالية مأخوذة من (Liberty) بمعنى الحرية، إذا الحرية بمعناها الشاسع هو جوهر العقيدة الليبرالية في الحياة، وبما أن الليبرالية كانت تحمل رسالة توسيع الحريات، وضمان الحقوق فإن الحركة النسوية الحديثة نشأت أول ما نشأت بين أحضانها^(٤) ولقد قام الليبراليون بتنظيم المسيرات للمناداة بالمساواة والأجر المتساوي، والحقوق المدنية المتساوية، وكذا الفرص المتساوية في التعليم والصحة والرعاية، والدخول في المؤسسات السياسية الديمقراطية^(٥).

ونلاحظ أن طبيعة النظام الليبرالي وفكرة التقيد بالمصالح الرأسمالية، وتناقضات المجتمع وجشع الطبقات المتنفذة، وطبيعة تبلور الأفكار والمشروعات والقوانين الجديدة فيه حيث لا بد من أن تسلك طريقا وعرا وشاقا، وتتجاوز سلسلة التغلب على مصالح جماعات الضغط واللوبي المتنفذ، والأفكار المضادة التي تبثها المؤسسات المختلفة المعارضة، كل ذلك نابع من طبيعة النظام الديمقراطي النيابي الذي لا يتناسب معه التغييرات الراديكالية المفاجئة والمتسمة بالطفرة والقفز واختصار الطريق، هذه الطبيعة الأساسية للنظم الليبرالية انعكست على الحركات النسوية الليبرالية فأتسمت مطالباتها بالعقلانية

١ (هذا الاستثناء إشارة للمدرسة (الكبرى) نسبة إلى العالم الاقتصادي (كيو) الذي تفرد برأيه في تدخل الدول في إدارة الاقتصاد عند الأزمات) عن آدم سميث وريكاردو وبقية المدرسة الكلاسيكية في الاقتصاد.

٢ (الدكتور نبيل السمالوطي (الدين والتنمية في علم الاجتماع)، دار المطبوعات الجديدة ١٩٩٢م ص ١٥.

٣ (المرجع نفسه، ص ١٥.

(٤) Ramazan oglu, (Feminism as Theory of Oppression), 1980, p. 10

والستدرج والاقتصار على القضايا والأفكار ، التي يمكن قبولها ولا تتناقض مع القيم الأساسية للمجتمع ، ولذا "فقد تبنت هذه الحركة مشاكل محددة من قضايا الحركة العامة، ولذا فهناك اختلافات أساسية في كيفية نظرهم لتكييف العلاقة بين الجنسين بالمقارنة بنظرة الراديكاليين والماركسيين داخل الحركة النسوية"^(١) وهذا ما وضعناه في البحث السابق المتعلق بالتيار الأول والثاني.

الحركة النسوية الليبرالية ينطبق عليها تماما ما ذكر في معرض الحديث عن التيار الأول لأنها هي المعنية بهذا اللقب، وخلاصة ما يمكن أن نقوله هنا عنها هي أنها: "أولئك الذين سعوا لتحسين وضع المرأة وزيادة فرصها وحصولها على حقوقها من غير أن يتطرقوا إلى جذور المشكلة وكيفية تكوين المجتمع"^(٢) ، عليه فإنه يمكن إطلاق وصف الليبرالية على أية حركة نسوية تسعى من أجل الحقوق القانونية والصحة والتعليم والمشاركة السياسية ، وتحسين مستوى معيشة النساء عامة (من وجهة النظر الغربية طبعا)، ولأن هذه الحركة لم تطرح مفاهيم متطرفة، وطالبت بحقوق مشروعة فهي مقبولة عند الكثيرين، ولم تظهر في وجهها حركات مناهضة من النساء لأن ما تدعو إليه قدر جامع متفق عليه، بل إن اقتصارها على هذا القدر من المطالبات وعدم تبنيها مطالبات الراديكاليات، دفعت بالأخيرة إلى التشكيك فيها والتوقف في اعتبارها من جملة الحركات الأنثوية.

"ومن الأمور المهمة التي لا بد من ذكرها هنا وهي من مميزات الليبرالية عن الراديكالية والماركسية أنها تقر بأن المرأة قد عانت من التمييز بسبب نوعها، ولكنها لم تشخص العلاقة بين الجنسين بأنها علاقات قوة (Specific Power relation)

(١) Ramazan oglu, (Feminism as Theory of Oppression), 1980, p 10.

(٢) المرجع نفسه ، ص ١٠.

من خلال السياسات الجنسية^(١) كما فعلت وقالت بذلك الحركات الماركسية والراдикаلية.

وأخيرا يمكن إجمال مواصفات هذا التيار بالآتي:

– إنها أول صيحة للمناداة بحقوق المرأة.

– لم تبني شعار المساواة المطلقة حسب المفهوم الراديكالي.

– لم تطرق للقضايا الجنسية، واقتصرت على قضايا الحقوق السياسية والاقتصادية والمدنية.

– طالبت بتحسين وضع المرأة وتوسيع فرصها دون الحديث عن تغييرات جذرية في بنية المجتمع وعلاقات الجنسين.

– لا تستخدم في أدبياتها المصطلحات التي لا تعبر عن آرائها من مثل (المساواة المطلقة Absolute Equality) و (التحيز الذكوري Male Bias) و(السلطة الأبوية Patriarchy) و(علاقات قوة Power relation) و(الاضطهاد النسوي Exploitation) و(التبعية Subordination) و... الخ من المصطلحات التي ظهرت مع الموجة الثانية الراديكالية أو أنها تخص طريقة تحليلها.

وفي ختام حديثنا عن الليبرالية لابد من المرور على أفكار فيلسوفها المشهور (جون ستيوارت مل) ونرى رأيه في هذا الموضوع من خلال كتابه (استعباد النساء)^(٢) ويمكن إجمال أفكاره أو بعضها كالآتي:

(١) ramazan oglu, feminism as theory of oppression , p.11

(٢) ترجمة الدكتور إمام عبد الفتاح إمام / مكتبة مدبولي - القاهرة/ ١٩٩٨.

١- يدافع عن الفكرة التي تقول: "ليس هناك شيء في هذه الدنيا يستحق التضحية بحرية الفرد" ويطبق هذه الفكرة على الزواج "ويعني هو بالطبع نظام الزواج الكاثوليكي للمرأة في زمنه" ويقول: "ومن ثم لكل امرأة يعولها زوجها سحق ولو كانت رعايته لها جيدة قد باعت في الواقع حريتها بثمن بخس عندما استبدلت بها الطعام والمأوى، ولا يمكن لأي إنسان حر أن يفكر في مثل هذه الصفقة دع عنك من أن يقبلها، وهي فضلا عن ذلك لا يمكن أن توجد في مجتمع يوصف بأنه حر"^(١).

٢- يقرر بدور التنشئة (أو ما يسميه (وليم جيمس)^(٢) بالتنميط الثقافي)^(٣) في صياغة شخصية المرأة وتقزيم طاقتها وتحديد مصيرها ويقول: "إن شخصية المرأة تشكلت من نوع التربية التي نشأت عليها منذ الزمن الماضي السحيق وما يتوهمه الناس من فروق جوهرية بين الجنسين مرده إلى الظروف الاجتماعية التي اكتنفت حياة كل منها"^(٤).

٣- إن المرأة ضعيفة من حيث القوة العضلية والفيزيائية، والرجل أقوى منها ولذا فإن قانون القوة هو معيار العلاقة بين الجنسين، فالرجل بقوته البدنية يقوم بإخضاع واستعباد المرأة وإذا كان تفسير البعض لاضطهاد المرأة هو السلطة الأبوية، أو تقسيم العمل بين الجنسين كما ذهب الماركسيون، فإن تفسير (مل) هو تفوق الرجل الجسدي، وهو يعقد لشرح هذا الأمر فصلا في كتابه.

(١) المرجع نفسه ص ١٤-١٥.

(٢) وليام جيمس (١٨٤٢ - ١٩١٠م)، عالم نفسي، ولد في نيويورك من فلاسفة البراجماتية، تأثر به ساندر بيرس في المراحل الأخيرة من عمره، اهتم بالمذهب الواقعي وأوجد ما سمي (بالواحدية المحايدة).

(٣) محمد عودة الرماوي (سيكولوجية الفروق الفردية والجمعية في الحياة النفسية) دار الشروق بيروت ١٩٩٤.

(٤) (المرجع السابق) ص ١٥.

يخصص فصلاً يهاجم فيه نظام الزواج الكاثوليكي، وقانون الأحوال الشخصية الموجود في زمنه، ويرى فيه سر الكثير من معاناة المرأة.

ويظهر الاتجاه الليبرالي المميز عن الراديكالية لـ (مل) في دعوته في ختام كتابه إلى "أن مرحلة التجديد الأخلاقي للجنس البشري لن تبدأ حقاً إلا عندما تطبق قاعدة المساواة العادلة على أساسيات العلاقات الاجتماعية" فهو لا يدعو إلى المساواة المطلقة، وهو يعترف بتفاوت طاقات الجنسين بالرغم مما قاله عن (دور التنشئة)، ويدعو إلى توزيع الأدوار في الأسرة والمجتمع والمؤدي إلى تكامل الأدوار في النتيجة، لكنه يرفض إقصاء المرأة عن الحياة وعدم استقلال ذمتها، وتركز السلطة في يد الذكور سواء داخل الأسرة أو في المجتمع ، وإن كان لا يمنع أن يستقل الرجل باتخاذ بعض القرارات داخل الأسرة في ظروف معينة لابد من حسم خيار معين فيها^(١)

المطلب الثالث

الشيوعية والحركة الأنثوية

الشيوعية: مدرسة فلسفية شمولية، وعقيدة تناولت أمور الحياة الأساسية بالبحث والدراسة، وكونت فيها آراء خاصة بدءاً من خلق الكون ونشوء الحياة ووجود الله والغيبيات، ومروراً بتحليل التاريخ البشري وتطور المجتمعات وطبقات الناس، إلى الاقتصاد وآليات التنمية وتوزيع الثروة، انتهاءً بالحديث عن الفن والأدب والأخلاق والسياسة والسلطة... الخ.

١ (مما ينبغي ذكره أن هناك تقدماً واضحاً نحو الراديكالية في أطاريح (مل) وخصوصاً في علاقات القوة، والفروق بين الجنسين، والخلاف بينه وبين الراديكاليين يظهر عند العودة للكتاب بتأمل ولكن التشابه لا ينكر، هذا ولا ننسى أن كلا الفريقين يوجد داخلهما اختلافات وآراء متباينة أحياناً، فتجد الليبرالي يقول برأي قريب من الراديكاليين وكذا العكس، ولكن ذلك لا يعني انتقاله النهائي التام إلى التيار الآخر.

وقد تكاملت هذه المدرسة على يد الكثير من الفلاسفة والمفكرين بدءاً بالفلاسفة القدامى (قبل ماركس) الذي تطرقوا لأوليات الفكرة ومروراً (بماركس وإنجلز)^(١)، وانتهاءً بـ (لينين)^(٢) و (تروتسكي) و (ماوتسي تونغ)^(٣) وغيرهم من مختلف الجنسيات، وأخذت هذه الشمولية بعد تلفيق الكثير من الفلسفات والمدارس والآراء، وفيما يتعلق بقضية المرأة والأسرة والجنس والإنجاب، فقد وجد بعض التباين في وجهات نظرهم،^(٤) ولكن مع ذلك يجمعهم إطار فلسفي واحد، وأصول متقاربة، وأهم اختلاف يمكن ذكره في هذا المجال هو تباين المواقف بين الماركسيين القدامى الذين لم يتأثروا بالتيارات الفلسفية التي جاءت بعد الشيوعية، وبين الماركسيين الجدد الذين تأثروا بتلك

١ (إنجلز (١٨٢٠ - ١٨٩٥ م)، ألماني اشتراكي، كان زميلاً لماركس، من مؤلفاته (الاشتراكية، طوباوية وعلمية).

٢ (فلاديمير إيلش لينين (١٨٧٠ - ١٩٢٤ م)، مؤسس الحزب الشيوعي في روسيا، أنشأ أول ديكتاتورية للبروليتاريا في العالم، قاد ثورة أكتوبر ١٩١٧م التي أدت لانتصار الشيوعيين في روسيا ثم حكم البلاد حتى وفاته.

٣ (ماوتسي تونغ (١٨٩٣ - ١٩٧٦ م)، قائد ومفكر شيوعي صيني أصبح رئيساً للصين بعد تأسيسه للحزب الشيوعي مع آخرين سنة ١٩٢١م، وبعد الاختلاف مع الاتحاد السوفيتي في الستينات عد نفسه المفسر الوحيد لتعاليم ماركس ولينين.

٤ (فمثلاً فيما يتعلق بالحرية الجنسية ومشاعية النساء تنقل (كلارا زتكين) عن لينين (عندما كان يحادثها في لقاء بينهما) خلافاً بينه وبين قادة آخرين كانوا يرون في المشاعية الجنسية نقلة إلى الشيوعية الحقيقية، وينقل (لينين) عن بعضهم (نظرية كأس الماء) ويقول (موجهاً كلامه إلى كلارا): "أنت تعرفين بلا شك النظرية المشهورة القائلة إن تلبية الفرائز الجنسية والحاجة إلى الحب لن تعدو في المجتمع الشيوعي أن تكون أكثر من أمر بسيط تافه كاجترار كأس من الماء، إن نظرية (كأس الماء) هذه قد جعلت شبيبنا مستكلبة، مستكلبة بالمعنى الحرفي" ولا بد من القول إن لينين في رفضه هذا كان ينطلق من الثورة البروليتارية، ومواجهة أعدائها، وضرورة تحويل اهتمام الشباب والمرأة إلى خدمة الحزب والثورة، وخصوصاً بعدما رأى الإباحية تفتك بالطاقات وبنى المجتمع، وليس عن قناعة راسخة بعدم صدق النظرية حتى وإن وصفها بأنها (غير ماركسية) وهذا واضح من سياق كلامه، وإن كان لا يؤمن بذلك حقاً فهذا رأيه الشخصي، والنظرية متماشية مع الفكر الشيوعي في موضوع الجنس. يرجع للنص المنقول (المرأة في التراث الاشتراكي) ترجمة جورج طرابيشي، ص ١٥٦ دار الطليعة، بيروت، ط الأولى ١٩٧٣م.

الفلسفات والدرعات الراديكالية الأنثوية الجديدة، وأفكار ما بعد الماركسية ومراجعات مدرسة فرانكفورت والبنوية وغيرها.

الاشتراكية تعني: الكفاح من أجل مصلحة طبقة معينة في فترة تاريخية محددة من مراحل التنمية البشرية، وتركيز الماركسيين على الصراع الطبقي وإلغاء الملكيات الفردية والإطاحة بال رأسمالية والإقطاع أدى بهم إلى أن يرفضوا النضال من أجل المرأة كامرأة وجنس ، بغض النظر عن الطبقة التي تنتمي إليها المرأة، فهم تبنا الكفاح من أجل الطبقة العاملة (البروليتاريا) ضد الطبقة البرجوازية، وهذا يحتوي بداخله كفاح بعض الرجال والنساء ضد بعض الرجال والنساء، فالمرأة في الصراع الطبقي تقف ضد المرأة من غير طبقتها، وفي هذا يقول (لينين): "يجب أن تشير الأطروحات بصورة حادة إلى أن تحرير المرأة الحقيقي غير ممكن إلا عن طريق الشيوعية، يجب دراسة مسألة الصلة التي لا تنفصم عراها بين وضع المرأة كإنسان وعضو في المجتمع، وبين الملكية الخاصة لوسائل الإنتاج دراسة معلقة، وبذلك نضع حدًا فاصلاً مأمونًا بيننا وبين الحركة البرجوازية بصدد (انعقاد المرأة)، ثم إن هذا يرسى الأساس لدراسة قضية المرأة بوصفها جزءاً من القضية الاجتماعية العمالية، ويتيح بالتالي ربطها ربطاً متيناً بالنضال الطبقي البروليتاري والثورة... وأن تجندهن وتسليهن من أجل النضال الطبقي للبروليتارية تحت قيادة الحزب الشيوعي"^(١) و"كان ماركس يشير إلى طبقة تشكل ذوب جميع الطبقات، ودائرة ذات طابع شامل بآلامها الشاملة"^(٢) ويقصد طبقة العمال التي تذوب فيها طبقة النساء أيضاً لأنه يجمعها الاضطهاد كقاسم مشترك بين الجميع.

ولما قام الحزب الشيوعي البلشفي في روسيا بإنشاء قسم خاص للنساء في اللجنة المركزية للحزب عام ١٩١٩م باسم (Zhenotdel) ليتولى تحديد السياسات المتعلقة

١ (ترجمة جورج طرابيشي، المرأة في التراث الاشتراكي، ص ١٦١ - ١٦٢.

٢ (غارودي (في سبيل ارتقاء المرأة)، مرجع سابق، ص ٥٣.

بالمرأة في الحياة السياسية والاقتصادية، وانتشرت فروعه في المدن والولايات ، أدت
القناعة الماركسية التقليدية المذكورة سابقاً إلى حدوث معارضة شديدة من قبل لجان
الحزب المسيطرة عليها من قبل الرجال، وفي النهاية أغلقت الفروع تماماً بعد مدة وجيزة،
وَأدمجت في لجان الحزب باعتبارها تفتيتاً لقوى البروليتاريا وتركيزاً على خطاب غير
متوافق مع المرحلة ^(١) .

يقول غارودي: "وفي هذا المجال نجد ثمة إحدى النظريات الكبرى لأي فكر
اشتراكي بشأن هذه المسألة: فالصراع ضد السيطرة واستغلال المرأة من قبل الرجل، لا
يمكن فصله عن الصراع ضد السيطرة واستغلال الرجل وتحرير النساء مرتبط بتحرير
الرجال كما أن النسوية مرتبطة بالاشتراكية" ^(٢) ، ويقول بعد ذلك ناقدًا هذا الفكر
والموقف الماركسي التقليدي: "ولقد كان الخطر الأول متكرراً عند الماركسيين الذين
يميلون بصورة عامة إلى بخس في نوعية المطالب النسائية، حتى إنهم كانوا يجدون فيها نوعاً
من التحويل يجعل من المستحيل حل المسألة لأنه يرفض طرحها" ^(٣)

ثم يقرر ويعترف بأن البلاشفة الروس لم يكن لديهم أي طرح نظري لقضية المرأة،
بل وينتقد ممارستهم التي قاموا بها أيضاً ، ويقول ما معناه أنهم لم يفعلوا شيئاً سوى إخراج
المرأة من البيت لتكون خادمة في المقاهي والمطاعم، ومن الخياطة المنزلية إلى السرد
والنسيج، وانتقلت من السهر على عائلتها إلى مهام الممرضة والمعلمة، ويقول إننا لا نحقق
انتصاراً إذا نقلنا النساء من طبقة العمال المستغلين إلى طبقة الكادحين ذوي النصيب

١ (أنتوني جينز، (جامعة شناسي)، مرجع سابق، ص ١٩٤ .

٢ (غارودي، المرجع السابق، ص ١٠١ .

٣ (المرجع نفسه ، ص ١٠٢ .

الكامل، وينتقد وجهة نظر (إنجلز ولينين) اللذين تصورا ببساطة حل قضية النساء بدمجهن بالإنتاج وإخراجهن من البيوت فقط^(١).

ولكن بعد انتشار ما سمي بالماركسية الجديدة، والتي هي قراءة مختلفة للفكر الشيوعي إلى حد ما، تزامن مع ذلك أيضًا ظهور تيار نسوي جديد نشأ بعيدًا عن التأثير الماركسية الأصلية أو القديمة، وتحت تأثير الأنثوية الراديكالية، ولذلك فقد دعا إلى تبني قضية المرأة بانفصال عن القضية الطبقية لأن هذه الحركة تعتقد وقوع ظلم متشابه (Common Oppression) وعام على المرأة في مختلف البلدان، أي أن النساء أخوات في الاضطهاد (as a Sister in oppression) وهذا مخالف للتفكير الشيوعي التقليدي.

"الراديكاليون يرجعون ظلم المرأة إلى الرجل والنظام الأبوي، ولكن الماركسيين يرون بأنه ناتج عن الطبقية (كما قلنا) وعند إلغاء الفوارق الطبقية فإن هذا الظلم سوف يزول، ويرون أن هناك اختلاف بين النساء عمومًا بشكل واحد، وإن إدعاء الليبراليين وبعض الراديكاليين بخصوص تشابه الظلم الواقع على المرأة غير صحيح"^(٢).

في ضوء ما ذكرنا نقول إن الأنثوية الماركسية الجديدة تعتقد بأن إلغاء الفوارق الطبقية لا تؤدي إلا إلى تحسين وضع النساء فقط، وهذا التيار يكافح ضد الرأسمالية لأنها تتضمن (السلطة الأبوية) وتتضمن تمكين القوي (الرجل) ضد الضعيف (المرأة) ولا تعطي فرصة للمساواة، وغارودي باعتباره من أنصار الماركسية الجديدة (كان كذلك) يدعو إلى أن أعمال الفكر من خلال أطاريح جديدة وجذرية لعلاج قضية المرأة لا تعتمد على التحليل الاقتصادي فقط، كما هو شأن الفكر الشيوعي بل على التحليل الثقافي أيضًا،

(١) المرجع نفسه، ص ١٠٢. للتفصيلات..

(٢) Ramazan oglu (Feminism as Theory of Oppression) p.14

ومدى دوره في خلق واقع المرأة الحالي، ويدعو إلى علاجات تعيد للأنثى مشاركتها الحقيقية في كل مواقع الحياة والقرار مناصفة مع الرجل ومتكافئة معه لا بدعوة وإذن منه^(١).

وعودًا على كلامنا (إن هذا التيار نشأ تحت تأثير الراديكالية) ويمكن أن نلاحظ تأثيرها في مجالين:

١- مفهوم السلطة الأبوية وسطوة الرجال التاريخية على النساء بمختلف الأشكال واعتبار ذلك سبب الأزمة.

٢- مفهوم السياسة الجنسية، أو الكفاح العام للنساء ضد الرجال "والسياسة الجنسية عبارة عن نظام من القوة (السلطة) الشخصية يسيطر بها شخص الرجل على شخص المرأة"^(٢).

ويجمع بين التيارين القديم والحديث مجموعة الأفكار الشيوعية الأساسية بخصوص هذا الموضوع ويمكن ذكر بعضها كالآتي:

إن تحرير المرأة كاملاً مرهون بزوال الرأسمالية والملكية الفردية وتحقيق الاشتراكية ومن ثم فإن آلام المرأة سوف تستمر حتى يتحقق ذلك.

إن المرأة إنسان، ومكافئة للرجل، ولها كل ما للرجل من حقوق، ولا بد أن تكون حرة في جميع اختياراتها، وأن أنوثتها لا تمنعها عن أي شيء يمكن أن يقوم به الرجل.

١ (هذا تعريض بـ (لينين) ورد عليه حيث يقول (تدعي المرأة) وهو يقول لا تدعي من قبل الرجل لأنها مساوية له وإنما تأتي بنفسها..

(٢) Eisenstein Contemporary Feminist Thought – p.11 - 1984

إن حرية المرأة تقتضي أن تكون حرة في علاقتها الجنسية مع الرجال، ولا يمنعها الزواج من ذلك لأنها ليست ملكاً فردياً للرجل، وهل تقبل الشيوعية بعد إلغاء الملكية الفردية للأشياء أن تعود وتقرها للأشخاص "يجيب (إنجلز) على سؤال مفاده: ما موقف الشيوعي من الأسرة؟ فيقول: جواب سوف يحول العلاقات بين الجنسين إلى مجرد علاقات شخصية لا تعني أحداً سوى الأشخاص المرتبطين بها، ولا يكون من حق المجتمع أن يتدخل فيها، ويتحقق هذا التحول يوم يلغي النظام الشيوعي الملكية الفردية، ويشرع بتربية الأطفال تربية جماعية"^(١)، ويقوض بالتالي الدعامتين الرئيسيتين لمؤسسة الزواج الحالية: تبعية المرأة للرجل، وتبعية الأطفال للأهل"^(٢).

وهنا يثبت إنجلز بما لا يقبل الشك فكرة مشاعية النساء الموازية لمشاعية وسائل الإنتاج من حيث يريد -حسب زعمه- أن ينفيها، لزيادة توضيح هذا الأمر نقول إن الأمر الذي يقلق الشيوعيين (وهنا إنجلز) هو أن تكون للعلاقات الجنسية دوافع مادية (السبغاء) وإلا فإن كان بمحض اختيار المرأة "أو الشخصين الداخلين في العلاقة حتى وإن كانا من جنس واحد" فلا بأس بذلك.

ضرورة تهيئة الأجواء والفرص المناسبة لتمكين المرأة اقتصادياً، وذلك بإخراجها من البيت لتكون عاملة ومنتجة، وتخليصها من واجبات البيت والزوج، وما يسمى في هذه الأيام الأدوار النمطية والتقليدية التي يمكن أن تعيق هذا الأمر، ذلك عن طريق إنشاء المطاعم الجماعية، ودور حضانة الأطفال، والغسالات العامة وغيرها... وأن تكون تربية الأطفال من مهام الدولة لا من مهام المرأة.

(١) ولا فرق بين الشيوعيين وغير الشيوعيين كما يقول في موضع آخر..

(٢) المرأة في التراث الاشتراكي، ترجمة جورج طرابيشي، مرجع سابق، ص ٤٢.

يقول إنجلز: "ومن ذلك الحين اتضح أن اعتناق المرأة وتساويها مع الرجل أمر غير ممكن ، وسيبقى غير ممكن ما دامت المرأة مقصورة عن العمل والإنتاج الجماعي ومضطرة للاكتفاء بالعمل البيتي الخاص"^(١).

يقول لينين بعد أن يصف المرأة بأنها (عبدة البيت): "إن تحرير المرأة الحقيقي، والشيوعية الحقيقية لا يبدأان إلا يوم يبدأ النضال الجماهيري ضد ذلك الاقتصاد المنزلي الصغير أو بتعبير أدق، عند تحوله بصورة مكثفة إلى اقتصاد اشتراكي كبير..."^(٢)

ويسمى بعد ذلك المطاعم الجماعية وغيرها من دور الحضانة، ورياض الأطفال ببراعم الشيوعية" التي لا تفترض شيئاً من الأبهة والتفخيم، والتي من شأنها واقعياً أن تحرر المرأة، وأن تقلص وتمحو واقعياً عدم المساواة بينها وبين الرجل، وأن تستجيب لدورها في الإنتاج الاجتماعي والحياة العامة"^(٣)، ولكن هذا التحرر ظل حلمًا غير قابل للتحقيق كبقية أحلام الشيوعية .

المطلب الرابع

الوجودية والحركة الأنثوية

الوجودية: هي فلسفة التجارب الشخصية والفردية، هي فلسفة ممارسة وتحقيق الذات، فلسفة الشك والرفض قبل القبول واليقين، هذه الفلسفة أثرت على أجيال عديدة في العالم وخصوصاً أواسط القرن على يد (جان بول سارتر)^(٤) ورفاقه ومنهم، بل

١ (المرأة في التراث الاشتراكي ، ترجمة جورج طرابيشي، مرجع سابق، ص ٧٨..

٢ (المرجع نفسه، ص ١٢٦ - ١٢٧..

٣ (المرجع نفسه، ص ١٢٧.

٤ (فيلسوف وجودي فرنسي ولد في باريس سنة ١٩٠٥م، صاحب كتاب (الوجود والعدم) وهو قاص وروائي معروف أيضاً.

من أنشطهم عشيقته أو شريكته-لأنهما عاشا من غير زواج- (سيمون دي بوفوار) صاحبة كتاب (الجنس الآخر) الخاص ببيان النظرة الوجودية في القضية النسوية، والتي نعتد عليها وعلى كتابها الآن في بيان هذا الموضوع.

تناول (سيمون) في مقدمة كتابها تعريف المرأة وقضيتها وتقول: "والمرأة تعرف بأنما كائن انساني و ذات حرية مستقلة، وهي تكتشف نفسها، وتصطفي ذاتها في عالم حرص الرجال فيه أن تلعب دور (جنس آخر) دور الغرض والمتاع"^(١).

ثم تحاول أن تجد الأساس الذي استند الناس عليه في نظرهم للمرأة وتعريفها، وبيان قضاياها، وتتناول ثلاث آليات أو نظريات تصدت للموضوع، وتقوم هي بنقد هذه النظريات والرد عليها واعتبارها ناقصة، وهذه النظريات هي:

١- المدخل البيولوجي أو الاستناد إلى معطيات علم الحياة، وهل تصلح كنظرية لتفسير وضع المرأة وموقعها في المجتمع، والاستناد عليها في قرار تقسيم الجنسين؟ وتقول: "ولئن استعرضنا المعطيات البيولوجية، فلأنها أحد المفاتيح التي تسمح لنا بفهم المرأة ولكننا نرفض الفكرة القائلة: بأن المعطيات البيولوجية هي التي تقرر مصيرها نهائياً، فهذه المعطيات لا تكفي لتحديد التمايز بين الجنسين، ولا تفسر لماذا تعتبر المرأة (الجنس الآخر) كما لا تحكم عليها بأن تحافظ إلى الأبد على هذا الدور الثانوي"^(٢).

٢- الفرويدية أو مدرسة التحليل النفسي: تدعي هذه المدرسة بأن حرمان الأنثى من عضو الذكر ولد عندها مركب نقص يلزمها طوال حياتها، ويعتبر أصحاب هذه المدرسة الحقيقة الأولى للإنسان علاقته بجسمه الخاص، وجسم أمثاله ضمن المجتمع، ولكن

١ (سيمون دي بوفوار (الجنس الآخر)، ترجمة لجنة من أساتذة الجامعة منشورات المكتبة الحديثة - بيروت، الطبعة السابعة ١٩٧١ ص ١٠.

٢ (سيمون دي بوفوار، (الجنس الآخر) ، المرجع نفسه، ص ١٠.

الوجودية ترفض هذا الرأي وتعتبر "أن مدرسة التحليل النفسي تفشل بصورة خاصة في أن تفسر لماذا تكون المرأة (الجنس الآخر) ؟ لذلك نرفض التحليل النفسي مع اعترافنا أن بعض ملاحظاتها ذات نفع"^(١) ومن غير الوجوديين فقد وجه بعض علماء الاجتماع والنفس وبعض الحركات النسوية انتقادات مهمة لنظرية فرويد في هذا المجال منها:

أ- حصرت هذه المدرسة إدراك الأطفال لذواتهم وخصوصياتهم الجنسية بوجود آلة الذكورة أو عدمها، وهذا إهمال لعوامل أخرى أكثر أهمية وتأثيراً في المسألة.

ب- النظرية تنطلق من أو تفترض أفضلية وأولوية آلة الذكر الجنسية على الأعضاء الجنسية التناسلية الأنثوية، وهذا تحكم (أي ترجيح بلا مرجح).

ج- يعطي فرويد دوراً كبيراً للأب على حساب إغفال دور الأم، وهذا غير صحيح بل إن العالم النفسي المعروف (كار نانسي جودروف) يذهب إلى عكس ذلك تقريباً^(٢).

يقول غارودي في نقد نظرية فرويد: "عندما تصدى في أواخر حياته لقضايا علم النفس النسائي لم يتمكن من التغلب على الوهم الأكبر للثقافة الذكورية: فالرجل يمثل كامل الإنسانية، والمرأة بما أنها ليست رجلاً، أو أنها رجل ناقص جسدياً فإنها تعيش آسفة أن لا تكون رجلاً، أي ضمن إطار من قصر النظر العجيب بشأن تعريف تشريحي محض لاختلاف الجنس عند (فرويد)^(٣) متأتي عن كون المرأة ليس لديها قضيب"^(١).

١ (المرجع نفسه، ص ١٩ .

٢ (أنتوني جيندر (جامعة شناسي)، (مرجع سابق)، ص ١٨٤ .

٣ (سيجموند فرويد (١٨٥٦ - ١٩٣٩م)، طبيب نمساوي، حقق ثورة في الأفكار الخاصة لكيفية عمل عقل الإنسان، أسس نظرية سيطرة الدوافع غير الواعية على السلوك، استخدم منهج التحليل النفسي وتعرف كمدرسة باسمه من كتبه (تفسير الأحلام)، (مقدمة في التحليل النفسي).

الشيوعية والمادية التاريخية: تقوم (سيمون) في البداية بالموافقة على بعض مفاهيم المادية التاريخية بخصوص تحليلهم للموضوع وتقول: "لقد أبرزت المادية التاريخية حقائق ذات أهمية بالغة، فالإنسانية ليست نوعًا حيويًا بل واقع تاريخي"^(٢).

وهي توافق على وجود علاقة بين ظهور الملكية وتطور وسائل الإنتاج، مع ظهور وتكون الأسرة الأبوية، وتتميش المرأة اقتصاديًا، ومن ثم اجتماعيًا، ولكنها مع ذلك تنتقد أفكار (إنجلز) بهذا الخصوص وتقول: "لا شك أن تحليل إنجلز يشكل خطوة إلى الأمام إلا أنه يهمل كثيرًا من النقاط المهمة: إن محور التاريخ كله هو الانتقال من نظام المشاع القديم إلى الملكية الفردية، دون أن يقال لنا كيف حدث هذا الانتقال، بل إنجلز يعترف (بأننا لا نعرف شيئًا حتى الآن) فهو لا يجهل تفاصيل التاريخ فقط، بل إنه لا يوحى بأي تفسير له. كما أنه ليس واضحًا أن الملكية الفردية أدت حتمًا إلى عبودية المرأة. إن المادية التاريخية تعتبر الأشياء التي ينبغي تفسيرها أمورًا مفروغًا منها... المادية التاريخية التي لا يمكنها تقديم الحلول للمسائل التي عنيها لأنها مسائل قم الإنسان كله، وليس مفهوم (الإنسان الاقتصادي) التجريدي"^(٣).

وترد على إنجلز وغيره من الشيوعيين الذين أخذوا من (باشومين أو باخوفين) الفرضية القائلة بوجود سيطرة حقيقية للنساء في الأزمنة البدائية (matriarchy) وأن السلطة الأبوية سبقت بسلطة أموية وتقول: "إن هذه الفترة الذهبية من تاريخ المرأة ليست سوى أسطورة"^(٤). وتقديس الأم، وكون بعض الآلهة إناثًا عند بعض الشعوب لا

١ (غارودي (في سبيل ارتقاء المرأة)، مرجع سابق، ص ١٤٥.

٢ (سيمون دي بوفوار، (الجنس الآخر) مرجع سابق ص ٢٠.

٣ (المرجع نفسه ص ٢٢-٢٣.

٤ (سيمون دي بوفوار، (الجنس الآخر)، المرجع نفسه، ص ٣٥.

تدل على صحة تلك الفرضية لأن "مكان المرأة في المجتمع لم يكن إلا المكان الذي خصصه لها الرجال"^(١).

وأقول: عرب الجاهلية الذين كانوا يعبدون آلهة إنثا (مثل اللات ومناة) وغيرهما كانوا في الوقت نفسه يمارسون عادة وأد البنات، وليس هناك تلازم بين التقديس والسلطة الحقيقية في المجتمع وهي تطرح أسباباً يمكن استخلاصها من مجمل وسياق كلامها تصلح حسب رأيها أن تكون تفسيراً لوضع المرأة في المجتمعات:

عن ضعف المرأة الجسدي والعضلي وعدم تمكنها من منافسة الرجال في هذا المجال خصوصاً بعد اكتشاف البرونز والحديد كان له دور أساسي ، وتقول في هذا "إن عجز المرأة جر إلى خرابها، لأن الرجل استحوذها من خلال سعيه للثروة والتوسع ، فمنذ نشأة الإنسانية أتاحت للذكور ميزات البيولوجية أن يؤكدوا أنفسهم كسادة وحدهم وهم لم يتخلوا قط عن هذا الامتياز"^(٢).

"لو لم يكن في المرأة صفة (الجنس الآخر) أصلاً لما كان في وسع اكتشاف آلة البرونز أن يقود إلى اضطهاد المرأة"^(٣).

عدم السماح للمرأة بالامتلاك جعلها لا تكتسب صفة (الشخص) بل تصبح جزءاً من أملاك الرجل" وبما أنها لا تملك شيئاً فهي لا تكتسب صفة الشخص بل تصبح جزءاً من أملاك الرجل حتى إن الأب يستطيع قتل بناته بعد الولادة"^(٤).

١ (سيمون دي بوفوار ، (الجنس الآخر) ، المرجع نفسه ، ص ٣٨ .

٢ (المرجع نفسه ، ص ٢٤ .

٣ (المرجع نفسه ، ص ٣٨ .

٤ (المرجع نفسه ، ص ٢٥ .

عدم قدرة المرأة على التوفيق بين دورها الإنتاجي ودورها الإنجابي "إن السبب العميق الذي حصر المرأة في العمل المنزلي في بداية التاريخ، ومنعها من المساهمة في تعمير العالم هو: استعبادها لوظيفة التناسل"^(١).

بالنسبة لدور الدين تقول بأنه كان محايدًا عندما لم يكن للآلهة جنس، ثم انحاز لصالح المرأة عندما أصبحت الآلهة المعبودة إناثًا، ثم إن رجال الدين وتقصد به (النصارى) كانوا أعداء المرأة بسبب تفسيراتهم الذكورية للدين ونصوصه.

السلطة الأبوية في المجتمع وسيطرة الرجال على كل شيء حتى "إن تاريخ النساء كان من صنع الرجال لذلك كانت مسألة المرأة دائمًا مسألة رجال ، فهم الذين أمسكوا دائمًا المرأة بين أيديهم... والحركة النسائية لم تكن في يوم من الأيام حركة مستقلة بل كانت إلى حد ما أداة في يد السياسيين"^(٢).

إشكاليات تتعلق بالثقافة والتنشئة، حيث إن المرأة فئة منخفضة مقيدة اجتماعيًا والمرأة تعد للزواج لا للمشاركة في المجتمع والإبداع، وتقول عن دور التنشئة في خلق وضع المرأة " لا يولد المرء امرأة بل يصير كذلك"^(٣) وتقول: "إن سلوك المرأة لا تفرضه عليها هورموناتها ولا تكوين دماغها بل هو نتيجة لوضعها".

وأخيرًا تدعو المرأة إلى الرفض والثورة والتمرد على هذا الواقع وتدعو إلى جملة أفكار ، يلخصها غارودي نقلاً عنها: "عالم (تحلم سيمون به) يكون فيه الرجال والنساء متساوين... وسيعمل النساء وقد ربين ودرين كالرجال تمامًا، في إطار الظروف نفسها، وبالأجور نفسها، وستقر العادات الحرية الشهوانية، ولكن العمل الجنسي لن يعتبر خدمة

١ (غارودي (في سبيل ارتقاء المرأة) مرجع سابق، ص ٥٦.

٢ (المرجع نفسه، ص ٥٨.

٣ (المرجع نفسه، ص ٥٦.

مأجورة، وستكون المرأة ملزمة بتأمين مورد رزق آخر، وسيقوم الزواج على ارتباط حر بوسع الزوجين أن يلغياه متى شاءا، وستكون الأمومة حرة أي يسمح بمراقبة الولادات"،^(١) وتقول في موضع آخر: "إن تطور وضع المرأة يفسر تضافر العاملين التاليين: المساهمة في الإنتاج، والتحرر من عبودية التناسل"^(٢) وهي تقر بأنه لا مجال للحديث الآن عن مساواة الجنسين أو مقارنتهما في ظل الظروف الحالية، لوجود فروق كبيرة بينهما نتيجة الوضع الاجتماعي والتنشئة، وليس بسبب التفاوتات البيولوجية كما سبق وأوردنا.

المطلب الخامس

الراديكالية والحركة الأنثوية

لاشك أن الراديكالية يمكن اعتبارها نزعة وطريقة للتناول والمعالجة وليست مدرسة فلسفية تتميز برؤى فلسفية خاصة بإزاء الليبرالية والاشتراكية، وهي تعني: العلاج من الجذور، وفيها حدة وتطرف وميل للأساليب العنيفة والقاطعة وهذه النزعة موجودة في كل الفلسفات والأديان تقريباً وبالنسبة للحركة الأنثوية فإن كل المدارس التي جاءت بعد الليبرالية كالأشترائية والوجودية والبنوية فإنها في الغالب كانت تتسم بنزعة راديكالية أو متطرفة بخصوص قضية المرأة، ودعت إلى علاجات اتسم الكثير منها بعدم الواقعية، والبعد عن التدرج، والالتحياز المفرط للمرأة دون النظر إلى السياق الاجتماعي، والمصالح التي هي فوق الرجل وفوق المرأة أيضاً، ربما كان لذلك أسباب نابعة من جوهر فكر هذه المدارس، كما أن هناك أسباباً أخرى يمكن وصفها بأنها كانت

١ (غارودي، في سبيل ارتقاء المرأة، مرجع سابق، ص ٨٣.

٢ (سيمون دي بوفوار، (الجنس الآخر)، مرجع سابق، ص ٥٧.

ردة فعل عنيفة وخاطئة لواقع فاسد وظالم، وتشريعات جائرة، وعقائد باطلة.... الخ والتي
ستتطرق إليها لاحقاً.

ويمكننا الآن إيجاز وصف الراديكالية الأنثوية في النقاط التالية:

- تعتمد على تحليل تاريخي لواقع المرأة وأنها كانت مظلومة طيلة آلاف السنين
بسبب كونها أنثى، والذي قام بظلمها واضطهادها هو الرجل بسلطته وقوته الجسدية
والاقتصادية.

- طالبت بتغيير جذري في مجموع علاقات الجنسين داخل الأسرة وفي المجتمع
على حد سواء بزوال السلطة الأبوية واستئصالها، ووصولاً إلى المساواة المطلقة وسيادة
علاقات النوع في المجتمع أو ما يسمى "genderization of society".

وطالما أننا تكلمنا كثيراً عن التيار الثاني، والمعنى به هم الراديكاليون ، وأنا عند
حديثنا عن الآراء الخطيرة للأنثوية نعود إلى آرائهم مرة أخرى فلا حاجة لتفصيل أكثر
من هذا، ولاشك أن هذا التيار أيضاً يحتوي على متطرفين ومن يمكن وصفهم بـ
(متطرفين جداً) أو الأكثر تطرفاً وتشدداً.

الفصل الثاني

البيئة الفلسفية للأنثوية وأبرز آرائها

المبحث الأول: النسق الفلسفي والبيئة الفلسفية التي نشأت فيها الأنثوية

- العلمانية

- العقلانية

- المادية

- النفعية ومذهب اللذة

- العبثية والتشكيكية

- الصراعية

- الجنسانية

المبحث الثاني: أبرز وأخطر آراء الأنثوية المتطرفة (الراдикаلية)

- المناادة بعداء الجنسين وإعلان الحرب ضد الرجال

- رفض الأسرة والزواج

- رفض الأمومة والإنجاب

- ملكية المرأة لجسدها
- إباحة الإجهاض
- الشذوذ الجنسي وبناء الأسرة اللامعظية.
- إعادة صياغة اللغة
- إلغاء دور الأب في الأسرة من خلال رفض (السلطة الأبوية)

الفصل الثاني

البيئة الفلسفية للأنثوية وأبرز آرائها

المبحث الأول

النسق الفلسفي والبيئة الفلسفية التي نشأت فيها الأنثوية

لا شك أن أية حركة اجتماعية أو سياسية... تحمل مجموعة من الأفكار فإنها تولد في جو فلسفي معين وتتأثر بالأفكار والمعتقدات الشائعة في زمنها، وربما تكون أصلاً نتيجة طبيعية للأفكار الشائعة وتجسداً لها، وإذا أردنا أن نفهم آرائها ونقيّمها فلا مناص من الرجوع إلى الجذور الأصلية لتلك المفاهيم.

والحركة النسوية أيضاً التي ظهرت في العالم الغربي، فلا شك أنها تعبر عن القيم والمفاهيم والنظريات التي سادت في زمنها في العالم الغربي، والتحويلات التي طرأت على برامجها وأطاريحها ليست إلا استجابة لتغيرات أيديولوجية وفلسفية طرأت على الأفكار والقناعات.

ونحن هنا نحاول أن نعرض على أهم المبادئ والأفكار التي أثرت على الفكر الغربي منذ ظهور عصر النهضة ثم التنوير ثم الحداثة وما بعدها، وأثرت بالتالي على الأنثوية كجزء ولید هذه المنظومة الفكرية وأثرت على صياغة الحركة الأنثوية، وبلورت أفكارها منذ البداية، وجعلتها تخرج من مسارها الأصلي وتتحول إلى أيديولوجية خطيرة على القيم والأسرة والأخلاق وغيرها، وسوف نتحدث عن تحولات خطيرة ومهمة تشكل

نقاط انعطاف مصيرية في الفكر الغربي الحديث، وهي التي تفسر لنا غرابة بعض المطالبات
الأنثوية.

المطلب الأول

العلمانية Secularism

العلمانية: بمعنى تغليب العقل البشري على النقل الإلهي، ورفض الدين كمرجعية
عليا للقطع في الأمور والعودة إليه عند الاختلاف، بل تعدى الأمر بعد ذلك إلى الإلحاد
وإنكار الخالق بالكلية وغير ذلك من الأفكار، ويبدو أن ذلك كان نتيجة طبيعية للكنيسة
وممارساتها، والتي أصرت على تقديم أفكار بشرية معوجة باسم الدين المسيحي، ذلك
الدين الذي لم يحافظ على ربانيته وسلامة نصوصه، وبالتالي كان قاصراً أو غير قادر على
مواجهة الواقع الجديد بتحدياته المتعددة المتشابكة.

لقد أدت الكثير من المكتشفات العلمية إلى خلق حالة من الشك في الدين،
والذي بلغ ذروته في القرن الثامن عشر، حيث أن الإيمان المسيحي كان مبنياً على جهل
بكثير من حقائق الكون، ولقد تم ربط حقائق الإيمان بهذه الجهالات، وجاء عصر
الاكتشافات العلمية، وقام بعض العلماء ببيان السنن والقوانين التي يسير عليها الكون
أمثال (كوبرنيكوس)^(١) الذي أوجد نظرية (مركزية الشمس) بدل (مركزية الأرض) أو
(الهيلوسنترية بدل الجيوسنترية)، ثم (جاليليو)^(٢) الذي أوجد قوانين الحركة، ووضع أول

١) نيكولاس كوبرنيكوس (١٤٧٣ - ١٥٤٣م)، عالم فلكي بولندي، طور نظرية دوران الأرض، يعتبر مؤسس
علم الفلك الحديث.

٢) جاليليو: (١٥٦٤ - ١٦٤٢م)، عالم إيطالي اشتغل بالفلك والرياضة والطبيعة، صنع عام ١٦٠٩ أول
منظار فلكي أظهر به أن سطح القمر جبلي، وأوجد الكثير من الأقمار والنجوم، أبد نظرية كوبرنيكوس
عن دوران الأرض حول الشمس.

تلسكوب فلكي ووجهه للقمر وشاهده، وشاهد الكثير من النجوم التي لا ترى بالعين، ثم (نيوتن)^(١) وقوانينه في الجاذبية، وحركة الأفلاك في المدارات وتفسير ذلك، وقبله (كبلر)^(٢)، ثم جاء (لابلاس)^(٣) وفسر ما عجز (نيوتن) عن تفسيره، وبين أن الكواكب هي التي تصحح نفسها باستمرار حسب قوانين محددة ولا تنجرف عن مداراتها بسبب وجود تلك القوانين، ثم جاء (أمانويل كانط)^(٤) لكي يفترض السديم الغازي الذي اعتبر أصلاً لنشأة المجموعة الشمسية...

أدت اكتشافات هؤلاء إلى زعزعة الإيمان المؤسس على الخرافات والأباطيل الكنسية، وخطورة هذه الاكتشافات كانت تكمن في أنها أدت إلى استبعاد الخلق الإلهي حسبما استنتجه الناس وفهموه، وإذا كان (نيوتن) قد ترك تصحيح مسار الأفلاك لله، فقد جاء بعده (لابلاس) وسحب من الله هذا العمل والتدخل في الكون^(٥). وبذلك اعتقدوا أنه لا حاجة إلى افتراض (الله) في تفسير الكون وحركته وتحولاته.

١ (اسحق نيوتن: (١٦٤٣ - ١٧٢٧م)، إنجليزى أستاذ في الفلك والرياضيات والفيزياء، عرف باكتشاف قوانين الجاذبية.

٢ (يوهانس كبلر: (١٥٧١ - ١٦٣٠م)، فلكي ألماني أستاذ الرياضة في جامعة (جراتس)، تأثر بكوبرنيكوس وتعاون مع جاليليو، عرف بقوانين كبلر في الاكتشافات الفلكية.

٣ (بير سيمون لابلاس (١٧٤٩ - ١٨٢٧م)، فلكي رياضي فرنسي، كان أستاذ الرياضة في المدرسة الحربية بباريس، عرف بنظرية السديم ومعاملات لابلاس في تحليل المسائل الطبيعية.

٤ (عمانوئيل كانط (١٧٢٤ - ١٨٠٤م)، ألماني تأثر بالروعة العقلية والروعة التجريبية، من مؤلفاته (نقد العقل الخالص)، كان له تأثير كبير على الآراء الفلسفية التي ظهرت بعده خصوصاً الفلسفة المثالية الألمانية.

٥ (لقد قال (نيوتن) أن عدم انفلات الكواكب من مساراتها هو بتدخل إلهي، فالله هو الذي يصحح مسارات الكواكب عند حدوث انحراف (وكان هذا لعدم استطاعته تفسيره بقوانينه لتركه لله)، ولكن لابلاس قال: إن الأفلاك هي التي تصحح نفسها بنفسها وفق قوانين، فاستنتج منه أنه لا حاجة إلى افتراض وجود الله، كمثّل قوم تعرفوا على كيفية تحرك آلة وقوانين عملها وادعوا بعد ذلك أنه لا حاجة لصانع طالما عرفوا سر عمله!!.

بعد هذا شاع الاعتقاد أو الفرضية الأخرى والأخيرة وهي (أن الله كان في الأزل خالقًا ثم ترك الكون لقوانينه ونأى جانبًا لا يتدخل فيه، فهو إذاً بعيد منا بُعد الأزل)، وكانت لهذه الفكرة الأثر الأعظم في فقدان الإيمان تأثيره على الحياة والأفعال اليومية، وانعدام استشعار الحضور الإلهي في الحياة، يقول (ولترستيس)^(١): "وهكذا نجد أن الله قد أصبح بعيدًا، ومنذ فترة طويلة مع بداية خلق الأشياء فلم يعد يؤثر فيها الآن، كما أنه يبعد تمامًا عن الأحداث الفعلية في حياتنا اليومية"، غير أن هذه الصورة المتخيلة لله أصبحت عندئذ مجرد إيمان عقلي وربما أصبحت مجرد فرض لتفسير أصل العالم ولكن لا أهمية لها في شؤون حياتنا اليومية، هذا هو ما أصبحه الله عند الطبيعيين المؤهلة في القرن الثامن عشر^(٢) وتلك نتيجة تربت على العلم عند نيوتن^(٣).

لقد تم تأليه الطبيعة ورد كل شيء لأسباب مادية، وحتى التي لا نعرف تفسيرها لا بد أن لها أسباب هي غير معروفة حتى الآن، فأدى ذلك إلى الاعتقاد: "ياله -سما دام لا يفعل شيئًا في الطبيعة الآن فليس له أهمية عملية في حياتنا"^(٤)، ثم "الأهمية العظمى التي أضفاها العلم في القرن السابع عشر على مفهوم (الآلية) -أي تفسير الكون بآلة تتحرك بقوانين ثابتة- دفعت ببساطة مفهوم الغائية (أي وجود غاية في خلق الكون) خارج العقول"^(٥).

١ (والتر ستيس (الدين والعقل الحديث)، ترجمة الدكتور إمام عبد الفتاح إمام، مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٩٩٨م، ص ١٠٧ و(والتر) فيلسوف أمريكي معاصر.

٢ (الطبيعيون المؤهلة هم المفكرون والفلاسفة الذين آمنوا بالله، وأنكروا الرسل وذهبوا إلى أن "نور العقل" الطبيعي قادر على الوصول إلى الله بدون أديان ومنهم: جون لوك، وجان جاك روسو، وفولتير وغيرهم.

٣ (ولترستيس، (المرجع نفسه) وسرد الإكتشافات العلمية وتأثيرها على الإيمان وفهم الناس في الغرب مأخوذ من الكتاب نفسه ولكن بتصرف واختصار.

٤ (ولتر ستيس، الدين والعقل الحديث، ص ١١١.

٥ (المرجع نفسه، ص ١١٨.

"ومن المسلم به أن التقليل من الإيمان بالله يصاحبه التقليل من الإيمان بغرضية العالم ؛ لأن الفكرتين بالطبع ترتبطان ارتباطاً وثيقاً، فالوجود الإلهي والغرض الإلهي فيما يبدو يتضمن كل منهما الآخر"^(١) يقول (برتراند راسل)^(٢) في فقرة شهيرة: "هو بإيجاز العالم الذي يقدمه العلم لكي نؤمن به، هو عالم يخلو من الأغراض، عالم لا معنى له"^(٣).

يقول (ولترستيس) حول هذه العبثية التي شاعت بعد فقدان الإيمان بغرضية العالم وتصبغ العالم بصبغتها-. "أعتقد أن تيار الأدب والفن الذي يمكن بصفة عامة أن يعكس وجهة نظر العصر قد حملت الإحساس بعبث الأشياء وانعدام معناها، وإذا كان العالم ككل بلا غرض ولا معنى فسوف تكون كذلك الحياة البشرية، ويبدو أن (الحياة البشرية بلا معنى) هي الرسالة الأساسية التي قام بها معظم الأدب الحديث...

إذن ألا يروى الطابع الغريب للموسيقى الحديثة نفس القصة ؟ إن الموسيقى القديمة التي كانت أكثر انسجاماً وتناغماً تعكس فكرة عالم منسجم متناغم بإطاعته لخطوة إلهية، في حين أن تيار الموسيقى الحالي بأنغامها المتنافرة المتضاربة توحي بأن الأشياء جميعاً، والحياة كلها بغير معنى"^(٤) ونتج عن هذه الأفكار والتصورات العبثية والانفلات الأخلاقي، ومحاولة الناس لشق طريقهم بعيداً عن الله والدين فحصل ما عرف بالدينيوية والعلمانية (Secularism) وإقصاء الدين عن الحياة، وفقد الدين مرجعيته وهيمنته وحجته في تعيين الخير والشر والحق والباطل والفضيلة والرديلة.

١ (المرجع نفسه، ص ١١٦.

٢ (برتراند آرثر ولسم رسل (١٨٧٢)، فيلسوف إنجليزي درس بجامعة كامبريدج اشتغل بالرياضيات والفلسفة، من كتبه (الديمقراطية الاجتماعية الألمانية).

٣ (المرجع نفسه، ص ١١٩.

٤ (ولتر ستيس، (الدين والعقل الحديث)، مرجع سابق، ص ١٢٠.

يقول (بول هازار) في كتابه (الفكر الأوروبي): "ولم يكتف القرن الثامن عشر بالإصلاح وإنما أراد أن يحطم الصليب، وأن يمحو فكرة الاتصال بين الإله والإنسان أي فكرة الوحي، وأن يقوض الإدراك الديني للحياة"^(١).

وفي الصفحة نفسها يتحدث عن جراحة الفلاسفة الطبيعيين العقلانيين وكيف أنهم سعوا للبناء و " أنهم سيثيرون حقًا جديدًا لا توجد بينه وبين الحق الإلهي أية صلة، وأخلاقًا جديدة مستقلة عن كل لاهوتية... وحينئذ تنزل السماء إلى الأرض... وترقي أجيال تصبح ولا حاجة لها إلى أن تبحث خارج أنفسها عن أسباب وجودها"^(٢).

وبعد علماء الطبيعة والفلاسفة جاء بعض علماء الاجتماع ليؤكدوا بنظرياتهم المرجاء النتيجة نفسها حيث "نجد أن أغلب نظريات الغرب ليست الماركسية فقط- ولكن نظريات ما يمكن أن نطلق عليها علم الاجتماع الليبرالي الذي يمجّد المجتمع الغربي بقيمه ونظمه وتنظيماته وسلوكياته وأهدافه... وتؤكد ارتباط الدين بالتخلف العلمي والإنساني والاقتصادي والاجتماعي، وأن التقدم والتنمية لن يتحققا إلا من خلال تقدم التفسير العلمي المادي وتراجع التفسيرات الدينية، وأن أقصى درجات النمو ترتبط بالضرورة بسيادة العلماء، وإقصاء الدين عن الواقع الاجتماعي والاقتصادي والسياسي"^(٣).

١ (بول هازار (الفكر الأوروبي في القرن الثامن عشر) ترجمة د. محمد غلاب، دار الحداثة للنشر، مصر،

١٩٨٥، ص ٢

٢ (بول هازار ، المرجع نفسه، ص ٢

٣ (د. نبيل السمالوطي (الدين والتنمية في علم الاجتماع)، دار المطبوعات الجديدة، ١٩٩٢، ص ٨.

لقد تأثرت الغالبية العظمى من المدارس الاجتماعية الغريبة بنظرية (هيجل)^(١) الذي حدد مجموعة من المراحل التاريخية للمجتمعات تتعاقب وراء بعضها من (القبلية) إلى (الرق) إلى (الدين) إلى (الليبرالية).

ويلاحظ أن الدين يمثل المرحلة ما قبل الأخيرة، ويقول (أوجست كونت)^(٢) :
" أن الإنسان يرتقي من (المناهج اللاهوتية) إلى (مناهج التفكير العقلي) إلى (مناهج التفكير العلمي الوضعي) وهنا يصل الإنسان والمجتمع إلى أقصى درجات التقدم"^(٣).
وذهب إلى نحو هذا كل من (سبنسر)^(٤) و(دركهايم)^(٥) و(هيجل) و(نتشه)^(٦) و(ماركس)^(٧) ...

١ (جورج فاهم فريدريك هيجل (١٧٧٠ - ١٨٣١م)، ولد في ألمانيا، يعد واحدا من أعظم الفلاسفة الذين ألروا في عصور مختلفة، أثر في الماركسية والوجودية والبراهمية.... مجموع مؤلفاته بالألمانية تبلغ عشرين مجلدا من كتبه (علم ظواهر الروح).

٢ (أوجست كونت (١٧٩٨ - ١٨٥٧م)، فيلسوف فرنسي تأثر بالفيلسوف الاشتراكي (سان سيمون) من مؤلفاته المهمة (خطة للمؤلفات العلمية اللازمة لإعادة تنظيم المجتمع)، (محاضرات في الفلسفة الوضعية)، طرح موضوع ضرورة دين دنيوي إنساني استشعاراً منه بضرورة الدين في الحياة، وذلك من خلال كتابه (تعاليم الدين الوضعي)، ويعتبر مؤسس المذهب الوضعي.

٣ (المرجع نفسه، ص ٣٧.

٤ (هربرت سبنسر (١٨٢٠ - ١٩٠٣م)، إنجليزي، نال شهرة كبيرة في الشطر الأخير من القرن التاسع عشر، من كتبه (مذهب الفلسفة التركيبية) و(المبادئ الأولى).

٥ (اميل دريكهايم (١٨٥٨ - ١٩١٧م)، رائد علماء الاجتماع الفرنسيين بعد كونت، كان استاذاً بالموربون، زعم أن أصل الدين والأخلاق يعود إلى العقل المشترك الجمعي للمجتمع ، من مؤلفاته (تقسيم العمل في المجتمع) و(قواعد المنهاج الاجتماعي).

٦ (فريدريك نتشه (١٨٤٤ - ١٩٠٠م)، ولد في روسيا، ولد أثر تأثيراً عميقاً على الفلسفة الأوروبية خاصة في ألمانيا وفرنسا، أول كتبه (مولد المأساة) ومن كتبه (هكذا تكلم زرادشت)، مات وهو مجنون، اهتم اهتماماً أساسياً بالدين والأخلاق.

٧ (كارل ماركس (١٨١٨ - ١٨٨٣م) ولد في ألمانيا، وتوفي في لندن، الاقتصادي معروف، زعيم المدرسة الماركسية.

و(فيبر)^(١). فجميع هؤلاء اتخذوا موقفاً إلحادياً وعدائياً من الدين، وقد ذهب هيغل إلى القول بموت الإله وكذلك ننشئه^(٢) وكررا المقولة المعروفة عن الفلسفة الإلحادية الوضعية (Atheism Positive) والتي تقول: "إذا كان الله قد مات فإن الإنسان لابد أن يملأ محله ويملك قـرارـه ومصيره

"If God is dead man must take his place"^(٣)

وعوداً على بدء يمكن القول باختصار أن العلمانية ومنذ ظهورها الحديث بعد عصر النهضة في أوروبا فإنها قد مرت بثلاث مراحل ، تعبر عن ثلاث أنماط من التعامل مع الدين وهي:

المرحلة الأولى: الإصلاح الديني الذي بدأ على يد (مارتن لوتر وكالفن) وغيرهما والذي وصل في نهاية المطاف إلى أن يكون حركة باتجاه تطويع الدين ونصوصه للعقل البشري المحدود والقاصر بدعوى إعادة تفسيره على ضوء معطيات العقل والعصر مما عرف لاحقاً (عقلنة القول الديني)، وتعددت الأغراض التي من أجلها قام هؤلاء المفكرون بهذا العمل بين من يريد الالتفاف على نصوص الدين وتطويعه لهواه (أي الدين على الهوى)، وبين من كان يريد إعادة نفخ الروح في جسد التدين الميت، وتقديم الدين بصورة أكثر قبولاً وتخليصه مما علق به من خرافات وتفسيرات باطلة، بالرغم من توافق تلك التفسيرات الجديدة مع ثوابت الدين أو خضوعها لقواعد علمية معروفة وواضحة.

١ (ماكس فيبر (١٨٦٣ - ١٩٢٠م)، عالم ألماني من علماء الاجتماع، أخرج مؤلفات ضخمة اهتم بتطوير منهج بحث علم الاجتماع، عارض النظرية الماركسية في إعادة الأمور كلها للاقتصاد، ربط بين انتشار الرأسمالية وظهور البروتستانتية في كتابه (الخلق البروتستانتي وروح الرأسمالية).

٢ (المرجع نفسه، ص ١٩).

٣ (المرجع نفسه ، ص ١٩).

المرحلة الثانية اعتبار الدين مصدرًا من مصادر المعرفة دون أن يكون المصدر الوحيد ولا القاطع في كل الأمور، وإخضاع نصوصه للنقد كأبي نص بشري، وإنكار شمولية الدين وحصره في زوايا محددة للعلاقات بين الإنسان وربه في زوايا المعابد، أو لترسيم العلاقات داخل الأسرة وقوانين الأحوال الشخصية المطالبة فيما عدا ذلك بفصل الدين عن الحياة عمومًا والسياسة خصوصًا.

المرحلة الثالثة: إنكار صحة الدين بالكلية، وربطه بالتخلف، والدعوة لإزالته من الوجود، ومهاجمة أسسه وثوابته، واعتباره مسؤولاً عن تجميد العقل البشري، والسلبية والتواكل، والخضوع للخرافة، وتقييد الحريات وتلقين الطاعة العمياء، ومصادرة التنوير الفكري ونشر الظلامية والرجعية والتخلف سلسلة الاتهامات المعروفة التي يرددتها دعاة هذا التيار.

وتعتبر الثورة الفرنسية أول نجاح سياسي للعلمانية حيث إنها لم تقتصر على الحد من سلطة رجال الدين، بل تعدت ذلك إلى "علمنة قوانين الدولة، وإقرار فصل نهائي بين السلطة الدينية والسياسية، فحل التشريع المدني بدل التشريع الكنسي في الكثير من المجالات، ولعل أهمها ميادين التعليم، وقوانين الأحوال الشخصية، وإقرار الزواج المدني مع كل ما يرتبط بذلك من تغييرات اجتماعية وتربوية"^(١)

ويبدو أن الحديث عن الثورة الفرنسية أدخلنا في موضوع الحركة الأنثوية وكيف أن أطاريحها نابعة من العلمانية، وتختلف درجة علمانية الحركات النسوية عن بعضها البعض، بين محايدة من الدين ومدركة أن فيه جوانب إيجابية، وأخرى تراه سبباً من أسباب بؤس المرأة وتكريس سلطة الرجل عليها ...

١ (الدكتور معن زيادة، (الموسوعة الفلسفية العربية)، معهد الإنماء العربي، ١٩٨٨م عند كلمة (العلمانية).

والذي يهمننا هنا أن هذه الحركات لا تعتبر الدين مرجعاً ومصدراً للاستلهام والأخذ المعرفي، والحركة الأنثوية تأثرت كغيرها من الحركات بما ذكرنا من أسباب التوجه للعلمانية، علاوة على أمور أخرى تتعلق بالنظرة الدينية الدونية والسيئة للمرأة وحقوقها في الديانتين السائدتين في الغرب النصرانية واليهودية بعد ما أصابهما التحريف والتبديل البشري، وخصوصاً تحريفات (بولس)^(١) والذي أدخل على النصرانية ثلاثة أفكار تعتبر بالإضافة إلى تأثيرات الفكر اليوناني والروماني مصدر النظرة الدونية للمرأة وعاملاً مهماً من تهميشها وهضم حقوقها وهذه الأفكار الثلاثة سلايجاز هي:

١- الرجل هو الوسيط بين الله والمرأة^(٢): ولعل أشهر نص في هذا المجال ذلك المقطع من رسالة بولس الأولى إلى أهل (كورنثوس) في حديث عن تغطية الرأس: "ذلك لأن الرجل عليه ألا يغطي رأسه، باعتباره صورة الله ومجده، وأما المرأة فهي مجد الرجل، فإن الرجل لم يؤخذ من المرأة، بل المرأة أخذت من الرجل، والرجل لم يوجد لأجل المرأة، بل المرأة وجدت لأجل الرجل لذا يجب على المرأة أن تضع على رأسها علامة الخضوع..."^(٣)

ويقول في الرسالة نفسها في الإصحاح ١٤/٣٥: "لتصمت النساء في الكنائس فليس مسموحاً لهن أن يتكلمن، بل عليهن أن يكن خاضعات على حد ما توصي به

١ (بولس الرسول (١٠ - ٦٥ أو ٦٨ م) اسمه الحقيقي (شاول) كان يهودياً متعصباً من جماعة الفريسيين، وشارك في تعذيب المسيحيين ثم دخل في النصرانية ، يعتبر أول مبشر انتشرت أعماله خارج الشعب اليهودي، وقد حسبت الكنيسة المسيحية (بولس) من الرسل الإثني عشر.

٢ (لمزيد من التفصيل يراجع مونيكا بيتر (المرأة عبر التاريخ)، مرجع سابق، ص ١٠٦.

٣ (الكتاب المقدس: الرسالة الأولى لأهل كورنثوث ١١/٧-١١ ص ٢٥٣.

الشرعية أيضًا ولكن إذا رغب في تعلم شيء ما فليسالن أزواجهن في البيت ؛ لأنه عار على المرأة أن تتكلم في الجماعة"^(١)

٢- المرأة كائن خلق من أجل الرجل: والنص المذكور سابقا يدل على هذا المعنى بكل وضوح "بل المرأة وجدت لأجل الرجل" ، وقد فسرت مسألة خلق حواء من ضلع آدم تفسيرات سيئة في هذا المجال.

٣- المرأة أصل الخطيئة: ورد في سفر التكوين من العهد القديم حول أكل الشجرة المحرمة في الجنة: "هل أكلت من ثمر الشجرة التي هيئت عنها؟" سؤال الرب لآدم "فاجاب آدم: إنما المرأة التي جعلتها رفيقا لي. هي التي أطعمتني من ثمر الشجرة فأكلت" ثم قال للمرأة: "أكثر تكثيراً أوجاع مخاضك لتنجبي بالآلام أولاداً، وإلى زوجك يكون اشتياقك، وهو يتسلط عليك"^(٢) هذا في عقوبة خطيئتها وإغوائها لآدم على حسب زعم كاتب التوراة^(٣).

واليهودي يصلي كل صباح صلاة الشكر لله لأنه لم يخلقه عبداً ولا وثناً ولا امرأة، ثم إن الشريعة اليهودية تعطي سلطة مطلقة للأب في الأسرة ،هي ليست إلا النظام الأبوي الجائر الذي كان موجودا زمن الرومان الذين أثروا بثقافتهم في الديانة اليهودية ، إلى حد أننا لا نجد تفسيراً لبعض قوانين الأحوال الشخصية اليهودية (وكذا المسيحية) إلا بالنظر إلى قوانين وأعراف الرومان التي ضمنت في كتب الديانتين، وهذه السلطة تصل حد "قتل الرجل أولاده وتقديمهم قرابين" وبيع بناته جوارياً، وجاء في سفر الخروج: "إذا باع رجل ابنته أمة لا تخرج كما يخرج العبيد" والرجل في البيت (بعل - Ball) أي سيد

١ (الكتاب المقدس: الرسالة الأولى لأهل كورنثوس ٧/١١-١١ ص ٢٥٣ .

٢ (الكتاب المقدس، العهد القديم، سفر التكوين ، الإصحاح الثالث.

٣ (نقول كاتب التوراة لأن التوراة لم يبق فيها من كلام الله إلا القليل الذي لا يمكن الجزم به ، وهذه الأقوال من كلام كتبة التوراة وزعمهم وتقولهم على الله دون شك.

وزوجته عبدة بل هي شئ من أشياء البيت بجانب العبيد والأبقار والحمير، فالمرأة تخاطب الرجل سيدي وغير هذا كثير^(١). وانتقل هذا النظام الجائر إلى النصرانية بعد ذلك باعتباره موجودًا في العهد القديم وهو جزء من الكتاب المقدس.

ثم إن النظرة الرهبانية السيئة للجنس وعلاقات الزوجين واعتبار الممارسة الجنسية دناءة وقذارة كان له أثر كبير في اعتبار المرأة نجسا وشيطانا كما شاع عند بعض فلاسفة المسيحية في القرون الوسطى.

يقول القديس بونا فنتيرا^(٢): "إذا رأيت المرأة فلا تحسبوا أنكم شاهدتم موجودا بشريا، ولا موجودا متوحشا لأن ما ترونه هو الشيطان نفسه، وإذا تكلمت فإن ما تسمعونونه هو فحيح الألفى"^(٣) ويقول (توماس الأكويني)^(٤): "لا وجود في الحقيقة إلا لجنس واحد، هو الجنس المذكر، وما المرأة إلا ذكر ناقص، ولا عجب إن كانت المرأة وهي الكائن المعتوه والموسوم بميسم الغباء قد سقطت في التجربة (إشارة للخطيئة الأولى) ولذلك يتعين عليها أن تظل تحت الوصاية"^(٥). هذا غير تشريعات الأحوال الشخصية الكاثوليكية القاسية بخصوص الزواج والطلاق والذمة المالية للمرأة وغير ذلك .

١ (لتفصيل هذا الأمر يراجع: الدكتور إمام عبد الفتاح أمام، (الفيلسوف المسيحي والمرأة)، ص ٢٨-٣١، نشر مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٩٩٦م، ولعل هذا الأمر هو الذي يفسر لنا وضع المرأة في العالم الغربي إلى عهد ليس ببعيد.

٢ (بونا فنتيرا: (١٢٢١-١٢٧٤م)، راهب فرنسيسكاني، ولد في إيطاليا، درس في باريس، عاصر توماس الأكويني، من رسائله المعروفة (سبيل النفس إلى الله) و(إرجاع الفنون إلى اللاهوت).

٣ (المرجع السابق، ص ٣١.

٤ (توماس الأكويني، حوالي ١٢٢٥-١٢٧٣م، راهب دومنيكاني من مملكة صقلية ، ومن أشهر فلاسفة المسيحية في العصر الوسيط، تحتوي قائمة مؤلفاته على ٩٨ كتابا، هناك الآن ما يعرف بالفلسفة التوماوية نسبة إليه.

٥ (عصام الحرساني ومحمد الحسنوي، عالم المرأة ، دار عمار للنشر ، الأردن، ص: ٩، بدون تاريخ.

كل هذا كان من الطبيعي أن يدفع بالحركة النسوية إلى أن تسلك سبيلاً علمانياً وأن يكون دافعها في ذلك السبيل أقوى من غيرها، طالما أن الدين قد أصبح ديناً بشرياً محرفاً يكرس دونية المرأة. وإن تحرر المرأة وحقوقها مرتبطة بالتخلص من مرجعيته وهيمنته على وعي الناس وسلوكهم.

المطلب الثاني

العقلانية Rationalism

العقلانية صنو العلمانية وفلسفتها الجوهرية أو المركزية ونتيجة طبيعية لها ، لأنه بعد رفض الدين كمرجعية ومصدر للمعرفة والاعتقاد والتشريع فلا بد أن يكون هناك البديل، فكان البديل في تأليه العقل الإنساني وتمجيده فظهرت الرعة العقلانية كرديف للرعة العلمانية بل مؤسسة لها وكان لها الدور الأعظم في صياغة العالم الغربي المعاصر في كل مجالاته ولا بد أنها قد تركت على واقع المرأة أيضاً والحركة النسوية آثاراً مهمة وجوهرية فهي من ناحية فلسفة للأنثوية تعتمد عليها، وهي من ناحية أخرى و بامتداداتها المتطرفة كانت وبالأعلى المرأة حطت من قدرها كما سيأتي إلى ذلك .

"العقلانية: مذهب يقول بسلطان العقل وحده... فلا يفسح المجال للظواهر الوجدانية والإرادية في الأعمال الذهنية، ويرفض الحقيقة الثقيلة التي لا يقرها العقل"^(١)

فهي وصف للنظريات والاتجاهات الفلسفية التي تجعل العقل المصدر الوحيد لكل ضروب المعرفة الإنسانية - فالإنسان لا يحصل على المعرفة من الخارج، بل من عقله هو وأحكام العقل المطلقة وهي فوق شروط الزمان والمكان، والمعرفة العقلية ضرورية وكلية،

١ (إشكالية التحيز) تحرير الدكتور عبد الوهاب المسيري، الجزء الأول، منشورات المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، ص ١٣٩ ، من بحث الدكتور محمد عمارة عن (الخصوصية الحضارية للمصطلحات).

وعامة ومشاركة بين جميع الناس، بل إن المذهب الغربي العقلاني قد ذهب إلى حد تأليه العقل عندما تحدث فلاسفته العقلانيون عن ما أسموه (العقل المكون) -بكسر الواو- Reason Constituante وهو الذي جعلوه المبدأ الواضع للقيم، وللقواعد العامة في النظر والعمل، وهو المنتج لجميع المقولات، والمشرف على تطورها أي الواضع والمنتج للعقل (المكون) -بفتح الواو- "Reason Constituee"^(١)

لقد قام الفكر الغربي على العقلانية كمنهج ومصدر للمعرفة في كل مجالات الحياة منذ عصر النهضة وإلى الآن وقد تجسدت العقلانية الغربية في مجالات شتى منها:

١- عقلنة الفكر العلمي: من قبل علماء وفلاسفة أخذوا على عاتقهم محاربة التقاليد الكنسية معتمدين على الشرق بقطيعه اليوناني والعربي، وكم من علماء أعدموا في سبيل جرأهم العلمية التي خالفت الاجتهادات الكنسية، وهذا جعل الدين في مواجهة العلم والعقل وأوجد صراعاً مفتعلاً بينهما وبين الدين.

٢- عقلنة الفكر السياسي: تجسدت في شكله النهائي عند (ميكافللي)^(٢) الذي أكد في نظريته السياسية على نقطتين محوريتين:

أ- الانفصال عن ميتافيزيقا التفكير في تدبير شؤون الدولة، وكذلك الابتعاد عن الطوباوية والمثالية الفلسفية في السياسة.

١ (المرجع نفسه، ص ١٣٩.

٢ (نيكولا ميكافللي (١٤٦٩-١٥٢٧م)، رجل دولة وكاتب إيطالي، يعتبره الكثيرون أباً علم السياسة الحديث، أحد مفكري عصر النهضة، دعا إلى استخدام كل الوسائل من أجل الحفاظ على الدولة بما فيها الخداع والقوة، وتعني كلمة (الميكافلية) الآن المكر والتجرد من الأخلاق، وأوضح أفكاره في كتابه (الأمير).

ب- الانفصال عن الأيديولوجيا الدينية ، باعتبار أن السلطة السياسية هي اجتماعية قبل كل شيء.

٣- عقلنة القول التاريخي بمعنى: "العودة القوية إلى الحضارة اليونانية واعتبارها نقطة انطلاق العقل الأوروبي، أو بتعبير آخر بداية تاريخ الغرب والعالم، وفي هذه العودة تحديثات كبيرة وكثيرة لأطروحة الكنيسة التي تجعل للتاريخ اتجاهًا معينًا، يبدأ بولادة المسيح وصلبه، ويظل يترقب عودته التي هي نهاية التاريخ الإنساني.

وقد ترمز هذه العودة أيضًا إلى محاولة تجاوز الاعتقادات والاعتماد أساسًا على معقولية الخبر ومنطقيته، فالبحت في الذات الغربية من خلال العودة إلى العلوم والفلسفة الإغريقية يعني إثبات العقل ودحض التقاليد الكنسية"^(١).

٤- عقلنة القول الديني: وهذه لا تعني استخدام العقل في فهم الخلق والكون والوجود فقط، وإنما تعني في المقام الأول قراءة النص الديني وفهمه عقليًا وتفسيره من خلال معطيات العصر^(٢) ، وهذه بدأت من فلاسفة عصر النهضة، واستمرت مع اللوثرية والكلفانية لتصل إلى (هوبز)^(٣) ..

١ (فلسفة الحدالة) للدكتورين فحي التريكي، ورشيدة التريكي، منشورات مركز الإنماء العربي في لبنان ١٩٩٢.

٢ (أن مثل هذا التفسير غير المنضبط بأصول التفسير والقواعد المقررة في علم أصول الفقه (بالنسبة للإسلام) يؤدي بالنهاية إلى تفسيرات علمانية محرفة للإسلام تلعب فيها نية إخضاع الدين للعقل البشري عاملاً أساسياً، وهناك الكثير من المفكرين يكتبون عن الإسلام بهذه الروح مثل محمد أركون ونصر حامد أبو زيد ولافطة الرئيسي ومحمد شحرور في مجال الدراسات النسوية وغيرها.

٣ (توماس هوبز (١٥٨٨ - ١٦٧٩م)، فيلسوف إنجليزي، تلقى تعليمه بجامعة أكسفورد، طاف أوروبا ثلاث مرات كون خلالها أفكاره، اهتم بالبصريات والهندسة المدنية، ألف (الرسالة الصغيرة) في المجالين المذكورين.

..و (هيوم)^(١) و(كانط)، وقد لعب (توماس مور)^(٢) في ذلك دورًا هامًا وقد أدت هذه الحركة إلى الكثير من الشك في مفاهيم الدين الأصلية ذاته^(٣).

ومن هنا يمكن القول بأن عقلنة القول الديني، ومحاولة عصرنة نصوص الوحي المقدس دون مراعاة ثوابت الدين، والآلية الصحيحة المعتمدة لتفسير النصوص تفسيرًا علميًا موضوعيًا وهي بداية العلمانية، وأول خطوة لاستبعاد الدين ورفضه بالكلية كما تبين ذلك جليًا في التجربة الغربية.

يشن روجيه غارودي حملة قوية في صفحات متعددة^(٤) ضد ما يسمى بالعقلانية الغربية وأنها تطلق على وجوه كثيرة من التعسف وتتضمن الكثير من التشوهات، ويتحدث عن الطغيان الذي تسببه جزمية (العقل السليم) ويقول: "أن جميع التحقيقات الجنائية التعسفية كان سببها المذاهب القطعية التي تعتقد بأنها تمتلك حقيقة مطلقة منجزة".

ويقول: "أن العقل ليس كل شيء، وأنه لا يمكن أن يستجيب لكل قضايا الإنسان"، ويربط الموضوع بالمرأة ويقول طالما أن المرأة اعتبرت غير كفؤ عقليًا، واعتبرت العقل سيد كل شيء فإن نصيب المرأة من الإهمال والظلم والتهميش منذ

١ (ديفيد هيوم (١٧١١-١٧٧٦م)، ولد في اسكتلندا، كان أديبا ورجل مجتمع، اشتغل في الدبلوماسية البريطانية في فرنسا واشتهر في تلك الفترة، كان شكاكًا وخصمًا للأديان، من مؤلفاته (رسالة الطبيعة الإنسانية)، يمكن اعتباره من الفلاسفة التجريبيين.

٢ (توماس مور (١٤٧٨-١٥٣٥م)، قديس وفيلسوف وسياسي إنجليزي، عارض طلاق الملك هنري-٨ فأعدم، اشتهر بكتابه (يوتوبيا) أو (المدينة الفاضلة).

٣ (هذه النقول والترتيب مأخوذ من كتاب (فلسفة الحدالة) للدكتورين فتحي التريكي، ورشيدة التريكي، مرجع سابق، ص ٣٠ وما بعدها بتصرف واختصار.

٤ (في سبيل ارتقاء المرأة) مرجع سابق، ص ١٣٨ وما بعدها.

سقراط الذي لم يعتبرها أهلاً للسياسة "للرجال السياسة وللنساء البيت"، إلى (أغسطين)^(١) الذي أخضعهن للرجال كما يخضع العقل الضعيف للعقل الأقوى، إلى (توما الاكوين) الذي أعلن تفوق الرجل، إلى المعاصرون أمثال (نيتشه) الذي قال: "إذا قصدت النساء فخذ السوط معك" إلى (فرويد) الذي حكم: "بأن الرجل يمثل كامل الإنسانية، والمرأة بما أنها ليست رجلاً، أو أنها رجل ناقص جسدياً، لأنها تعيش آسفة أن لا تكون رجلاً"، أو أنها تعيش طول عمرها متحسرة على عدم وجود قضيب عندها. وهكذا فإن العقلانية غير الملتزمة بهدي الوحي الصادق لا تستطيع إنصاف المرأة.

وأعود لأقول أن العقلانية كفلسفة للمعرفة والحياة أثرت تأثيراً كبيراً على رواد الحركات النسوية الذين نشأوا في البيئة الغربية المشبعة بهذه الرعة الفلسفية والتي ترجع إلى زمن اليونانيين تاريخياً، وقد ظهرت بشكل ملفت للنظر بعد عصر النهضة الأوروبية وتصادعت موجتها بعد الانحسار التدريجي للدين.

المطلب الثالث

المادية Materialism

المادية ونعني بها التمرکز حول المادة وعالم الدنيا المحسوس وإهمال الغيب والروح والعواطف، كانت ولا زالت سمة مميزة للفلسفة الغربية منذ زمن اليونان والإغريق وإلى يومنا هذا، ولا أظن أن هذه دعوى صعبة الإثبات أو موضع جدل، حتى الديانة اليهودية التي يتوقع منها أن تأتي لتخفف من غلواء هذه الرعة حرّفت مفاهيمها بعد فترة وجيزة من انتشار الديانة لتصبح هي الأخرى عنصراً داعماً ومشكلاً للثقافة المادية التي كانت موجودة وسائدة، وجاءت الديانة المسيحية أيضاً لتحارب هذه النقيصة في الفكر

(١) القديس أغسطين (٣٥٤ - ٤٣٠م)، من فلاسفة القرون الوسطى المسيحية، ظهر بعض أفكاره عند كالفن ولوتر، والإصلاحيين البروتستانت، وأثر في باسكال وكانط وغيرهم، من كتبه (الاعترافات).

والسلوك البشري، ولكنها أيضًا تأثرت بالوثنية الرومانية وخصوصًا بعد مجيئ أفكار بولس من ناحية، ودخول قسطنطين والوثنيين في المسيحية، والتي تحولت بعد ذلك إلى ديانة سلطوية خليطة بالوثنية والمادية عند أكثر معتنقيها.

ولما بعد عصر النهضة برزت إلى السطح في أشكال متعددة منها رفض الغيب وكل ما لا يدخل في دائرة الحواس، ومنها تعلق الناس بالدنيا والمنافع وذبول الجانب الروحي والإيماني والعاطفي في الناس، ثم جاءت الفلسفات في عصر الحداثة لتكون أغلبها فلسفات مادية الطابع رافضة لما يسمى بالميتافيزيقا وما وراء الطبيعة، ولتضع قوانين ومعادلات لتفسير العالم، والتاريخ، وقضية المرأة، وتحولات المجتمع، وعمليات النمو والتنمية ولتفسر كل أمور الحياة تفسيراً مادياً ميكانيكياً بحثاً، ولعل أبرز الفلسفات التي أثرت في الناس وأقوى مثل للمادية تجده في الشيوعية والمادية التاريخية، التي تعتبر المادة أصل الأشياء والكائنات وحتى أصلاً للوعي والوجود. وزاد الأمر سوءاً في فلسفات ما سميت بما وراء الحداثة (Post modernism) ..

وهكذا تأسست المدارس والمذاهب السياسية والعلمية والاجتماعية على المادية، وفسر العالم والإنسان تفسيراً مادياً، "ولنأخذ مثلاً من العلوم الاجتماعية، فهذه العلوم في الغرب تقوم على أساس أن الإنسان - وبالتالي المجتمع - كيان مادي، ولأن الإنسان يختزل إلى حدود المادة، فإن التطلع الإيماني، لا يفسر إلا بوصفه سلوكاً مادياً وبالتالي فإن الدين عمومًا يصبح مرحلة متخلفة من التفكير البشري، وهذا فإن تطبيق العلم الغربي المعاصر، يتعدى على قداسة الدين، يحاول أن يرسم صورة لأمتنا، ويشيع فهمًا جديدًا عنها يجعل التخلص من الدين أمرًا ضروريًا.

واتجه الفكر والبحث العلمي الغربي إلى منحى تقديسي للمادية واعتبارها من الثوابت المرجعية " ولنا أن نلاحظ أن العلم الغربي له مقدساته أيضًا، فهو يبنى على

أساس الفهم المادي الميكانيكي الآلي، ويختزل الإنسان نفسه إلى مجرد مادة فيما يسمى بما وراء الحداثة"^(١) وزاد من تمسك العالم الغربي بالمادية الإنجازات الكبيرة التي حققها الإنسان في مجال العلم واكتشافات الطبيعة واستخدام الموارد والزيادة المطردة في مجال استثمار المادة فأدى ذلك إلى تعلق الناس بها، وتنافسهم عليها ، وبالتالي انصبغت حياتهم بها، وجاءت الرأسمالية كفلسفة اقتصادية ليبرالية لكي تحول الفكر المادي إلى سلوك مادي وغطت للحياة ، فأصبح رأس المال والنمو والربح وتوسيع الإنتاج والمدخلات آلهة تعبد، وانقسم الناس في هذه المجتمعات على إثر تأليه المادة كحقيقة مرجعية أولى مطلقة إلى منتجين ومستهلكين، وأصبح الإنسان على حد تعبير (هبرت ماركيز) ذو بعد واحد، وهو البعد المادي.

ويصف المستشرق المسلم (محمد أسد) هذه السمة في الحضارة الغربية بأنها ديانة جديدة عنونها (التعبد للرفي المادي) ويذكر لهذا التحول نحو المادية المفرطة سببين: " أولاً: وراثة أوروبية للمدنية الرومانية مع اتجاهها المادي التام فيما يتعلق بالحياة الإنسانية وقيمتها الذاتية. ثانياً: ثورة الطبيعة الإنسانية على احتقار النصرانية للدنيا، وكبت الرغبات الطبيعية المشروعة في الإنسان"^(٢).

وهذه الزعة وكل هذه التحولات لها أعظم الأثر في تفكير وأطاريح الحركة الأنثوية حيث إنها أفكار وأطاريح مادية المرجع، ومادية الصياغة، ومادية المبتغى هذا من جانب، ومن جانب آخر فإن المادية الرأسمالية وعبادة النمو التي ذكرناها ، والتي كانت لها الأثر الأعظم في شقاء المرأة وتعاستها ، كانت ذات أثر في الحركة الأنثوية ونوعية تلك المطالب التي تنبع من واقع كهذا، واقع قاسي على المرأة لا يؤمن للمرأة لقمة عيش

١ (المرجع نفسه، ص ٧٧.

٢ (محمد أسد ، (الإسلام على مفترق الطرق) ، ص ٤٦ ، دار العلم للملايين، بيروت، ترجمة الأستاذ عمر فروخ.

إلا بعد إضاعة أنوثتها، وإفهاك طاقتها، بل وفي الكثير من الأحيان استغلالها جنسياً من رب العمل واسترقاقها بشكل آخر، وأدى ذلك إلى انتشار البغاء ومن ثم تجارة الرقيق الأبيض وبيع النساء والصبايا في سوق نخاسة الجنس والدعارة.

المطلب الرابع

الفردية individualism

الفردية : هي تمجيد الفرد كحقيقة منفردة وحيدة تعتبر نفسها مركز جميع الأشياء، ومقياسها، في نطاق المنافسة والتصادم مع الآخرين^(١).

لقد كانت العلمانية والعقلانية سبباً في تأصيل نزعة الفردية في الإنسان، وتمحوره حول ذاته "إن هذا الفصل بين الدنيا والدين، بين السلوك الاجتماعي، والسلوك الديني قد عمل على تأكيد مبدأ الذاتية الفردية، والحرية الشخصية التي وجهت نظر الإنسان إلى التفكير في ذاته، ومحاولة تأملها من أجل الوقوف على تحقيق سبل سعادتها الحاضرة في الحياة"^(٢).

لقد كرست الفلسفة الغربية الحديثة مفهوم الفردية بشكل رهيب إلى حد كادت تختفي مقولة أن الإنسان كائن اجتماعي ، وفرضية العلوم الغربية والإنسانية الدائمة هي الفردية للإنسان سواء في السياسة أو علم النفس أو الاقتصاد أو غيرهما.

الليبرالية **Liberalism** فلسفة فردية لأنها فلسفة التمركز حول الإنسان، وأن الإنسان يمكن أن يحقق الكمال البشري، وأن الإنسان مقياس لكل شيء خيراً أو شراً،

^(١) غارودي (في سبيل ارتقاء المرأة) المرجع السابق، ص ١٥٧.

^(٢) الدكتوراة راوية عبد المنعم عباس (ديكارت والفلسفة العقلية)، دار النهضة العربية، بيروت ١٩٩٦،

وأن الفرد يختار نظام القيم الذي يرتضيه^(١) وأن الحرية الفردية مقدسة مطلقة.... الخ، في الليبرالية الاقتصادية مثلاً كان (آدم سميث)^(٢) يبني فرضية مذهبه على أنه "إذا تابع كل امرئ مصلحته الفردية يتحقق الرخاء العام"^(٣).

وهذا الستمركز حول الذات والفرد الذي أصبح سمة معاصرة للحضارة الحالية يسميه ميشال فوكو (عبادة الذات المعاصرة)^(٤) وكأنه يعيد تقرير ما قاله (محمد أسد) عن المادية.

حتى في مجال القانون والحقوق فإن الصياغة الليبرالية للفكرة الحقوقية في الغرب تنظر إلى الفرد كما لو أنه مستقل عن الجماعة في تصوره الأصلي أي أنه كان من البدء فرداً ثم دخل الجماعة متنازلاً عن بعض حقوقه لتحمي له حقوقه الباقية فظهرت فكرة الحق في تصور فردي^(٥).

وهكذا فالحضارة الغربية حضارة مغالية في الفردية، تعتبر الإنسان كيانا منفصلاً عن الجماعة ومصالحه وقضاياها وتطلعاته، له وجوده في حد ذاته بغض النظر عن

١ (راجع كتاب (أزمة الإنسان الحديث) للفيلسوف (شارلز فرانكل)، ترجمة الدكتور نقولا زيادة، دار مكتبة الحياة، بيروت ١٩٥٩، فهو كتاب مفصل لمناقشة الفلسفة الليبرالية في أسسها وجوهرها.

٢ (آدم سميث (١٧٢٣ - ١٧٩٠م)، بريطاني مؤسس علم الاقتصاد الحديث، كتابه الرئيسي (الثروة بين الأمم ١٧٧٦م) وهو أول عمل كامل عن الاقتصاد السياسي.

٣ (غارودي (أمريكا طلسم الانحطاط)، ترجمة صياح الجهم وميشيل مخوري، لبنان، دار عطية للنشر، ١٩٩٨، ص ١١٣

٤ (أوبردريفوس وبول رابينوف، (ميشال فوكو مسيرة فلسفية)، ترجمة جورج صالح، منشورات مركز الإنماء القومي، بيروت بدون تاريخ، وفوكو فيلسوف فرنسي ومن مؤسسي المدرسة البنيوية وفلاسفة ما بعد الحداثة.

٥ (المستشار طارق البشري، مقدمة كتاب (المرأة والعمل السياسي) للأستاذة هبة رؤوف، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ١٩٩٥، ص ١٩.

الآخرين، ونظام الحياة في الغرب يكرس الفردية في جميع نظمها، وهناك بيئة ملائمة خصوصاً في ظل التفكك الأسري الاجتماعي حيث ينفرد الإنسان تلقائياً لمواجهة الحياة بكل تقلباتها وقسوتها، وساهمت جميع الفلسفات الغربية في خلق هذه الحالة.

فهذه الفلسفة (الفوضوية Anarchism) التي قدست الذات (الأنا) ورفضت السلطة بكل أشكالها السياسية والاجتماعية والدينية، ورفضت المعتقدات التي تحد الحرية الفردية الذاتية، واعتبرت الدين (جنونا جماعياً) على حد تعبير (باكونين)^(١) والكنيسة (حالة سماوية) للتخدير وأخذ المسكنات، ضربوا بكل مفاهيم الأخلاق والعدالة والقانون والمجتمع عرض الحائط، واعتبروها على حد تعبير (ماكس شتينر)^(٢) أنها أمور وهمية أو (قشرة ضاغطة) فكل فرد عندهم هو مصدر الأخلاق والعدالة وغيرها^(٣).

وأصبحت (الشخصانية Personalism) عنواناً لفلسفة خاصة لتقديس الفردية باعتبار الفرد الواقع الأول، والقيمة الروحية الأسمى، وقد انتشرت هذه الفلسفة في أمريكا وبريطانيا وألمانيا وفرنسا على يد فلاسفة مشهورين^(٤).

وجاءت (الوجودية Existentialism) كمذهب لتقديس الفرد وحرية وتجربته الشخصية، ووضعت حريته وممارسة ذاته فوق كل اعتبار، وأن الآخرين جحيم لأنهم يحدون من الحرية ويقيدون الانطلاق الفردي، وللوجودية بشقيها المؤمن والملحد

١ (ميخائيل اليكسندرو فيتش (١٨١٤ - ١٨٧٦م) فيلسوف روسي ورائع أبديولوجية المذهب الفوضوي كتب (سلطة الدولة والفوضى) انتشرت فلسفته بقوة في إيطاليا وأسبانيا وغيرها.

٢ (اسم مستعار ليوهان كاسبار شيت (١٨٠٦ - ١٨٥٦م) فيلسوف مثالي ألماني مؤسس الرعة الفردية الفوضوية ، في عام ١٨٤٤ نشر كتاب (الفردية والخاص).

٣ (الموسوعة الفلسفية السوفيتية)، ترجمة سمير كرم، دار الطليعة ، بيروت، الطبعة السابعة ١٩٩٧، في ص ٧٥، ص ٢٥٨، ص ٣٧٥.

٤ (انظر المرجع نفسه ، مادة أو كلمة الشخصانية(Personalism)).

فلاسفة وأدباء معروفون وكانت لهذه الفلسفة أثر كبير في صياغة ونشوء الكثير من الأفكار والحريات والسياسات على مستوى العالم.

وكانت (الرعة النسبية) عمادا قويا لترسيخ هذا المفهوم وإشاعته، والتي أثرت لقرون عديدة ولا يزال في الأفكار والعقائد، والتي اعتبرت التجربة البشرية الخاصة هي مقياس الخير والشر والأصل لترجيح القيم.

فإذا كنا قد بينّا سابقا أن بعض هذه المدارس الفلسفية أوجدت حركات نسوية تحمل اسمها مثل الأنثوية الليبرالية، والأنثوية الوجودية والبعض الآخر كانت مؤثرة على الفهم الشائع والثقافة في الغرب، فمن الطبيعي جدا أن تكون الفردية واحدة من المنطلقات الأساسية للأنثوية وأن تؤكد أيضًا على الفردية للمرأة وتجريدها من السياق الاجتماعي وإبرازها كند للرجل، وعدم ربطها لا بالأسرة ولا المجتمع ولا الأطفال.

المطلب الخامس

النفعية ومذهب اللذة Hedonism

هذه الرعة هي سمة من سمات الفرد والمجتمع الغربي، وهي نتيجة طبيعية للمادية والفردية، لأن الإنسان إذا كان ماديا فإنه لا يهتم إلا حصوله على قدر أكبر من المادة التي هي المنفعة واللذة، وإذا كان فرديا فإنه يسعى إلى استمتاعه الشخصي بتلك الإمكانيات ولا يبالي بغير ذلك، وهذه نزعة قديمة في الفكر الفلسفي الغربي، حيث تعود إلى قرون قبل الميلاد عند الفيلسوف اليوناني (أبيقور)^(١) الذي نادى بأن الخير هو اللذيق،

(١) فيلسوف يوناني ولد في أثينا وعاش في الفترة (٣٤٣-٢٧٠ ق.م) عرف بنظريته الخلقية في مذهب اللذة، وهي نزعة نراها في القرن التاسع عشر عند (بنام جيرمي) فيلسوف إنجليزي عاش (١٧٤٨-١٨٣٢م) زعيم القائلين بمذهب المنفعة في كتابه (مقدمة لأصول الأخلاق والتشريع).

وأي فعل يعتبر خيرا بمقدار ما يحقق لنا من لذة، وقد مضى على هذا المبدأ نفسه (جون لوك)^(١) الفيلسوف الإنجليزي المعروف، ثم أصبحت (فلسفة مذهب المنفعة) سمة ظاهرة للمدرسة التجريبية الإنجليزية التي قررت "أن صواب أي عمل إنما يحكم عليه بمقدار ما سيسهم به في زيادة السعادة الإنسانية أو في التقليل من شقاء الإنسان، ولا يهم شيء سواء ذلك من قبيل مطابقة الفعل للوحي، أو للسلطة، أو للتقليد، أو للضمير والحس الأخلاقي، وربما للتعاهد أو التاريخ"^(٢)

ثم جاءت فلسفة (البراجماتية أو اللراعية Pragmatism على يد (وليم جيمس)، (وجون ديوي) وغيرهما والتي أصبحت ديانة أمريكية تؤكد على أن صواب أية فكرة أو خطأها يكمن في مدى تحقيقها للمنفعة عمليا عند تجربتها "وقد تجسدت هذه الأفكار في مقولات (هوبز) أيضا الذي كان يقول: "أن ما يسعد إنسان ويسره خير، وأن ما يؤلمه شر"^(٣) وفي فترة ما بعد الحداثة قال (ميشال فوكو)^(٤): "تستخلص الحقيقة من اللذة نفسها، المتناولة كممارسة والمجمعة كخبرة"، ويقول: "تشكل اللذة غاية بذاتها، فهي لا تخضع لا للمتعة ولا للأخلاق ولا لأية حقيقة علمية"^(٥).

يشرح (محمد أسد) هذه الحقيقة في الحياة الغربية فيقول: "إننا نجد في التبذل الأساسي الذي تخضع له الحياة الاجتماعية في الغرب الآن، تلك الفلسفة الأخلاقية الجديدة المبنية على الانتفاع تبرز للعيان شيئا فشيئا، وكل الفضائل التي تتعلق مباشرة

١ (جون لوك: (١٦٣٢-١٧٠٤م)، ولد في إنجلترا، تلقى التعاليم الأرثوذكسية الفلسفية العنيفة ومقتها بعد ذلك، تأثر بديكارت، عرف بالاهتمام بشكل أساسي بنظرية المعرفة، من كتبه المشهورة (مقال لوك) (المرجع نفسه).

٢ (المرجع نفسه، ص ٤١٩).

٣ (ولتر ستينس (الدين والعقل الحديث)، مرجع سابق، ص ١٣١).

٤ (ميشال فوكو ويعرف بـ(فوكلت)، فيلسوف فرنسي بنيوي معاصر معروف.

٥ (أويو دريفوس (ميشال فوكو مسيرة فلسفية)، مرجع سابق، ص ١٥٨).

برفاهية المجتمع المادية - كالقُدرة الفنية، والوطنية، والشعور القومي، هي اليوم موضع مديح وترفع قيمتها فوق ما هو معقول، بينما الفضائل التي ظلت تعتبر إلى اليوم من جهة قيمتها الخلقية الخالصة كالحب الأبوي، والعفاف، تخسر من قيمتها بسرعة ألها لا تهب المجتمع فائدة مادية محسوسة"^(١). ويقوم الدكتور إسماعيل الفاروقي بمحاولة لتحديد طبيعة الغرب فيرى أن الغرب قد غلا في الإنسانية وحمايتها بأن ألها وجعلها وحدها الحقيقة، فأصبح إشباع رغباتها هو معيار الخير والشر"^(٢).

يقول الدكتور (جلال أمين) عن ذكرياته ومشاهداته الشخصية: "كنت في أواخر الستينات وأوائل السبعينات قد بدأت ألاحظ ما طرأ على الحياة في الغرب من نزعة استهلاكية متزايدة القوة، كنت أزور أوروبا على فترات متقاربة، وبدأت ألاحظ هذا التغير المتسارع نحو الاعتراف بأي رغبة أو نزوة أو هوى طارئ قد يخطر بالبال، والاعتراف بحق أي من هذه الرغبات والأهواء في الإشباع.... كان الغرب يتحول إلى مجتمع شعاره المزيد من الاستهلاك، المزيد من الإباحية، كل شيء ممكن، وكل رغبة مباحة"^(٣).

وهكذا أصبح ابتغاء اللذة والمتعة والتفنن في استجابة الشهوات معلماً للحضارة الغربية الحديثة وساعد على ذلك خروج الناس من حربين عالميتين أودت بحياة (٨٠) مليون شخص وحدوث رفاهية ونمو اقتصادي في الدول الغربية بعد الحرب بحوالي عقدين من الزمان، هذا بالإضافة للدور الجوهري والأساسي للفلسفات التي نتحدث عنها، ونتج

١ (محمد أسد (ليولد فايس) وهو مستشرق نمساوي دخل في الإسلام، وله كتب عدة منها: (الإسلام على مفترق الطرق) ترجمة الأستاذ عمر فروخ، دار العلم للملايين، ص ٤٨.

٢ (منير شفيق (الفكر الإسلامي المعاصر والتحديات) دار البراق - تونس، ١٩٨٩ م، ص ٥٠.

٣ (مجلة العربي العدد ٤٩٤ يناير ٢٠٠٠ م: ص ١١٠ في مقال بعنوان (مرفأ الذاكرة) عن العلم والميتافيزيقا والنهضة، والدكتور جلال أمين عالم اقتصادي ومفكر مصري معروف.

عن تقديس المنفعة واللذة واعتبارها غاية الغايات القيام بعملية تشكيك ومراجعة للنظم الأخلاقية والمعايير السلوكية الاجتماعية والمبادئ الدينية، وكل الثوابت والمقدسات التي تواضع الناس عليها. والتي يمكن أن تكون عائقا في سبيل تحقيق الإنسان لرغباته وأهوائه غير المشروعة، وفي هذه الأجواء تعالت الصيحات الأنثوية أيضًا بالتشكيك من المعايير الخلقية (norms) وحق المرأة في تملك جسدها، وحق المرأة في رفض الإنجاب، وحق المرأة في رفض الرضاع والأمومة، وحق المرأة في عدم تربية ورعاية أولادها (كما سنتحدث عنه مفصلا فيما بعد) وحق المرأة في إطلاق رغباتها الجنسية والحب الحر، بل وحق المرأة في الشذوذ والزواج المثلي أو (Hom sexual) ... الخ.

المطلب السادس

العبثية والتشكيكية (Scepticism)

التمرد على المقدسات، والتشكيك في الثوابت والمسلمات، والعبثية في الحياة والتفكير، هذه عناصر أساسية في تكوين الكثير من الاتجاهات الفكرية والفلسفية في الغرب، مثل فلسفات السريالية والعبثية والوجودية والتشكيكية والفوضوية والفلسفة النسبية، وقد صبغت هذه الأفكار الحياة والثقافة والفن الغربي بشكل واسع النطاق.

ولست هذه نزعة حديثة عندهم بل يمكن العودة بأصولها إلى زمن الفلسفة اليونانية القديمة التي سبقت ميلاد السيد المسيح عليه السلام، بين من شككوا في معطيات الحس، ومن شككوا في معطيات العقل، ومن شككوا في معطيات الاثنين معا.

وفي عصر النهضة لما قام بعض الفلاسفة والمفكرين بنشر الفلسفة اليونانية تجددت فلسفة الشك مرة أخرى بآلثواب جديدة على يد أمثال (ميشيل دي مونتني)^(١) وقد تطرق

١ (وهو فيلسوف فرنسي عاش بين فترة (١٥٣٢ - ١٥٩٢ م) .

هذا الفيلسوف بشكل مؤثر وحي إلى "موضوع الاستسلام لما تمليه الطبيعة والعادات على الإنسان، يارجاء دور العقل، وقد برر مسلكه ذلك بنسبية الأخلاق والعادات والأحكام.... ولذلك فقد انطوى مذهبه على دعوة لنسبية المعايير والقيم، بل ونسبية الضمير والأفعال الخلقية التي افترض أنها عامة ومطلقة"^(١).

والتشكيكية أو الشكية يمكن تلمسها في الشك في الذات الإلهية، ثم الشك في غرضية العالم، ثم الشك في الأديان، ثم الشك في القيم والعادات، ثم الشك في الروايات التاريخية والنصوص الدينية"، وهذه الرعة هي التي مهدت الطريق إلى اعتناق المادية"^(٢) وهذا التسلسل المنطقي لتطور الشكية كزرعة طاغية وشاملة، يقوم (ولتر ستيس) بتقديم إيضاح عنه ويقول -باختصار وتصرف-: "إنه عندما صدمت الكشوفات العلمية الإيمان الديني المبني على الخرافات الكنسية، وفقد الناس على إثر ذلك إيمانهم بالله، بدءوا يشكون في أن يكون للعالم هدفا وغرضا طالما أنه ليس هناك خالق، ثم بدأوا يشكون في أن يكون للعالم الخالي من المعنى والغرض نظاما أخلاقيا، بمعنى أنه إذا كان العالم ذو طابع عبثي غير هادف، فإن الأخلاق أيضا غير موضوعية، لأنه ليست هناك مرجعية يستند إليها بعد فقد المرجعية الإلهية، والغائية الإلهية في خلق الكون، وبذلك انتقلت الأخلاق من مرجعية إلهية موضوعية ثابتة إلى مرجعية بشرية ذاتية متغيرة، فحدث أول نقلة خطيرة في هذا المجال (الأخلاق) بأن تحولت القيم والأخلاق من موضوعية إلى ذاتية، ومن مطلقة إلى نسبية"^(٣).

١ (الدكتوراة راوية عبد المنعم (ديكارت والفلسفة العقلية)، مرجع سابق، ص ١٢٢.

٢ (الموسوعة الفلسفية، ترجمة سمير كرم، دار الطليعة، بيروت، راجع كلمة الشكية، ص ٢٦٤.

٣ (ولتر ستيس (الدين والعقل الحديث)، مرجع سابق، ص ١٢٩.

وقضية شيوع الفلسفة النسبية في مجال الأخلاق، وبشرية الأخلاق وذاتيتها كانت فعلا أمرا مهما وخطيرا (جون ديوي)^(١) فيلسوف أمريكا البراجماتي: "يصر باستمرار بأن الأخلاق هي مسألة بشرية، تضرب بجذورها في الطبيعة البشرية"^(٢) وكذلك فلاسفة الوضعية المنطقية "فالعبرة الأخلاقية عندهم لا تعني سوى التعبير عن الأفعال بشري أو عن موقف بشري"^(٣) ومن الطبيعي أنه بعد ربط الأخلاق بالبشر والذات يفقد قدسيته ومطلقيته وثباته ويصبح نسبيا ، يقول (هوبز): "ليس هناك شيء اسمه الخير المطلق ينظر إليه بغير علاقة"^(٤) وساد هذا الفكر بحيث أن كل من كان يقول خلاله كان يصنف (مثاليا مضى زمانه).

يقول (شارلز فرانكل) عند نقده لفلسفة الليبرالية: "ففي الثقافة الحديثة كل شيء نسبي وليس ثمة شيء مطلق، فليس لنا مبادئ أولية، ولا قيم نهائية، ولا عقائد راسخة لا فكاك منها، ولا إيمان بوجود معنى غالي للحياة..... ولقد ترتب على هذا أن خلت بيوتنا من النظام، ومدارسنا من الغايات الواضحة، وصارت سياساتنا الخارجية مائعة وضعيفة، وثمة تشكك واستخفاف في مقاييسنا الخلقية الشخصية، وانتهازية في سياستنا، وإحساس عام بالانسياق وانعدام الغاية في حياتنا اليومية، وشر ما في الأمر أننا استسلمنا لهذه الحالة من الشك الذي يسير بنا قفزاً، واعتبرناها قضية مبدأ، وذلك أننا

١ (جون ديوي (١٨٥٩ - ١٩٥٢م)، فيلسوف أمريكي، كان شديد الاهتمام بأن تكون الفلسفة عمليا ومؤثرا في الثقافة والاجتماع وضرورة إخراجها من كونها علم أكاديمي للنخبة إلى علم جماهيري، تأثر بوليم جيمس وبيوس، من فلاسفة البراجماتية، ومن كتبه (الطبيعة البشرية والسلوك).

٢ (المرجع نفسه، ص ١٣٢.

٣ (المرجع نفسه، ص ١٣٢.

٤ (المرجع نفسه، ص ١٣٤.

نعيش تحت سحر فلسفة تعتبر احتقار السلطة فضيلة، وتملاً نفوسنا جميعاً بالرعب من الأخذ بأية عقيدة"^(١).

ويسنقل (تشارلز) عن أحد نقاد فلسفة التاريخ الليبرالية (ماريتان) فيقول: "إن صورة التاريخ الناجمة عن ذلك (أي عن الفلسفة الليبرالية) إنما هي صورة قوم لا يفتأون يتخلصون من عقائد وقيم قديمة على أنها باطلة، ويتبنون عقائد وقيم جديدة، ثم لا يلبثون أن ينسبونها بدورهما. والثقافة التي تفهم التاريخ على هذا النحو تقرر أنها مبنية على الرمل، أي أنه ليس للأمور التي يرتبط بها الناس - من مبادئ خلقية أو النظم السياسية أو القضايا أو العقائد- أي أساس وطيد يستند إليه، وباختصار فإنها تأخذ بفلسفة للتاريخ لا يطاق العيش معها، بل إنما تنحر الاعتقادات التي تجعل الاحتشام البشري، بل حتى النظام الاجتماعي البسيط أمراً ممكناً، وهذا ما فعلته الثقافة الليبرالية الحديثة، وما التيار المنحدر الذي تنساق فيه المدنية الحديثة إلا ظلاً متطاولاً لفلسفة التاريخ الليبرالية، ولا يمكن تعديلها إلا بنبذ أسس تلك الفلسفة، فلا يمكن لأي مجتمع كتبت له الحياة أن يبنّي سلطته على شيء أقل من الحقائق الأبدية، لكن الفلسفة الليبرالية تجريبية وتقول بأنه يجب إخضاع جميع المعتقدات لفحص مبني على الملاحظة البشرية العادية، وليس بهذا من نتيجة غير أن نحكم على الإنسان بأن لا يرح ميدان الأشياء المحتملة فحسب، بل أن يلزمه إلى الأبد: لأن كل المعتقدات التي تبني على الخبرة البشرية وحدها محدودة ويمكن تبديلها بنقائضها على ضوء خبرة مستقبلية"^(٢).

وتجسدت هذه النزعة التشكيكية الرافضة في فترة ما يسمى بما وراء الحداثة في البنيوية مثلاً حيث يقول صاحبها (ميشال فوكو): "عمل الفكر أن يجعل كل ما هو

١ (تشارلز فرنكل، (أزمة الإنسان الحديث)، ترجمة نقولا زيادة، بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٥٩، ص ٥٦،

.. وتشارلز أستاذ في الفلسفة في جامعة كولومبية وفيلسوف ليبرالي.

٢ (المرجع نفسه، ص ٥٨.

راسخ موضع إشكال"^(١) وهكذا بلغ التطرف أوجه حين أصبح هدم الراسخ مهمة للفكر والفلسفة وعملاً أساسياً لها بغض النظر عن نوع ذلك المفهوم الراسخ.

ولا شك أن المآسى التي مر بها العالم الغربي جراء حربين عالميتين، كانت لها أعظم الأثر في ترسيخ هذه الرعة التي هي انتحار للحضارة "عرض (مالفيتش)^(٢) في ترميز لانتحار الحضارة والفن الذي يدعي بأنه انعكاس لها لوحة مربع أبيض على أساس أبيض ويعلق عليه: هذا ما عبرت عنه الحرب آنذاك، انهيار عالم بأخلاقه وديانته وفنه، بعد هذه الحرب المدمرة نشأت نزعات تمردية تريد القضاء على كل الأعراف والعادات، والتقاليد القديمة في مجتمع تفوح منه رائحة الأنانية بشكل مقزز، حتى شمل هذا التمرد الفن التشكيلي فنشأت المدرسة (الوحشية) في الرسم أو ما سمي بالتعبيرية المجردة، وشمل الفكر فانتعشت الفوضوية، والعبثية، وتعالى الصيحات الوجودية"^(٣)

وأخيراً نعود إلى الحركة الأنثوية فقد تبنت هي أيضاً هذه المفاهيم، وتأثرت بهذه الرعات الشكية والتمردية بمختلف طوائفها، ولكن بدرجات متفاوتة طبقاً، وأدى هذا التأثير إلى أن تلخص بعض هذه التيارات مبادئها بجمل من قبيل:

(١) موت الميتافيزيقا (الغيب والدين) Death of metaphysic

(٢) موت الرجل Death of man

(٣) موت التاريخ Death of history^(٤)

١ (لوكو مسيرة فلسفية) مرجع سابق، ص ٢٠٤، مقتبس من مقابلة جرت معه سنة ١٩٨٣.

٢ (كازمير مالفيتش رسام روسي (١٨٧٨ - ١٩٣٥) رالد الفن التجريدي.

٣ (غارودي (أمريكا طلبعة الانحطاط)، مرجع سابق، ص ٧٧.

(٤) Sey ben habib, feminist contention , Rout leadge 1993, p.17-19.

ويقولون أن كلمة التاريخ باللغة الإنجليزية عبارة عن دمج كلمتي (his + story) واللتان تعنيان قصة الرجل أو (قصته) ولا اعتبار فيها للمرأة، وبالتالي لا صحة له لأنه مكتوب بتحيز.

ولما نشأ التيار الراديكالي الأنثوي نشأ في ظل هذه المفاهيم فشكك في كل ما هو قائم من مصادر معرفة: (الدين + النظريات الاجتماعية والنفسية + القانون...) واعتبرها رجولية متحيزة، وشكك في النظم الأخلاقية السائدة والقيم والعادات واعتبرها متخلفة وبالية وتحتاج إلى تغييرات جذرية، وشكك في اللغة واعتبرها متحيزة وتحتاج إلى إعادة صياغة ونادوا بـ (Reconstruction of Language) ، حتى الطبيعة البيولوجية للمرأة أنكرها وشكك فيها، وربطها بالبيئة الثقافية والتنشئة لا بحقيقة طبيعة المرأة وخلقها على نحو معين، وشكك بعد ذلك في الأمومة كوظيفة طبيعية للمرأة، وشكك في الأسرة كمؤسسة ضرورية للحياة وعلاقات الجنسين... الخ مما سيأتي إلى تفصيلاتها.

المطلب السابع

الصراعية

إن الفكر الغربي منذ نشأته الأولى زمن اليونان مبني على أساس مبدأ الصراع وعدم الانسجام وخلق التناقض بين الأشياء بدل إدراك أوجه التكامل والتشابه، وبني على أن الثنائيات الموجودة في العالم لا مجال لتعايشها و تكاملها، بل لابد من الصراع حتى يكون البقاء لواحد وهو الأصلح والأقوى.

إن الأسطورة اليونانية المعروفة تقول إن (برميثيوس) سرق سر النار المقدسة من الآلهة وأعطاه للبشر وترتب على هذا أن حصل الإنسان على العقل والفهم وفنون

الحضارة كلها- استعمال المعادن، ومعرفة فصول السنة، والنجوم، والرياضيات، والموسيقى، والتاريخ، والشعر^(١). وهكذا نشأ الصراع بين الإنسان والآلهة بعد هذه السرقة للعقل، والذي لم تكن الآلهة تريد منحه للإنسان. وهكذا بدأت الفلسفة الغربية فصلها الأول بإقرار مبدأ أساسي من مبادئ فكرها سوف تكون له تجلياته وآثاره المهمة في جميع الفلسفات التي تتفرع من هذا النبع الأول.

بعد ظهور المسيحية كديانة أولى وغالبة في الحضارة الغربية ظهرت الثنائيات المتناقضة والمتصارعة فيها، بين الروح والجسد، بين الدنيا والآخرة، بين ما لقيصر وما لله. وهذه كانت تجسيدا للفكرة الصراعية والتناقضية بين الأشياء أو بين المفاهيم.

وفي العصر الحديث جاءت الفلسفات المتعددة مؤكدة أصالة هذه الرعة في الفكر والفلسفة الغربية، فالليبرالية السياسية والديمقراطية تقتضي صراع الأحزاب على السلطة، والليبرالية الاقتصادية عبارة عن سعي كل فرد في اتجاه مصلحته والبحث عن ربحه الخاص، وصراع الفرد مع الفرد، والتاجر مع التاجر، ولا يهم من الساحق والمسحوق، فالجدير بالبقاء يبقى، والصراع يدفع للعمل والإنتاج، والاشتراكية هي مجموعة من الجدليات والصراعات بين طبقات المجتمع، الفقراء ضد الأغنياء أو البروليتاريا ضد البرجوازية والنتيجة ديكتاتورية البروليتاريا، فالشيوعية تصور التاريخ البشري كله على أنه صراع على الثروة والملكية، وحق النظريات التي حاولت تفسير بدء الخلق مثل (الداروينية) لم تخرج من هذا الإطار بل أكدته، فتحدثت بالتفصيل عن قانون الصراع بين المخلوقات وأن البقاء للأصلح، والنازية- كمذهب سياسي شوفيني- جاءت لتغذي صراع الأعراق والأجناس البشرية ولتعلن تفوق الآرية والجنس الألماني، وقبله الفعل الغربيون زمن عصر النهضة والحداثة صراعا مفتعلا بين العقل والنقل وبين

١ (تشارلز فرانكل، (أزمة الإنسان الحديث)، مرجع سابق، ص ٩.

الدين والعلم، وانتهى بالانحياز لجانب العقل والفهم ونبذ الدين والنقل جانبا وكان الأمور إما أسود أو أبيض فلا مجال للتوفيق والجمع والاختيار.

وجاءت الإمبريالية والكلونيالية والاستعمار اقتناعا بمبدأ القوة والصراع من أجل مزيد من السيطرة، تأثرا بآراء (ميكافللي) و (هوبز) القائل: (الإنسان ذئب الإنسان)^(١)

وأنتك إذا لم تأكل أكلت، ويصور هؤلاء الفلاسفة العلاقات الدولية والحياة كلها بأنها صراع على مزيد من القوة، وسار على نهج هؤلاء علماء ومفكرون معاصرون أمثال (بكار) و(سبيكمان) الأمريكي و (مورجيناثو)^(٢) صاحب كتاب (السياسة بين الأمم Polisy Among nations) وأسسوا مذهباً على هذا في العلاقات الدولية تعرف بالنظرية الواقعية (Realism)

وليست نظرية (صراع الحضارات) للأمريكي المعروف (صموئيل هنتغتون) يبعد عنا حيث صور الحضارات على أنها متصارعة والنتيجة غالب ومغلوب.

وكذلك فكرة انتصار الليبرالية ونهاية التاريخ التي طرحها (فوكوياما) لا تختلف عن سابقتها في الفكرة الصراعية بشيء إلا أنه استبق النتيجة فسارع إلى إعلان وحتمية غلبة الحضارة الغربية وسيادتها وهيمنتها على العالم، وهؤلاء يفهمون العولمة بهذا المعنى. يقول الشيخ سعيد النورسي^(٣): "أوغلت الفلسفة في ضلالها حتى اتخذت دستور

١) أوراق المؤتمر العالمي عن بديع الزمان سعيد النورسي، من بحث (نظرة بديع الزمان للفلسفة)، طبعة (nesil)، سنة ١٩٩٦، ص ٢٣٨.

٢) مورجيناثو، عالم ألماني في السياسة والعلاقات الدولية، أثر في الفكر الأكاديمي الأمريكي أثناء إقامته هناك، ومن مؤسسي المدرسة الواقعية في العلاقات الدولية.

٣) كليات رسائل النور (الكلمات)، تأليف بديع الزمان سعيد النورسي، ترجمة إحسان قاسم الصالح، نشر دار سوزلو، استانبول، ١٩٩٢، ص ٦٤٤.

(الصراع) هذا حاكما مهيمنا على الموجودات كافة فقررت ببلاهة متناهية " أن الحياة جدال وصراع .. " (١).

ولهذا الموضع رابطة قوية مع الفردية حيث أنه عندما نظرت الفلسفة الغربية إلى الفرد مستقلا ومجردا عن الجماعة، تحدثت أيضًا عن حقوقه بإزاء غيره وفي مواجهة معه وكأن حقوق الناس متعارضة بالضرورة " فصار حق الفرد ينتهي عندما يبدأ حق غيره، وحرية تقف عند بدء حرية غيره، وهكذا صار وجود الآخر يشكل قيда وهو نوع من الانتقاص، ولذلك يصعب فهم الفكرة الحقوقية الغربية بدون فهم لفهوم الصراع، وقد انصبغ ذلك على وضع المرأة في الغرب فصبغت حقوقها في مواجهة الرجل، وعلى أن كسبها يتأتى في صراع معه حتى في العلاقة الزوجية، وغابت من هذا التصور فكرة المساكنة بين الزوجين التي أوردها القرآن، وفكرة البناء المشترك للأسرة كمؤسسة اجتماعية تتولد الحقوق فيها عن التكاتف والتآزر، وليس انتقاصا من حق الآخر" (٢).

وهكذا وتأثرا بهذا النسق الفكري والفلسفي بنت الأنثوية فكرها على الصراع بين الذكر والأنثى بعد أن نظر إليها نظرة فردية وجردها من سياقها الاجتماعي، وأسقطت الثنائيات الغربية عليهما (العام- والخاص)، (الطبيعة- الحضارة)، وأوجدت بين هذه الثنائيات صراعات وتناقضات والحل عندها العام لا الخاص الحضارة لا الطبيعة (٣).

١ (بديع الزمان سعيد النورسي (١٨٧٣ - ١٩٦٠ م) ، عالم وفقه ومتكلم معاصر، كردي من كردستان تركيا، أسس كبرى الحركات الإسلامية في تركيا والمعروفة بـ(جماعة النور).

٢ (الأستاذ طارق البشري في مقدمة كتاب الأستاذ هبة رؤوف، (المرأة والعمل السياسي)، منشورات المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، ص ٢٠.

٣ (المراد بالعام والخاص، العمل العام الذي للرجل والعمل الخاص الذي للمرأة حسب المنطق السائد، والمراد بالطبيعة أي الأدوار الطبيعية التي تقتضيها الطبيعة البيولوجية للمرأة، وعكسه (الحضارة) يقصد بها الدور الآخر الذي هو مخصص للرجل حسب الثقافة السائدة والتي تقول الحركة الأنثوية أنها ثقافة ذكورية.

وتصورت الحركة الأنثوية التاريخ كله على أنه تاريخ الصراع بين الجنسين وتفسر الحضارات وأديان واللغات و... على هذا الأساس، وسعت هذه الحركة ولا تزال على أن تكون للمرأة (أيديولوجيتها) الخاصة بها والتي نحن نتكلم عنها، بل الأمر يتجاوز هذا الحد الآن حيث بلورت أخيراً (ابستمولوجيا) أو نظرية معرفية خاصة بها في تفسير العلوم وتحليلها^(١)، وفي المرحلة الأخيرة تجاوزت الحركة مفهوم الصراع إلى إعلان الحرب والعداء ضد الرجل كما سنسوق الأدلة على ذلك فيما بعد.

وإذا كانت الحركات النسوية العربية لم تتبن مفهوم (صراع الجنسين) على النمط الغربي حسب ما تردد فإن بعض دعاة لم تستطع أن تخرج من مطلق مفهوم الصراع، ولكن حولته إلى (الصراع بين الأجيال)، كما تقول فاطمة المرينسي: "وحيث إن الرجال يستطيعون أن يروا كيف ينعكس اضطهاد النساء سلباً على الرجال فإن تحرير النساء يتخذ طابع (صراع بين الأجيال) - لا بين الجنسين"^(٢).

المطلب الثامن

الجنسانية

الجنسانية أو جعل المتعة الجنسية غاية عليا، أصبحت واحدة من ركائز المجتمع المعاصر وسممة بارزة فيه، أصبحت اللذة الجنسية غاية تسمو على الأخلاق والقوانين والأعراف وأصبحت نزعة فلسفية عند الكثير من المدارس تفسر بها الدوافع والسلوك والتحولات المجتمعية الكبرى، وتقيم بها درجة انفتاح المجتمعات ورفقها ومدنيتها. جذور الفكرة الجنسية (بمعنى الإباحية والمشاغبة الجنسية) ترجع إلى زمن اليونان وتحديدًا إلى

١ (هبة رؤوف عزت (المرأة والعمل السياسي)، المرجع السابق

٢ (فاطمة المرينسي، (ما وراء الحجاب)، ترجمة أحمد صالح، دار حوران، دمشق، ١٩٩٧، ص ٨١.

أفكار (أفلاطون)^(١) الذي دعا في جمهوريته إلى: "أن نساء محاربينا يجب أن يكن مشاعا للجميع، فليس لواحدة منهن أن تقيم تحت سقف واحد مع رجل بعينه منهم، وليكن الأطفال أيضًا مشاعا بحيث لا يعرف الأب ابنه، ولا الابن أباه"، ودعا إلى تعري النساء "تدريب النساء وهن عاريات تماما مع الرجال في الحلبة"^(٢) ويقول أيضا: "على نساء الحراس أن يقفن عاريات، ما دمن سيكتسين برداء من الفضيلة"^(٣).

ويقول بعض الباحثين أن (أفلاطون) كان مشجعا للشذوذ الجنسي أو الزواج المثلي والذي كان شائعا في المجتمع اليوناني^(٤).

ثم جاءت اليهودية - بعد تحريفها طبعاً - لكي تحدثنا عن زنا الأنبياء (حاشاهم ولعنوا بما قالوا)، ويحدثنا سفر الملوك الأول الإصحاح الحادي عشر عن: "وأولع سليمان بنساء غريبات كثيرات، فضلا عن ابنة فرعون، فتزوج نساء موابيات وعمونيات وأدوميات وصيدونيات وحيثيات، وكلهن من بنات الأمم التي هي الرب بني إسرائيل عن الزواج منهم قائلا لهم: "لا تتزوجوا منهم ولا هم منكم، لأنهم يفتنون قلوبكم وراء آلهتهم"، ولكن سليمان التصق بهم لفرط محبته لهم^(٥) فكانت له سبع مائة زوجة وثلاث مائة محظية (أي جوارى وسراري) فالحرفن بقلبه عن الرب" ..

١ (أفلاطون (حوالي ٤٢٧ - ٣٤٧ ق.م)، ولد في أثينا من عائلة عريقة، أسس مدرسة للفلسفة والعلوم عرفت بـ (الأكاديمية)، من تلامذته (أرسطو)، وأشهر مؤلفاته (الحوارات) و (الجمهورية).

٢ (الأستاذ محمد رشدي عيبد عقرواي، مخطوطة بعنوان (المشاعية)، نقلًا عن جمهورية أفلاطون، ص ٦٣، ٣٣٥.

٣ (المرجع السابق، ص ٣٣٦.

٤ (المرجع السابق، ص ٣.

٥ (معنى هذا الكلام أن هذا النبي العظيم قد عصي الله من أجل شهوته الجنسية ((لويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله لويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون)) سورة البقرة .

وامتألت التوراة بمثل هذا الكلام الفارغ، بل بأدبيات خلّاعية وداعرة كما هو واضح في (نشيد الإنشاد) المنسوب لسليمان عليه السلام زورا.

وجاءت المسيحية لتخفف من غلواء اليهود وفسقهم والمخرافهم فدعت لنبد المادية والإباحية ونبد عبادة الجسد، ولكنها ما لبثت أن تأثرت بالمبادئ الفنوصية التي تقول لا سبيل لكسب المعرفة والتقوى إلا بنبد الشهوات كلية وهجر الملذات تماما والستعلق بعالم المثال والروح. وحرقت كاليهودية ولكن في الاتجاه المعاكس فاعتبرت أي مقارنة للنساء نوعا من الخروج عن المطلوب.

وابتدعت النصاري الرهبنة واعتبر الجنس قذارة ودنسا لا يليق بمن ينبغي المقدس، ولكن هذا ما لم يكن موضع التزام لمخالفته للفطرة إلا نادرا، وكرد فعل لهذا التذمت المسيحي وبعد عصر النهضة انفلت الناس من قيود الكنيسة الكاثوليكية، بل وأفرطوا في الطغيان الجنسي، وعندما جاءت فترة الإلحاد بعد الكشوفات العلمية زاد الطين بلة، وفي فترة الحداثة شاعت النظريات الجنسية بشكل عجيب، ومن أبرز تلك النظريات الفرويدية ومدرسة التحليل النفسي، وكيف أنها فسرت كل شيء بالجنس حتى الأحلام وحتى مص الطفل الرضيع لثدي أمه له تفسير جنسي عند فرويد، والأدهى من ذلك أنه دعا إلى أن الجنس لا بد له من مصرف وأن الكبت يولد أمراضا وسيئات كثيرة، وبهذا فإن فرويد من حيث أراد أو لم يرد كان له أثر عظيم في نشر الجنسية كفلسفة وتحليل ثم كفعل وممارسة.

وجاءت الشيوعية لكي تنادي بالمشاعية والإباحية ولكي تعتبر العمل الجنسي في مذهبها لا يعدو أن يكون (كشربة ماء)، ولكن تعتبرها مسألة شخصية جدا كما يقول (أوغست بيل) - مفكر شيوعي ألماني - : "إشباع الغريزة الجنسية مسألة شخصية تماما شأنها شأن إشباع غريزة أخرى، فلا أحد يحاسب عليها أمام الآخرين، ولا يملك

قاض غير مفوض حق التدخل فيها وأن ما سآكله وكيف سأشرب وأنا وألبس هي من شؤوني الخاصة، وكذلك الحال بالنسبة لمضاجعتي لشخص من الجنس الآخر"^(١). وتنبأ أحد أعضاء اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في عهد (لينين) وهو (الكسندرا كلونتايف) بأنه " سيصبح الحب عبادة الإنسانية المقبلة"^(٢)، ويقول (جان فرنسوا ريفيل) صاحب كتاب (لا ماركس ولا عيسى): "الواقع أن الكبت الجنسي يظهر وجود قيود استبدادية في ميادين مختلفة كالعائلة والدين والعلاقات بين الجنسين، وبين مختلف الأعمار، وبعكس ذلك فإن (الحرية الجنسية) هي دليل زوال علاقات التسلط في هذه الميادين المختلفة"^(٣).

وهكذا " على الصعيد الفكري والاجتماعي، فقد سادت النصف الأول من هذا القرن ظاهرتان: الأولى طغيان التفكير في شئون الجنس وأحوال النفس (فرويد، إدلر^(٤)، يونغ^(٥)،....)^(٦).

ولقد كان لفلسفة هربرت ماركيزو المسماة (النظرية النقدية) دور كبير في الإباحية والجنسانية ؛ حيث إن من أسسها "أنها تؤكد على اعتناق الفرائز الجنسية"^(٧)

١ (المرأة في التراث الاشتراكي، ترجمة جورج طرابيشي، مرجع سابق، ص ٩٠.

٢ (غارودي (في سبيل ارتقاء المرأة)، مرجع سابق، ص ٨٠.

٣ (الكتاب مترجم بعنوان (رياح التغيير) تعريب فؤاد مويساتي، منشورات دار الأفاق، بيروت، ١٩٧٠، ص ١٣٨.

٤ (الفرد إدلر (١٨٧٠ - ١٩٣٧م)، طبيب نمساوي نمساوي من مدرسة التحليل النفسي، سمي أفكاره الخاصة في النفس بـ(علم النفس الفردي) ، ويعرف الآن بـ(الإرادي).

٥ (كارل جوستاف يونغ (١٨٧٥ - ١٩٦١م)، عالم سويسري مختص في علم النفس، قام بتطوير مجال علم النفس التحليلي، وقد تجاوز تأثير دراساته إلى الفلسفة واللاهوت وعلم الأجناس.

٦ (عبد اللطيف شرارة، مقدمة ترجمة كتاب (نحو ثورة جديدة) لهربرت ماركيزو، دار العودة، بيروت ١٩٧١، ص ٧،

٧ (الدكتور حسن محمد حسن، (النظرية النقدية عند هربرت ماركيزو)، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٩٣، ص ١٢٥.

وقد استند ماركيز على آراء الفلاسفة الذين دعوا إلى معارضة القمع أمثال (نيتشه) ، (فورييه)^(١)، (فريدريك فون شيلر)^(٢)، وقد استهدف من وراءه معالجته هؤلاء المفكرين الثلاثة الكشف عن الأفكار والإشارات التي تنم عن دعواتهم للاحتجاج الجنسي، وتأكيد الدافع الشهواني^(٣) ويعتبر ماركيز أن التحرر الجنسي عنصر مكمل ومتمم لعملية التحرر الاجتماعي، وتظهر كتابات الثلاثينات تعاطفا واضحا مع المذاهب المادية وخصوصا مذهب اللذة Hedonism^(٤) ويدعو في قضية التحرر الجنسي إلى إطلاق الحرية الجنسية بلا حدود، سواء في ناحية الكم أو الكيف، ويرفض ربط الجنس بالتناسل، ويقر الانحرافات الجنسية (الشذوذ) ويمجدها باعتبارها ثورة وتمرد ضد قمع الجنس وربطه بالنسل، وضد مؤسسات القمع الجنسي، وفصل هذه العقيدة في كتابه (إيروس والحضارة)^(٥).

ويقول مترجم كتابه (عبد اللطيف شرارة) عنه: "لقد واجه ماركيز فكرة الحرية من زاوية الحياة الشخصية، مما جره إلى التفكير في الفرائز، والعواطف ، والشهوات والأحاسيس الجمالية أي إلى عالم فرويد وأحوال الجنس"^(٦) وفي نفس هذا السياق سأل

١ (شارل فورييه (١٧٧٢ - ١٨٣٧م)، فيلسوف اجتماعي فرنسي، اشتراكي المذهب.

٢ (فريدريك فون شيلر (١٧٥٩ - ١٨٠٥م)، ألماني، شاعر، وكاتب مسرحي ومؤرخ وفيلسوف، ألف مجموعة من الكتب والقصص والمسرحيات، من مؤسسي الأدب الألماني الحديث، ويحتل - المكانة الثانية بعد (غوته) وكان معاصراً له.

٣ (الدكتور حسن محمد حسن، (النظرية النقدية عند هيربرت ماركيز)، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٩٣، ص ١٣٤.

٤ (المرجع نفسه، ص ١٣٥.

٥ (عبد اللطيف شرارة، مقدمة كتاب (نحو ثورة جديدة) ، ص ١٣٩، ويقال أن ماركيز قد رجع عن بعض آرائه وعن هذه النظرة تجاه توظيف الجنس في التحرر إلي لقبضه عندما أدرك أن المجتمع الرأسمالي الأمريكي يستخدم الإباحية لتخدير الشعوب وذلك في كتابه (الإنسان ذو البعد الواحد).

٦ (مقدمة ترجمة كتاب (نحو ثورة جديدة)، مرجع سابق، ص ٩.

الفيلسوف البنيوي (ميشال فوكو) مستنكرا ربط الجنس بالأخلاق: "لماذا يجعل السلوك الجنسي مسألة أخلاقية ؟ ومسألة أخلاقية مهمة ؟" ^(١) وهكذا رفض فلاسفة الغرب الحدائيون ومن جاءوا بعدهم ربط الجنس بالدين والأخلاق، بل ربطوا قيده بالقيود العامة المتخلفة في المجتمع، وجعلوا من الإباحية مظهرا من مظاهر الانفتاح والانطلاق والتحرر والتقدمية والمدنية، والولائق العالمية الآن تريد جعلها من الحقوق الأساسية الابتدائية للإنسان كما سنأتي إليه في الفصول اللاحقة.

وفي فترة الستينيات حدث ما سمي بالثورة الجنسية، وتغيرت المجتمعات الغربية تماما، حيث أصبح الابن يسوق عشيقته إلى بيت أبيه، والبنت تصحب حبيبها إلى غرفة نومها أمام والديها، والزوجة تحكي لزوجها ما تفعل مع أختائها الكثيرين بلا حياء ولا تردد، وتفككت الأسرة، وشاعت العلاقات الجنسية خارج الزواج إلى حد أن إحدى الإحصائيات التي ترجع لبداية السبعينات تقول بأن ٩٥% من الجنسين في السويد عندهم تجارب جنسية ما قبل الزواج، ومن يستنكر هذا يعتبر رجعا ومتخلفا، وهكذا أصبحت الجنسية فكرا وسلوكا في آن واحد.

وكانت هذه التحولات ذات أثر عظيم على واقع المرأة حيث أدت إلى اختزال المرأة في البعد الجنسي والجسدي، وأدت إلى شيوع ظواهر البغاء وتجارة النساء، والاغتصاب وغيرها، والتسويق الإعلامي لجسد المرأة في الإعلانات والدعايات التجارية، وشيوع اهتمامات جنسية نحو الزينة والمكياج ومستحضرات التجميل، وعلى مستوى فكر الحركة الأنثوية فإن هذا التيار الجارف أدى إلى أن تكون ثلوث النسويين المناادي به بلا كلل ولا ملل هو: الإصلاحات الاجتماعية، والمطالب السياسية، والحب الحر.

١ (من كتابه (تاريخ الجنسية)، نقلا عن كتاب "ميشال فوكو مسيرة فلسفية"، مرجع سابق، ص ٢٠٣.

وطالبت دعاة الأنثوية الراديكالية بمبدأ الحرية المطلقة، والتحرر الجنسي ، بل بالغت واحدة منهن بقولها: "فلو قدر للمرأة أن تحب، وأن تبادل الحب كما تشاء لما فكرت بمطالب أخرى"، " وفي بريطانيا خاضت (آني بوزانت) حملة صاخبة من أجل التحرر الجنسي منتقدة بشدة الأسرة والزواج^١، "وطالب "فورييه" أب الحركة النسوية الفرنسية والاشتراكي المعروف بتحرر المرأة على كل الأصعدة البيئي، المهني ، المدني، الجنسي". وترجع إلى طغيان وغلبة هذه الرعة والمطالبات الأنثوية بالزواج المدني وهميش مؤسسة الأسرة، ونزع القداسة عن عقد الزواج والرباط الأسري والاستخفاف المستمر بعفة المرأة وأهمية غشاء البكارة ، لأنها جزء من الثقافة الذكورية التي تري في المرأة متاعا خاصا بالرجل.....الخ^٢.

^١ المرجع نفسه ، ص ١٩٨

^٢ حتى عند العرب الناقلين للثقافة الأنثوية الغربية نرى هذه الأدبيات الإباحية التي تنادي بالاستهزاء بالعفة وغشاء البكارة، فمثلا جورج طرابيشي الشيوعي المعروف في كتابه(شرق وغرب رجولة وأنوثة) يقول في تعليقه على رواية سهيل ادريس : " عقلية تكونت بصورة شبه نهائية في ظل مجتمع شرقي ، أبوي ، حنبلي، يضع الشرف الجنسي في رأس قيمه، ويربط هذا الشرف بغشاء البكارة لدى المرأة ..(ويعد الكلام) ويكفي بحسب ذاته للتدليل على مدى الأهمية التي يعلقها على غشاء البكارة، وعلى مدى التشويه الشرقي الذي يلف تصوراتهن عن فعل الحب ، وعن العلاقة الجنسية بين الرجل والمرأة..(ومرة أخرى) : الرجل الشرقي الذي يضع غشاء البكارة فوق القيم جميعا. (ويوضح أكثر في تكرار ملم فنج) : إن الشرق المتأخر، الأبوي، الحنبلي، التقليدي، يكمن كله في هذه العبارات القليلة. فأنبل رسالة للمرأة أن تبقى (بكرا) وحرام عليها أن تسلمه حتى لخطيبها، ويعتبر هذه أيديولوجية تحط من قدر فعل الحب وتعادي المرأة"(ينظر الكتاب المذكور طبعة ١٩٧٧ دار الطليعة بيروت ص ٨٣-٨٤). إذا فإن من يرفض الحب الحر والفواحش يعادي المرأة في نظره.

المبحث الثاني

أبرز وأخطر آراء الأنثوية المتطرفة (الراдикаلية)

في البدء لابد من القول بأن الحركة النسوية التي قامت للدفاع عن قضايا المرأة في التيار الأول كانت حركة إيجابية بالرغم من وجود الملاحظات على بعض أفكارها ومنطلقاتها، فإنها قدمت للمرأة والفكر الإنساني دفعة جيدة ومهمة في سبيل مراجعة الأعوجاج والحيث والاحتفاء الذي كان يلف حقوق النساء ويحول دون تمتعهن بالعدالة والإنصاف، ومشاركتهن مشاركة إيجابية وفاعلة في بناء المجتمعات البشرية، وخروجهن إلى الحياة العامة لأداء الرسالة وحمل الأمانة بجانب الرجال، دون تقليل من دورهن ولا إجحاف لحقوقهن، ودون تمردهن على أدوارهن الطبيعية الخاصة والتي لها الدور الأعظم في سعادة البشرية، ورفي المجتمعات وتمتعها بالرفاهية والاستقرار والأمن.

ولكن الحركة النسوية - مع تصاعد درجات العلمنة والإباحية والأنانية والتخبط الفكري - سرعان ما تحولت الكثير من فصائلها إلى حركات هدامة وشمولية وراдикаلية مستطرفة تجاوزت حدود اختصاصها وقضاياها إلى الحديث عن أيديولوجيا خاصة بالمرأة (ابستمولوجيا) نسائية، بل حتى مجتمعات خاصة بالمرأة، وبدأت تتبنى مطالبات تتعارض مع العدالة والأخلاق والقيم والأديان، وتؤدي إلى الفوضى والعبث وتهدد الأمن الاجتماعي، وتستهدف الأسرة وحقوق الأطفال، وتدخل المرأة في متاهات وظلمات لها أول ولا آخر لها.

وفيما يأتي نسلط بعض الضوء على بعض هذه الأسس الفكرية والمطالبات الأنثوية التي تنادي بها حركة (Radical Feminism) ^١:

^١ هذه آراء ومطالبات الجناح والفصيل المتطرف من الحركة النسائية الغربية تلك التي سميناها بالأنثوية، ولا نعبر عن أفكار جميع التيارات النسائية في الغرب والتي لازال الكثير منها معتدلة ومتوازنة وترفض أكثر هذه =

المطلب الأول

المناداة بعداء الجنسيتين وإعلان الحرب ضد الرجال

أعلنت الأنثوية حرباً شعواء ضد الرجل، ورفعت شعارات من قبيل (الرجال طبقة معادية) و(الحرب بين الجنسيتين)، بل وصل حد المطالبة (بالقتال من أجل عالم بلا رجال).

ووصل الحد بالمناداة باستعمال القسوة والعنف مع الرجال إلى حد أن هناك منظمة أنثوية أمريكية معروفة بـ(حركة تقطيع أوصال الرجال) تنادي باستئصال شأفة الرجال في المجتمع^(١).

ولقد قامت الكاتبة الأمريكية (دروثي رو) بتأليف كتاب أسمته (العدو) وتقصد بذلك (الرجل)، وتحاول أن تحلل في شكل أسطورة صدق تسميتها وتبين سبب عداة الجنسيتين فتقول: "إن المرأة في بدايات الحياة البشرية عندما رأت الرجل مخلوقاً مخيفاً له جثة ضخمة مغطاة بالشعر مكتظة بالعضلات، ومن عينيه نظرة وحش مفترس... خافت منه، وهنا وقعت في الخطأ الكبير الذي سبب العذاب لكل البنات والنساء فيما بعد... لأن خوفها قادها إلى أن تستسلم لهذا المخلوق الأقوى والأضخم، وتخضع له، فبدأت تتملقه إتقاءً لشره... بذلك علمت الرجل الفرور والإحساس بالقوة، وأناحت له فرصة السيطرة والتسلط فوضعها في المركز التابع للمتبع^(٢)".

وتؤكد الأنثوية على أن الرجل بطبعه قاسي وأناثي وعنيف ومغرور ويجب الشر والدمار.... إلخ، كما تقول بذلك رائدة الحركة النسوية الإنجليزية

= الآراء، بل وتعارضها في حركات تعرف بـ (حركات مناهضة الأنثوية) وحركات (دعم الأسرة) وحركات (حق الحياة ومناهضة الإجهاض) والحركات النسائية الدينية وغيرها.

(١) مجلة العربي، العدد ٤٩٤، يناير ٢٠٠٠م، مقالة الدكتور أحمد أبو زيد، ص ٦٥.

(٢) مجلة كل الأسرة، في تحقيق صحفي لحنان جاد، ص ٢٥.

(إليزابيث ستانتون)^(١). وتؤكد وجود هذه الرعة في الحركة الأنثوية الغربية الدكتوراة (بشينة شعبان) حيث تقول : "في الستينات والسبعينيات من هذا القرن، حين اتجهت المرأة الغربية توجهاً معادياً للرجل واعتبرته مسؤولاً عن كل معاناتها"^(٢). وهذه الرعة أدت إلى ردود أفعال مضادة من قبل باحثين رجال، فألفوا كتباً للاستدلال على أفضلية الرجال على النساء على أسس دينية أو بيولوجية أو تحقيقات علمية أخرى، وردت النساء بالعكس، وثار جدل فارغ وكان الرجل والمرأة متناقضان كما يقول أهل المنطق (لا يجتمعان ولا يرتفعان)، ولم تكن هذه الأفكار مجرد جدل لفظي أو تبادل شعارات، بل تجاوز إلى بروزه في الممارسة الواقعية في أشكال مختلفة فأدى أولاً إلى: تدهور رهيب في العلاقات الاجتماعية بين الرجل والمرأة، خاصة في العلاقات الجنسية، وتم الهجوم بشكل مكثف على مؤسسة الأسرة باعتبارها مؤسسة قمع وقهر للمرأة، ولا بد من الارتباط الحر والحرية الجنسية بل تجاوز الأمر إلى الدعوة إلى الشذوذ الجنسي (السحاق) باعتباره شكلاً ملائماً محتملاً للخروج من سيطرة الرجل العدو.

ولا شك أن النظرة الدونية التي لاقتها المرأة الغربية، أو كما تقول (زيغرد هونكه): "موقف الرجل الأوربي من المرأة"، ونظرته إليها تلك النظرة التي تتسم بالازدواجية، والنفاق، والشهوانية، والتسلط، والتضارب في المفاهيم والأفعال"^(٣). بالإضافة إلى ممارسة كافة أشكال العنف النفسي والجسدي والجنسي عليها" كل ذلك غرس فيها مشاعر العداء تجاه الرجل، والحقائق والأرقام الموجودة في دوائر الإحصاء ومراكز البحوث مهولة ومفجعة، ففي أمريكا مثلاً: تشير أرقام سنة ١٩٨٤ إلى ٢٩٢٨ حادثة قتل تمت على أيدي أحد أفراد العائلة، وثلاث القتيلات في ذلك العام قتلن على يد

(١) أنتوني جيدلز (جامعة شناسي)، (مرجع سابق)، ص ٣٨٠.

(٢) مجلة النهج، العدد (٥)، ١٩٩٩م، ص ٨٩.

(٣) الأستاذ محمد رشدي عبيد عقراوي (المشاعبة)، مرجع سابق، ص ٧.

الزوج أو الشريك". كما تذكر كل من (أوردين ونزيت) أن أكثر من مليوني امرأة سنوياً تسبلغ الشرطة عن حادث اعتداء زوجها أو شريكها عليها، فيما لا يعرف عدد الحوادث غير المبلغ عنها، وتقتل يومياً أربع نساء بسبب الضرب المبرح في البيت في أمريكا، كما يعزى ٥٩% من حوادث الطلاق في النمسا عام ١٩٨٥ إلى استخدام العنف في البيت... ويقدر بأن ما بين (٢ إلى ٤) مليون امرأة تتعرض للاعتداء سنوياً في أمريكا... وأن ١,٥ مليون زيارة للطبيب سببها اعتداء الزوج، ويخمن أن ٩١% من الاعتداءات لا تبلغ إلى الشرطة... أما في بريطانيا فإن أكثر من ٥٠% من القتلات كن ضحايا الزوج أو الشريك، وارتفع العنف في البيت بنسبة ٤٦% خلال عام واحد إلى نهاية آذار ١٩٩٢... كما وجد بأن ٢٥% من النساء يتعرضن للضرب من قبل أزواجهن أو شركائهن^(١).

وبالنسبة للاغتصاب تشير الإحصائيات التي أوردتها كل من (Aburdene & Naisbitt) المذكورتان سابقاً عام ١٩٩٣م أن امرأة واحدة تغتصب في أمريكا في كل دقيقة، وغالب الضحايا في سن أقل من ١٧ سنة^(٢). وهكذا فإن النظرة الدونية والمعاملة القاسية العدوانية التي تواجهها المرأة في الغرب تقويان - بالإضافة إلى عوامل أخرى - فيها الروح العدوانية، وتؤدي إلى أن تنظر إلى الرجل كوحش جنسي مفترس وقاسي. وهكذا يولد هذا الواقع أفكاراً والأفكار تولد وقائع جديدة وهلم جرا في دوامة الهلاك والضلال .

ولا ننسى أن الحركة الأنثوية عندما تتحدث عن تمكين المرأة (Empowerment) فإنها تعني تمكين المرأة في صراعها مع الرجل.

(١) الدكتورة شذى سلمان، (المرأة المسلمة)، مرجع سابق، ص ٩٦، ص ٩٧

(٢) المرجع نفسه، ص ١١٥.

المطلب الثاني

رفض الأسرة والزواج

كرد فعل لوضع المرأة في الغرب، وكرد فعل لقوانين الأحوال الشخصية المسيحية القاسية، وكرد فعل لقسوة الرجال وعنفهم، وتحقيق للرغبة الجنسية المستشرية في الغرب، وابتناء للفردية وعدم التقيد، وهروباً من أعباء البيت ومسؤوليات الأسرة، واعتقاداً بأن الأسرة قيد وعبء ولا ضرورة لها وتصنف المرأة في درجة أدنى، واحتجاجاً على حصر دور المرأة في الإنجاب والأمومة دون غيرها من الأدوار . كل هذه الأمور أدت ببعض أجنحة هذه الحركة (Feminism) إلى السعي للتخلص من الأسرة والزواج^(١).

ومن فلاسفة الغرب الذين أدى بهم احتجاجهم على قوانين الأحوال الشخصية ووضع المرأة في الأسرة إلى رفض الزواج والأمومة (جون ستوارت مل) الليبرالي المعروف والذي ينكر أن يكون الزواج والأمومة رسالة طبيعية للمرأة، ويعتبر ذلك فرضاً رجولياً، وأن الرجال حصروا خيار المرأة في ذلك لضرورة المجتمع إليه، وإلا فإن المرأة لو أعطيت خياراً آخر ما قبلت ذلك ويسميه (خيار هوبسن): (هذا أو لا شيء)^(٢).

(١) مجلة المرأة العربية، بغداد العدد (٥)، ١٩٨٧م، من مقالة بعنوان (لضحايا المرأة العربية في زحمة المفاهيم المشوهة). بقلم حامد عمار، ص ١١٧.

(٢) جون ستوارت مل، (استعباد النساء)، مرجع سابق، في فصل بعنوان (الزواج).

والأنثوية تعتبر الأسرة والزواج مصدرًا لتبعية المرأة، وأن الزواج لا يعكس فقط سيطرة الرجل في المجتمع، بل يصنف حقوق المرأة بشكل كبير، ويندرج تحته مؤسسات اجتماعية وممارسات أصبحت مصدرًا لتبعية المرأة اليوم^(١).

تصور (سيمون دي بوفوار) الزواج كسجن أبدى للمرأة وانقطاع للأمل والأحلام، وختم للحياة وإعلان انتهائها حين تقول: "حينما تتزوج الفتاة لا يعود أمامها مستقبل آخر أو أبواب المرحل توصل من خلفها لتتركها مع حصتها في الدنيا، ... حين كانت فتاة كانت فارغة اليدين، ولكنها كانت تملك الأمل والأحلام وكل شيء. أما الآن فلها زاوية محدودة في العالم، فتفكر حينئذ في قلق ولسان حالها يقول: ليس لي سوى هذا إلى الأبد هذا الزوج وهذا المسكن"^(٢).

وتطالب بنسب الأسرة والتوجه للعمل وتقول: "أن تعيد المرأة اكتساب أهمية اقتصادية كانت قد فقدتها منذ عصور ما قبل التاريخ، بحيث تتخلص من الأسرة، وتأخذ في العمل قسمًا جديدًا في الإنتاج"^(٣). ويقول إمام عبد الفتاح إمام " باختصار فإننا نستطيع أن نقول مع (سيمون): أن اضطهاد المرأة يرجع إلى الرغبة في تخليد الأسرة، والحفاظ على الملكية الخاصة، وبمقدار ما تتحرر المرأة من الأسرة فإنها تتحرر من التبعية"^(٤).

وإنجلسز عندما يتحدث عن أصل الأسرة والزواج لا يقي منها شيئاً حيث إن هم تربية الأولاد على الحكومة سواء كانوا شرعيين أو غير شرعيين، والمرأة قلب نفسها لمن

(١) A. Armstrong et al., (1992) Uncovering Reality: Excavating Women's right in Africa Family Law.

(٢) سيمون دي بوفوار (الجنس الآخر)، مرجع سابق، ص ١٨٣.

(٣) مجلة النهج، مقالة عبد الهادي عباس، العدد ٤٩، شتاء ١٩٩٨م.

(٤) الدكتور إمام عبد الفتاح (الفيلسوف المسيحي والمرأة)، مرجع سابق، ص ١٠.

تحسب بلا تحفظ، والزواج والأسرة باقيا: "مدة تأجج الحب الجنسي الفردي ... وحين يستنفد الميل استنفاداً كاملاً، أو حين يحل محله حب جديد مشوب عاطفة، يغدو الطلاق عملاً حسناً بالنسبة للطرفين، كما بالنسبة للمجتمع"^(١). أي تصور للزواج هذا الذي يطرحه المجلّز، وأي ضمان لحق المرأة إذا كان الرجل بمجرد تغير ميله أو رؤية حسناء يفسخ عقد الزواج (هذا إن وجد أصلاً) ويجري وراء ثانية، لعمري هذا جهل وظلم فاحش ينال المرأة دون الرجل، وهؤلاء الشيوعيون يرون أن الذي ألجأ المرأة لكي تقبل بالزواج - الذي يعتبرونه من بقايا السلطة الأبوية والبرجوازية، وتقسيم العمل المشؤوم في بداية التاريخ - هو العامل الاقتصادي، وحاجة المرأة للمعيشة لنفسها ولأولادها، وهذا ما لا يبقى في النظام الشيوعي، لأن الكل تتولاهم الدولة فيسقط الأساس الذي يعتمد عليه الزواج والأسرة وتحرر المرأة من قيودها.

ويقول إنجلز: "وبدأت الحاجة إلى تبادل الفائض من الإنتاج فظهر بذلك نظام التبادل، الذي ترتب عليه بالتالي نشأة نظام الملكية الخاصة، فشهد بذلك التاريخ الإنساني أول شكل من أشكال المجتمعات الطبقية، ومعه ظهر النظام الأبوي، فتم إسقاط الحق الأمسي، وكانت هزيمة تاريخية عالمية للجنس النسائي، فقد أخذ الزوج دفعة القيادة في البيت، وحرمت الزوجة من مركزها واستذلت، وأمسّت أداة بسيطة لإنتاج الأولاد"^(٢).

وللشيوعيين أسباب أخرى في رفض الأسرة حيث يرون أنها تدعم النظام الطبقي والإقطاعي عن طريق الوراثة وتشابك المصالح، لأنه بالولادة تتحدد الطبقة والمكانة والديانة والمهنة، ويقولون إن الأسرة تشجع وتكرس العلاقات اللاعقلانية مثل علاقات الدم والعادات والتقاليد والعرف والدين، وكل هذه الأمور معادية للتغيير الشيوعي

(١) جورج طرابيشي (المرأة في التراث الاشتراكي)، مرجع سابق، ص ٧٦.

(٢) المرجع نفسه، ص ٧٦.

الذي يريدونه^(١)، ولذلك فقد "كان أبرز المعادين للأسرة في أرض الواقع وساحة النظر: الذين لا يؤمنون بالله، ثم الاشتراكيين والراдикаليين، ثم الانتهازيين والمستغلين للمرأة في الاقتصاد والإعلام والبغاء، ثم الحركات النسوية"^(٢).

يقول ميخائيل نوفاك (Michael Novak) - صاحب كتاب (روح الرأسمالية الديمقراطية) نقلاً عن (إيغور شافار يفتش) - : "إن العملية الاشتراكية الرامية لتجانس المجتمع تهدف أصلاً لإفساد الأسرة وتخطيطها، ولن يكون ذلك إلا بتدنيس الحب الزوجي وتقسيم أحاديته (رجل واحد مع امرأة)، ومن هنا فإن الحركات الاشتراكية تسعى في مرحلة التبشير إلى التأكيد على حرية الجنس، وربما فرض بعض المتطرفين من قادة المنظمات قسراً الاتصال الجنسي غير الشرعي بين أعضاء المجموعة، فيكون لكل فرد أن ينام مع الآخرين كلهم، وبذا تكون قرابة أي منهم بالنسبة للآخرين متساوية، وهذه قمة التساوي أو المساواة"^(٣).

وعلى ضوء هذا الاستهداف للأسرة اضطرب تعريفها وشاع مصطلح (القربان أو الشريك) (Partner) أو (Spouse) بـ بدل مصطلح الزوج أو الزوجة (Wife-husband) وسمي الزواج الطبيعي المعروف بالزواج التقليدي أو النمطي (Traditional) وظهرت الدعوة إلى بناء الأسرة اللانمطية، وإعادة تعريف الأسرة.

وتحاول الأنثوية توسيع مفهوم الأسرة لكي يشمل أغطاً شاذة ومنحرفة في داخله " وقد تحدث أعضاء هيئة التخطيط في (مؤتمر البيت الأبيض) عن الأسرة سنة ١٩٨٠ علناً عن (أسرة الماضي) و (الأسرة التقليدية)، ويعنون بذلك الأسرة المكونة من رجل

(١) ميخائيل نوفاك، (روح الرأسمالية الديمقراطية)، ترجمة عالية جودة (عمان: دار البشير ١٩٨٩) ص ١٥٦.

(٢) هبة رؤوف، (المرأة والعمل السياسي)، مرجع سابق، ص ١٧٧.

(٣) المرجع السابق، ص ١٤٧.

وامرأة اتحدا في علاقة زواج وإنجاب أطفال، وقد اعتبروا كل بيت يؤدي ويشبع الحاجات الأساسية الطبيعية - مثل علاقة اللواط، والزوجين العقيمين اللذان يعيشان سوية، والجماعات وما شابهها من مجموعات المصاهرة، على أنها أسر، ولا يبدو أن لديهم الرغبة في استثناء أي ترتيب من هذا القبيل، وكانت هذه النظرة مروعة لأنصار السلالات"^(١).

ويلاحظ أن مثل هذه التعريفات المطاطية المتوسعة هي التي تعتمد لتفسير الاتفاقيات والمواثيق الدولية المتعلقة بشؤون المرأة والسكان والأسرة والتنمية والتي صدرت عن الأمم المتحدة والوكالات الدولية. ... بل هي أحياناً تكتب صراحة كما سنوضح ذلك لاحقاً.

ويرد (ميخائيل) - في كتابه سابق الذكر - على هذه التخرصات ومحاولة زعزعة مفهوم الأسرة ويقول : "ورغم كثرة الحقد الكلامي على الأسرة التقليدية، لا يبدو أن هناك كثيراً من النقاد يوافقون على أن الحياة مع أحد الوالدين أفضل من الحياة مع كليهما، أو أن الإفراط في الفرقة والطلاق والخيانة له تأثير حسن، أو أن العيش معاً دون زواج شرعي، أو الزواج دون إنجاب أطفال يخدم الصالح العام بشكل أفضل، أو أن أفضل أشكال المجتمع تلك التي تشجع العلاقة المؤقتة، أو العقم ، أو إباحة الجنس بين الجميع، ويلف الغموض انتقاد المعادين للأسرة بشكل فظيع، فما الذي ينوون وضعه محلها بعد (التحرير) و (الانفتاح)"^(٢).

ويمكننا إيجاز الأمور التي نتجت من هذه الدعوة لنقض الزواج والأسرة على النحو التالي:

(١) المرجع نفسه، ص ١٤٨.

(٢) ميخائيل نوفاك، (روح الرأسمالية الديمقراطية)، مرجع سابق، ص ١٤٩.

١- اعتماد عملية الزواج بدل الزواج، وزيادة هائلة في أعداد الذين يعيشون مع بعض دون رابطة قانونية "ففي بريطانيا ازدادت نسبة النساء اللاتي يعشن مع رجل دون رابطة رسمية من ٨% عام ١٩٨١ إلى ٢٠% عام ١٩٨٨م"^(١).

٢- كثرة الخيانة الزوجية من قبل الزوجين واعتياد الناس عليها، بحيث لا تعتبر تهديدًا خطيرًا ولا جرمًا، وهذا يدل على أن الأسرة حتى لو بقيت فإنها شكلية لا أكثر.

٣- تربية الأولاد عند أحد الوالدين أو ما يسمى بعائلة الوالد المنفرد (Single Parent Family)، وتشكل النساء ٩٠% من هذه العوائل "في بريطانيا ارتفعت نسبة هذه العائلات المنفردة من ١٤% عام ١٩٦١ إلى ٢٧% عام ١٩٩١"^(٢).

٤- زيادة رهبة في نسبة الطلاق: وهذا الأمر يحتاج إلى توضيح لأن للطلاق أسباب كثيرة، ولذلك نقول إن واحدة من أهم دلائل رفض الحركات النسوية الغربية للزواج والأسرة كانت تتجلى في سعيها الحثيث للإطاحة بقانون الأحوال الشخصية، والمطالبة بتسهيلها أكثر فأكثر إلى حد أن يكون الزواج والأسرة شكليًا فقط، وحتى تتمكن المرأة من الحصول على الطلاق وهدم الأسرة بأيسر سبيل وأكثره اختصارًا وكلفة، دون الانتباه إلى الآثار السيئة لهذا الأمر، بل الاقتناع التام - أحيانًا - بمجذوبى هدم الأسرة في تحرير المرأة."

ويعتبر غالبية الباحثين بأن بداية الستينات هي التاريخ الحقيقي لبدء انهيار الأسرة بمفهومها التقليدي في بريطانيا حين تحولت الحركة النسوية في نهاية الستينات من المطالبة بالمساواة إلى المطالبة بالتحرر، وتقول إحدى الناشطات في الحركة بأن على النساء لإثبات

(١) الدكتورة شذى سلمان، المرأة المسلمة، مرجع سابق، ص ٩٣.

(٢) المرجع نفسه، ص ٩٦.

موقفهن من (حركة التحرير) هذه أن يمتنعن عن (الزواج) ، وتنتقد النساء لأنهن يتزوجن، وتعتقد كل واحدة منهن أو زواجهن سيستمر إلى الأبد، وتشير أرقام عام ١٩٨٤م إلى أن ٧١% من طلبات الطلاق في بريطانيا قد تقدمت بها الزوجة، وحول أعداد الطلاق تشير الإحصائيات إلى أن "عدد حالات الطلاق السنوية في بريطانيا (١٦٠ ألف حالة مقارنة بسبعة آلاف قبل خمسين عامًا أي بزيادة حوالي ثلاثة وعشرين ضعفًا، وفي أمريكا توجد أعلى نسبة طلاق في العالم كافة حيث ينتهي نصف عدد الزيجات بالطلاق"^(١) ، ﴿ وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ ﴾^(٢) ﴿ وَيُرِيدُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الشَّهَوَاتِ أَنْ تَمِيلُوا مَيْلًا عَظِيمًا ﴾^(٣) فعلاً إن هذا الواقع ميل عظيم بكل المقاييس.

المطلب الثالث

رفض الأمومة والإنجاب

إن الإصلاحات التي طرحتها الأنثوية لقوانين الأحوال الشخصية لم تقف عند حد معالجة جوانب الإجحاف والقصور الموجود فيها، بل أتت على أصولها وثوابتها، وتريد الآن تحويلها إلى نقيضها عندما تريد أن تعطي حقوق الأسرة المنصوص عليها في هذه القوانين إلى الشاذين جنسياً، أو المجموعات التي تعيش في شكل إباحي، باعتبار ذلك داخلاً في تعريف الأسرة كما أسلفنا القول.

لقد بلغت الأنانية وعبادة الذات، وحب الاستمتاع بالشهوات، والتمرد على الطبيعة، ورفض المسؤولية والتهرب منها، والانحراف عن الفطرة، والتفسير السقيم ...

(١) الدكتورة شذى سلمان، المرأة المسلمة، مرجع سابق، ص ٨٣-٨٤.

(٢) المؤمنون الآية ٧١.

(٣) النساء الآية ٢٧.

بالحركة الأنثوية الراديكالية إلى درجة رفض الأمومة والإنجاب كخطوة لاحقة لرفض الأسرة والزواج. زعيمة الأنثوية الوجودية الفرنسية (سيمون دي بوفوار) تسمي هذا الواجب (بعبودية التناسل)، وكان الأولاد للأب فقط ولا علاقة لهم بالأم!!.

كانت بداية التنكر للأمومة وتربية الأولاد عندما ناقشت الحركة "موضوع (الأنوثة) ذاتها، فبعد أن كان أنصار المرأة يؤكدون في البداية أن المرأة باستطاعتها أن تجمع بين العمل المنزلي والعمل الخارجي ونواحي النشاط الأخرى دون أن يؤثر ذلك على أنوثتها، أصبح أنصارها الحاليون يعبرون عن سخطهم على تعرض المرأة لتحمل كل هذه الأعباء، ويتساءلون عما إذا كان من واجب المرأة حقاً أن تنقل كاهلها برعاية الأطفال وبالرعاية المنزلية وكل تلك المظاهر التي اصطلح المجتمع على اعتبارها أدواراً طبيعية للمرأة باعتبارها ربة بيت، وامتدت التساؤلات إلى معنى الأنوثة ذاتها، وعن حقيقة وجود تلك الفروق العضوية المميزة للرجال والنساء، وعما إذا كان من الممكن إرجاعها إلى عوامل بيئية وثقافية، وبالتالي تفقد أساسها البيولوجي، وتصبح مظاهر اجتماعية لا تستحق كل هذا الاهتمام الذي يثار حولها، وهذا معناه أن الحركة الجديدة لا تستهدف شيئاً أقل من ظهور امرأة جديدة أو نوع من النساء يختلف كل الاختلاف عما عهدته الإنسانية حتى الآن"^(١).

وهكذا أرادت الأنثوية أن تجعل من المرأة مخلوقاً جديداً وقللت من دور الإنجاب ورعاية الأطفال، يقول (الكسيس كاريل)^(٢) مستنكراً - في معرض حديثه عن التناقضات الموجودة في العالم الغربي وتأثير البيئة الاجتماعية على النشاط العقلي -

(١) مجلة عالم الفكر ، المجلد التاسع ، العدد الرابع ، ص ٢٥٨ ، مرجع سابق.

(٢) ألكسيس كاريل (١٨٧٣-١٩٤٤م)، جراح وبيولوجي أمريكي، ولد بفرنسا، انضم إلى معهد روكفلر ١٩٠٦م، منح جائزة (نوبل) للفسيولوجيا والطب عام ١٩١٢م، من كتبه المترجمة للعربية (الإنسان ذلك المجهول).

"والمرأة التي أنجبت عدة أطفال وأوقفت نفسها على تعليمهم بدلاً من الاهتمام بمستقبلها الخاص تعتبر ضعيفة العقل"^(١)، لأن ناضجة العقل عندهم هي المادية الأنانية الجنسية التي تؤثر نفسها وتضحى بالناس وبأولادها من أجل مستقبلها الخاص، هذه هي العقلانية في فترة الحداثة والتنوير والتقدم الغربي.

لقد اتبعت الأنثوية طرقاً مختلفة لإبعاد المرأة عن الأمومة ودورها الفطري، ومن هذه الطرق ابتداع مصطلحات جديدة وتقسيمات جديدة كالأم البيولوجي والأم الاجتماعي والتفريق بينهما، وبالتالي إيجاد مصطلح الأسرة البيولوجية والتي هي الأسرة التي تقوم بإنجاب الأطفال وتربيتهم لفترة طويلة، ويكون الاعتماد الأساسي فيها على الأب من حيث الرعاية والنفقة والمعاش ... إلخ. هذه الأسرة تعتبر في نظرهم من آثار ومخلفات السلطة الأبوية، ومنتوج ثقافي غير طبيعي ولا بد من إزالتها من الوجود، تقول الكاتبة (Eisonstein, H.): "إن ثورة لمزم قد جاءت فقط عن طريق رفض الأسرة البيولوجية ... يجب القضاء عليها من خلال بناء خيار (الإنجاب الصناعي) وتنشئة الأطفال (بمشاركة أفراد المجتمع في ذلك)، (وتكرر قولها) : "فقط بإلغاء كل من المسؤولية الفيزيائية والسيكولوجية للمرأة في إنجاب الأطفال يكون ممكناً إنجاز تحرير المرأة"^(٢)، وفي هذا المعنى نفسه تقول (Rosemarie) "من الضروري التمييز بين الأمومة الاجتماعية والأمومة البيولوجية، فإذا عرفنا الأمومة بأنها: "العلاقة التي تعني بتنشئة الشخص ورعايته، حينئذ ليس من الضروري (حتمًا) أن تكون المرأة أمًا بيولوجيًا حتى تصبح أمًا اجتماعيًا"^(٣)، وفي المجتمعات التي تطفئ عليها السلطة الأبوية ينشأ المرء

(١) أليكسيس كاريل (الإنسان ذلك المجهول)، مكتبة دار المعارف بيروت ١٩٨٦م ص ١٧٦.

(٢) Eisonstein, Contemporary Feminist thought, (1984) p. 18

(٣) المقصود بالأم البيولوجي: الأم التي تنجب الطفل، وبالاقتصادي التي تبناه وترعاه ، وجاءت هذه التسميات بعد انتشار ظاهرة استئجار الأرحام حيث تباع الأم طفلها بعد الولادة لامرأة لا ترغب في

على أساس أن المرأة التي أنجبت الطفل أولى برعايته وتربيته، وهي أي (روسماير) تعتبر هذا خطأ بل حكماً غير منطقي (Unreasonable) ويتسبب في تفتيت جسم المرأة وقدرتها!!^(١).

وحدث جدل محتدم (Strong argument) بين الأنثويين الراديكاليين أنفسهم وفي النهاية أيدت الغالبية معاداة الأمومة البيولوجية، تقول (Ann Dakley) وهي من هذه الطائفة: "إن الأمومة أسطورة ذات ثلاث قواعد هي: الأولى إن كل النساء بحاجة إلى أن يكن أمهات، والثانية: أن كل الأمهات بحاجة إلى أن يكون هن أطفال، والثالثة: أن كل الأطفال بحاجة إلى رعاية وتربية الأمهات. وترجع القاعدة الأولى إلى التنشئة ودور البيت والمدرسة والكنائس، والثانية إلى قناعة الناس بأن المرأة تصاب بالإحباط إذا لم تشبع غريزة الأمومة" وهذا رأي باطل بزعمها لأن الأمومة تعلم وكسب لاحق ولا تولد مع المرأة، وترجع الثالثة إلى فرضيات خاطئة من مثل حاجة الأطفال إلى رعاية الأم البيولوجي دون غيرها، وتزعم أن الأم الاجتماعي (المربية أو الحاضنة) تستطيع القيام بأعباء الأم الحقيقي، وتقول أخيراً: "إن الأمومة البيولوجية صناعة ثقافية، وأسطورة، مع أهداف ظالمة ضد المرأة"^(٢).

وتقول (Shulamith Firestone) مؤيدة للفكرة السابقة: "إن الطفل يعني للرجل: بقاء اسمه، ملكيته، طبقته، بينما للأم يعني تبرير ضرورة علقها وارتباطها بالبيت"^(٣) وتزعم أن حاجة الأب إلى من يخلفه وحاجة الأم إلى تبرير ربطها بالبيت حالة

= الإنجاب مقابل أجر مادي يتم الاتفاق عليه ولا يحق لهذه الأم أن تسأل عن هذا الطفل بعد ذلك!! انظر مدى الاستخفاف بالإنسان وأين هذا من حقوق الطفل!!.

(١) Rosemarie Putnam Tong , Feminist thought, Westview Press U.S.A. (1998) p. 80

(٢) المرجع نفسه ، ص ٨٠.

(٣) المرجع نفسه ص ٥٨.

مرضية (Pathological)، لذلك ترى أن النساء أو الشابات لا يرين أن من واجبهن أن يلدن أو أن يكون هن أطفال، وترى هذه الكاتبة أن تربية الأطفال أفضل أن تكون في مؤسسات جماعية بدل الأسرة، كما ترى أنه ليس من الضروري أن تنجب المرأة أطفالاً بل من الممكن أن تتبنى أطفالاً، أو أن يعيش بضع من المراهقين (الشباب) مع بضع من الأطفال ولفترة زمنية محددة اختياريًا دون أن تجبر المرأة على الإنجاب^(١).

ويأتي هذا الرفض الأنثوي للإنجاب والأمومة في سياق رفض كلي وقاطع لوجود أي فرق بين الذكر والأنثى يمكن أن يستند إليه في إسناد دور معين للمرأة أو الرجل، وهذه واحدة من قناعات الحركة وتبني عليها أمورًا أساسية. وتستند في هذه إلى بحوث أنثروبولوجية ونفسية واجتماعية، تقول : بأنه يمكن تعديل أنماطنا الجنسية بل واستئصال شأفتها!! وبينت أن الرجال والنساء يولدون ولديهم إمكانيات الشدة واللين، والعدوانية والسلبية، بل الذكورة والأنوثة!! فالدور الجنسي عندهم لا تحدده العوامل البيولوجية وإنما تحدده العوامل الاجتماعية، فالليل للتسلط مثلاً ليس سمة طبيعية مميزة للمرأة أو الرجل، وأن هذه سمات نتجت من خلال الدور الإنتاجي للفرد، وليس من خلال وبسبب تكوينه التشريحي والفيولوجي، وهذا الزعم يخالف الحقيقة ويخالف آراء أغلبية علماء الفلسفة والنفس والاجتماع والتشريح، فعلى سبيل المثال كتاب (كيف نفهم الجنس الآخر) لكريسي إيفات يحصي ستين فرقاً بين الذكر والأنثى^(٢)..

وفي هذا السياق نتحدث الأنثوية عن مفهوم النوع (Gender) لتحديد العلاقة بين الجنسين وتوصيفها تحاشياً وشميشاً لمفهومي الذكر والأنثى، وتأكيداً على

(١) المرجع نفسه، ص ٨٥.

(٢) إعداد قسم التأليف والترجمة في دار الرشيد، طبعة مؤسسة الإيمان، دار الجديد، ١٩٩٦، وراجع لهذا الأمر أيضاً الكتاب الرائع لـ (الكسيس كاريل) الإنسان ذلك المجهول في ص ١٠٨، وما بعدها عن دور الغدد الجنسية في تشكيل شخصية كل من الجنسين.

المفهوم السابق الذكر في رفض أي نوع من التمييز بينهما، أو رفض أي نوع من توزيع الأدوار حتى داخل الأسرة على أساس الجنس (Sex) البيولوجي، وتسعى الأنثوية الآن لتعميم علاقات ومفهوم النوع أي تقوم بـ (الجنسنة أو Genderization) في جميع مناحي الحياة ومؤسسات المجتمع^(١).

المطلب الرابع

ملكية المرأة لجسدها

نادت الحركة النسوية وخصوصًا من بعد فترة الستينات إلى شعار مؤداه أن المرأة تملك جسدها أو جسدها ملكك "Your body is your own" وهذه الدعوة الخطرة تقتضي أمورًا عدة منها:

١ - الدعوة للإباحية الجنسية وقد ساق الباحث أدلة كثيرة في مبحث الجنسية على هذا ويمكن هنا لزيادة التوضيح والتأكيد أن نقول:

لقد بدأت الرائدات الأوائل للحركة النسوية حركتهن في سبيل مكاسب سياسية وقانونية، ولم يكن في خلدن إطلاقًا أن تكون بانتظار ثورتهن السياسية ثورة نسائية أخرى تحمل اسم (الثورة الجنسية) أو (الثقافة الجديدة)، هذه الثورة الجنسية التي شاعت بين الشباب الأمريكي والأوروبي منذ الستينات من هذا القرن^(٢) وهذه التسمية (الثورة الجنسية) مبرراتها المنطقية لأن هذه الحركة تحدت وهاجمت جميع نطاقات المؤسسات

(١) Eisenstein H., Contemporary Feminist Thought, (1984) يراجع كتاب (١)

p.7

(٢) مجلة عالم الفكر، مرجع سابق، ص ٢٧٣.

والقيم التي حددت من حرية المرأة وانطلاقها سواء كانت هذه القيم والمؤسسات دينية أو مجتمعية أو سياسية أو قانونية.

وهذه الإباحية أدت إلى تداعيات كثيرة وخطيرة في المجتمع" وقد نقل الباحث فيما سبق إحصائية ترجع إلى السبعينيات في السويد تشير إلى أن ٩٥ ٪ من الناس عندهم تجارب جنسية قبل الزواج" وهذه المسألة ليست قضاء نزوة أو شرب ماء أو لذة عابرة ولكنها تخلف أعقد المشاكل في المجتمع، ومن المشاكل التي خلفتها هذه الظاهرة:

(١) أمهات غير متزوجات وأغلبهن في أعمار المراهقة وهذه المشكلة تجعل المرأة في مواجهة خيارات كلها ثبتت بالدراسة والتحليل والإحصاء فشلها بل خطورتها وهذه الخيارات هي:

أ- الزواج من الأب المفترض، هذا في حالة قبول الشاب بهذا الحل، وقبولها هي به زوجًا، وتوفير ظرف مناسب لتكوين أسرة، وتواجه هذا الحل أمور عدة ؛ منها أن الشاب غالبًا غير واثق من نسبة الطفل إليه، ومنها عدم قبول تبعات الزواج والأسرة، ومنها أن الزواج جاء في ظرف إجباري فهو آيل للسقوط حتمًا .. إلخ.

ب- تربية الطفل مع امتناع المرأة عن الزواج، وهذا يصطدم بعدم أهلية الأم للتربية، وتعارضها مع دراستها ومشاريعها الأخرى، وسؤال الولد عندما يكبر عن أبيه ذلك السؤال القاتل، وصعوبة زواج المرأة مع وجود الطفل معها إن أرادت ... إلخ من التعقيدات.

ج- ترك الطفل للمؤسسات التبني أو بيعه (في الحقيقة) لمن يتولون رعايته وتربيته وانقطاع صلته بعد ذلك بأمه تمامًا، وارتكاب هذه الجريمة والتدليس الخطير الذي يكون أثره وصدمته للطفل قاسيًا جدًّا، هذا إذا عاش الطفل أصلاً ولم يمت تحت القسوة والعنف

الموجود في الأسرة الغربية والذي يؤدي إلى هلاك الأطفال الأصحاب ، فكيف بالأطفال المتبناة، الذين لا تربطهم بالأسرة وشيجة ولا رحم.

د- أن تقوم المرأة بالإجهاض، ولأهمية هذا الموضوع وخطورته وكثرة طرحه هذه الأيام في مؤتمرات دولية سوف نخصص له نقطة خاصة.

(٢) الأمر الثاني الذي ينشأ من الإباحية وهو أمر خطير جدًا الارتفاع الهائل في المواليد غير الشرعية أو أطفال الزنا، وهذه واحدة من المشاكل العويصة التي توجد في المجتمعات المعاصرة لكثرة الجرائم التي تأتي من وراء هؤلاء الأطفال، حيث أنهم يتربون تربية مشوهة، ويعانون من الكثير من العقد النفسية، ويتربون على حقد الآخرين والسوداوية والقسوة ، ولا تعرف الرحمة طريقًا إلى قلوبهم إلا نادرًا ، وغالبًا ما يصبحون فريسة سهلة للعصابات وشبكات تنظيم الجنس والجريمة ولذلك فهناك الآن ظاهرتان عالميتان معروفتان يشكل هؤلاء الأطفال أساسًا كبيرًا لهما:

أ- الاتجار الجنسي أو الاستغلال الجنسي للأطفال من الجنسين على حد سواء وتشير بعض الإحصاءات إلى أن وارد الولايات المتحدة من تنظيم هذا العمل الوحشي المقرز يصل إلى حوالي ملياري دولار سنويًا^(١).

ب- جرائم الأحداث وعنفهم ومشاكلهم وتعلمهم فنون اللصوصية والإرهاب، والاعتداء الجنسي، والاتجار بالمخدرات وتعاطيها وغير ذلك. وهذه مشكلة باتت تؤرق العالم المتقدم (صناعيًا وماديًا) حيث إن أعلى معدل لهذه الجرائم يوجد في الدول الصناعية الأكثر رفاهية، وأصبح هؤلاء الأطفال يشكلون نسبة مقدرة من عدد المجرمين الإجمالي ، حيث أن ربع مجرمي الترويج مثلاً هم صغار الشباب^(٢). وزاد عدد الجرائم بشكل

(١) أنتوني جيدنز، جامعة شناسي، مرجع سابق، ص ٢١٢.

(٢) الدكتور شذى سلمان (المرأة المسلمة)، مرجع سابق، ص ١١٣.

رهيب حيث لا يكاد يمضي أسبوع خلال عام ٢٠٠٠ إلا وتتمز إحدى جرائم المراهقين الإعلام العالمي، وخصوصًا في أمريكا، حيث أطفال المدارس الابتدائية يعتدون على مدرسيهم أو يفتحون النار عشوائيًا على زملائهم أو غير ذلك، وحوادث العنف في ملاعب الكرة والرياضة، والفتك بالعجزة والمسنين الذين لا يقدرّون على الدفاع عن أنفسهم والتمتع بتعذيبهم، وجرائم السطو والسرقه والختف، وتفشي المخدرات، والانتماء لسلجماعات المنحرفة العنيفة والمتمردة مثل جماعات عبادة الشيطان المنتشرة حاليًا وجرائمهم الفظيعة وغير ذلك كثير.

هذه كلها من نتائج الإباحية المؤدية إلى تفكك الأسرة وزيادة أولاد الحرام، وحرمان الأطفال من رعاية ومراقبة الأسرة، والإحصائيات المتعلقة بأعداد الأولاد غير الشرعيين مهولة. حيث نشرت مجلة العربي الكويتية في عدد نوفمبر ١٩٩٣ ص ١٩٨ تحت عنوان (أهي حضارة ومدنية أم تقهقر إلى عهود الهمجية) أرقامًا صارخة عن الدول السبعة الغنية في أوروبا وهي الدانمارك، فرنسا، بريطانيا، إيرلندا، ألمانيا، هولندا، إيطاليا ... وجمعت الدانمارك أعلى الأرقام، حيث ارتفعت نسبة المواليد غير الشرعية فيها من ٥ % عام ١٩٦٠ إلى ١١ % عام ١٩٧٠ ثم إلى ٣٣ % عام ١٩٨٠ لتصل إلى ٤٦ % عام ١٩٩٠ أي أنها تضاعفت تسع مرات خلال ثلاثين عامًا، وفي الكثير من الأحيان يأتي هؤلاء الأطفال عن طريق مراهقات حيث تشير الإحصاءات في هذا المجال عام ١٩٩٥ إلى وجود ٦٥٠٠٠ حالة حمل سنويًا لفتيات مراهقات تقل أعمارهن عن السن المسموح به للزواج.^(١)

٢- رفض الإنجاب: وهو الأمر الثاني من تداعيات اعتبار المرأة جسدها ملكها، يقول غارودي: "تميزت الحركة ببروز عنيف لمطالب النساء في سبيل السيطرة على

(١) د. شذى سلمان، المرأة المسلمة، مرجع سابق، ص ٨٦-٨٧.

جسدهن الخاص، والسيطرة على عدد وتواتر مرات الحمل ورفضه أو توقيته وفي سبيل استقلال حياتهن الجنسية"^(١).

٣- رفض الحجاب والستر، والتبرج والتزين والتعري: ولقد تخلص العالم الغربي من الستر والحجاب منذ زمن قديم، وأصبح الحجاب خاصاً بالراهبات والمتنسكات العازلات عن المتعة والزواج، ولا تعبر الكنيسة اليوم أدنى اهتمام لهذا الأمر المهم، ومن تناقضاتها الغريبة أنها تعتبر الحجاب عبادة وفضيلة للراهبة أما لغيرها فلا حديث ولا اهتمام بل تعري وتزين فاحش مع اختلاط ورقصات حتى داخل دور العبادة.

ولما أن المرأة الغربية قد اقتنعت بأنها تملك جسدها فإنها ترى أن من حقها أن تلبس ما تشاء وكيف تشاء وأين تشاء وأن هذا أمر خاص بها ، ولا يحق لأحد ولا حتى للمجتمع أن يقرر في ذلك شيئاً مهما لبست ، بل تعدى الأمر ذلك حيث إن الأنثوية الغربية تنكر الحجاب وتسخر منه وتعتبره رمزاً لخضوع وذلة المرأة، وأنها خاصة بالرجل وملك له، وتعتبر أن أي نوع من القوانين في هذا المجال باطل ونوع من الإيذاء والعنف والكبت يوجه ضد المرأة، ولا تكف في هذا المجال عن الحديث بكل قسوة وفجاجة عن الحجاب الإسلامي (أي الذي تلبسه المرأة المسلمة) حتى وإن كانت المسلمة تلبس ذلك باختيارها واقتناعها" بالرغم من تشدقهم وتشدقهن دائماً بحق الاختيار والحرية الشخصية وحقوق الإنسان في اختيار ثقافته وخط حياته"^(٢) ولقد تأثرت بهذه الأفكار الكثيرات من ناشطات الحركة النسوية العربية وسائرن هذه الموجة.

(١) غارودي (في سبيل ارتقاء المرأة) مرجع سابق ، ص ٦٠.

(٢) تقول الروائية العراقية (فاطمة المحسن) المقيمة في لندن في لقاء مع مجلة (الأهرام العربي): "عندما أستقل حافلة في لندن وإذا يا حدى الفتيات الحسنات تصعد وهي لا تكاد تلبس شيئاً يستر عريها، ومع ذلك أجد الشباب حولي لا يلتفت إليها ولا يلقي لها بالاً، ولو مجرد نظرة عابرة من باب الفضول وأكون أنا الوحيدة التي أنظر إليها في دهشة واستغراب، ما أريد أن أقوله (والقول لها) هو أن الشباب الأوروبي تربي

وهذا الخطاب يعتبر الحجاب والالتزام بالعفة وغيرها ثقافة ووصاية ذكورية متناسين ومتجاهلين أن الحجاب^(١) أمر رباني ديني لتهديب علاقة الرجل والمرأة إلا إذا كانوا يعتبرون الدين نفسه إبداعاً ذكورياً في سبيل بسط الهيمنة على الإناث، وقمع المقاومة تحت وقع الكاريزما الدينية، وهذا ما قاله - بصراحة - دعاة الأنثوية المتطرفة عرباً وغربيين^(٢) ويربط هؤلاء - بشكل تعسفي وغير منطقي - الحجاب بالتخلف، والحجاب بالعنف ضد المرأة، والحجاب بالتبعية، والحجاب بالقمع والكبت، والحجاب بالإرهاب، والحجاب بالرجعية وغير ذلك من الألقاب والأوصاف التي تتكرر في أدبيات الغربيين ومنزى يقلدوهم في بلادنا، بل وصل الأمر بحكومات غربية مثل فرنسا تدعي حقوق الإنسان وتعتبر نفسها أم الحريات أن قهر العالم كل سنة بقراراتها ومحاكماتها لمنع الحجاب في المدارس. وتقليداً للغرب منذ زمن بعيد منعت تركيا الحجاب وقهرت المرأة على التعري لتتشبه بالمرأة الغربية، ولحققت بها تونس بعد ذلك والمضايقات مستمرة في أكثر البلاد الإسلامية. "من جانب وكلاء الغرب فالمنطروح في الخطاب المعلن، هو قدر من الحداثة وقدر من الحرية. فمن حيث البداية، فإن صورة الحجاب والنقاب، وأيضاً صورة

=على مفهوم (أن المرأة تملك جسدها) وهي حرة تماماً فيه، بعكس العربي الذي يحظر المرأة بطبعه، ويعتقد اعتقاداً راسخاً أن جسد أمه وأخته وزوجته ملك له، وحق لا ينازعه فيه أحد، بحجة الحفاظ على الشرف، والخوف من الفضيحة وسط المجتمع" وتقول نعمة خالد (أديبة فلسطينية): "مبدئي في الحياة هو أنسني إذا اختفت همومي الجسدية سأمتلك حريتي"، مجلة الأهرام العربي، العدد ١٣٦، السنة الثالثة، أكتوبر ١٩٩٩م، ص: ٦٦، وفي المجلة نفسها يدعو الروائي السوري (نبيل سليمان): إلى أن تصل المرأة إلى الحرية المنشودة والتي هي (حرية جسدها وروحها) وحرية خروجها من الهيمنة الذكورية.

(١) المقصود من الحجاب اللباس الشرعي السابغ لجسم المرأة، لا عزل الجنسين، ولا نقصد بالحجاب النقاب وستر الوجه أيضاً.

(٢) تقول سيمون دي بوفوار: "ومن مصلحة الرجل أن يدعم بضمأن الإله مجموعة القوانين التي يصنعها بيده. وخاصة لما كان يمارس على المرأة سلطة الحاكم المطلق فمن المستحسن أن تكون هذه السلطة ممنوحة له من الكائن الأعلى المطلق، إن خشية الله تخفف عند المصطهد كل رغبة في الثورة" في كتاب الجنس الآخر ص ٢٧٣.

الزبي الشعبي، في خطاب التحديث الغربي، أنها أشكال للتخلف والتأخر حيث بات واضحاً، أن الخطاب المتغرب يربط بين حجاب الرأس ، وحجاب العقل، وكأن الأول مفض إلى الثاني، وتلك مغالطة صارخة"^(١).

"وأهم المشكلات التي تثار في الخطاب العلماني، أنه يعتبر الحجاب تخلفاً، وبالتالي ينادي بزع الحجاب، لأن سفورها طريق للتقدم، ومن هنا يصبح الحجاب خارج دائرة ممارسة الحرية، لأنه تخلف، ولا حرية في ممارسة التخلف، وعلى نفس هذا المعنى"^(٢) فإن الخطاب العلماني يؤكد على أن زي المرأة الشعبية جزء من مظاهر البدائية والتأخر ... ومن هنا تصبح الحداثة اختياراً فوق الحرية، اختياراً يفرض علينا أن نتخلى عن الزي الشعبي، والحجاب ، وبالطبع النقاب، لأنها مظاهر للتأخر"^(٣).

ولكن مما ينبغي أن نقوله هنا، هو أن الأنثوية الغربية بالرغم من الاعتقاد المذكور سابقاً فإنها رفضت مسابقات ملكات الجمال والتعري الفاضح واعتبرت ذلك من اعتبار المرأة متعة جنسية للرجل، وتزيد من بؤسها ووقوعها تحت سيطرته، وتكون خادمة شهوته، ورفضت فصائل عديدة منها أيضاً المبالغة في الزينة واستعمال مستحضرات التجميل واعتبرت ذلك أيضاً جزءاً من إشاعة ثقافة تهدف إلى إشباع غريزة الرجل على حساب المرأة وكون المرأة دمية شهوة وزينة ومتعة، واختزالها في بعدها الجسدي الحيواني، وأن المبالغة في الزينة من أخلاق وسمات المومسات، تقول (سيمون دي بوفوار): " إن انجتماع نفسه يطلب من المرأة أن تجعل من نفسها متاعاً جنسياً، وأن هدف الأزياء التي تخضع المرأة لها ليس أن يبرزها كفرد مستقل، بل ليقدمها فريسة لرغبة الذكور... ليست

(١) د. رفيق حبيب (المقدس والحرية) ، القاهرة ، دار الشروق، ١٩٩٨، ص ٩٥.

(٢) والصحيح لغوياً أن يقول (على هذا المعنى نفسه) لأن المؤكد لا يسبق المؤكد وهذا من الأخطاء الشائعة في اللغة العربية المعاصرة ويقال خطأ أيضاً (نفس الحق ونفس الشيء...إلخ).

(٣) المرجع نفسه ص ٩٦.

الزينة تبرجًا فقط بل هي أيضًا تعبير عن وضع المرأة الاجتماعي، والموسم وحدها تظهر الناحية الأولى فحسب لأن مهمتها أن تكون متاعًا جنسيًا، وما كانت تعلن عن مهنتها سابقًا بتغطية ثوبها بالورود فإنها تعلن عنها اليوم بالأحذية العالية والساتان (الأقمشة البراقة اللماعة) الملصق بجسمها، وتبرجها الفاضح، وعطرها الثقيل^(١).

وتدعو (سيمون) للتوسط في الزينة، لا التشبه بالرجال ولبس الخشن كما هو عادة المساحقات الشاذات جنسيًا، والتي تشير إلى الخروج من الجنس النسائي وسوء النوع، ولا التبرج والزينة الفاضحة والتي هي سمة المومسات من النساء وتقول: "وإذا كانت المرأة التي تستثير بوضوح رغبة الرجل توحى بسوء النوع، فإن التي تنفره ليست أحسن منها إذ تبدو كأنها مساحقة تقتدي بالرجال أو مصروعة تحاول لفت النظر، والأعراف هي التي تتكفل بتعيين الحد الوسط بين الحشمة وعرض المفاتن"^(٢).

وتؤكد الكاتبة نفسها مرة أخرى أن المرأة في الزينة تؤكد التبعية والمتاعية للمرأة لا أكثر وتقول: "ومما يلفت النظر أن المرأة (المتحررة) في كثير من الروايات تبرز نفسها بجرائها في الزينة التي تظهر صفتها كمتاع جنسي، أي أنها تبرز تبعيتها"^(٣) وتواصل في شرح سينات التبرج، والتزين وتبين ثمنه وضربته القاسية التي تدفع من القيم وكرامة المرأة، بل تقول: "ولكنها عبودية في الوقت نفسه، لأن القيم التي تنجم عن الأناقة لا تأتي مجانيًا، بل يجب دفع ثمنها غالبًا، لدرجة أن مفوضي الشرطة يفاجئون أحيانًا في المخازن الكبرى إحدى نساء المجتمع، أو إحدى الممثلات وهي تسرق عطورًا أو جوارب

(١) سيمون دي بوفوار، كتاب الجنس الآخر، مرجع سابق، ص ٢٣٤.

(٢) المرجع نفسه، ص ٢٣٤.

(٣) المرجع نفسه، ص ٢٣٥.

حريرية... وبعض النساء يتعاطين البغاء أو (يقبلن المعونة)^(١) كي ما يلبسن ، والزينة هي التي تحدد مقدار حاجتهن للنقود^(٢).

٤ - حق المرأة في إجهاض جنينها وهو مادة المطلب اللاحق.

المطلب الخامس

إباحة الإجهاض

إن الغربيين عندما اعتبروا أن المرأة تملك جسدها وهي حرة في التصرف فيه وتهب نفسها لمن تهوى من غير قيم ولا ضوابط إلا رغبته وميولها الذاتية، وأن ذلك فعل فردي شخصي لا يحق للمجتمع أن يقيدده ويتدخل فيه، عند ذلك زادت حالات الحمل غير الشرعي، وأصبحت مشكلة متعددة الأوجه والأبعاد، كما تحدثنا في الصفحات السابقة عن الخيارات الأربعة وما يترتب عليها من مشاكل، وبدلاً من أن يفكر الغربيون بمعالجة أصل الداء وجذره، أصبحوا يبحثون عن حلول لأعراضه، وكان الزنا والإباحية أصل لا يمس ، وثابت من ثوابت المجتمع لا يتغير، وفي مسعاهم للحل طرحوا أموراً عدة منها: تسهيل الحصول على موانع الحمل ورفع الحظر عنها، وتوفيرها في الجامعات والمدارس، بأسعار رمزية أو بدون سعر، وتمكين المراهقات من الحصول عليها حتى دون سن الزواج، ومنها تحمل الحكومة للنفقات الباهظة لرعاية المولود وأمه لفترة كافية بل ضمانه لحد البلوغ ، وعدم حرمان المولود وأمه من أية حقوق متوفرة للأم والمولود الشرعي، وتوفير دور حضانة لرعايته حتى لو تخلت الأم عنه، ومن الحلول التي طرحتها أيضاً مسألة إشاعة التربية الجنسية والتناسلية وجعلها من مطلوبات المدارس حتى في المرحلة الابتدائية لتعريف الأطفال بالعملية الجنسية المأمونة وطرق المنع، ولكن يبدو أن هذا لم يكن كافياً

(١) وتعني بيع الجسد دون درجة البغاء.

(٢) المرجع نفسه ، ص ٢٣٥.

فطرح الإجهاض أيضًا كحل مقبول بل وضروري من قبل الحركات النسوية ومن أيدها، وطالبت الأنثوية الحكومات بإصدار تشريعات متساهلة بحق الإجهاض ، وفي فترات لاحقة طالبن بإصدار تشريع مطلق وحاسم في سبيل اعتبار الإجهاض حقًا أساسيًا من حقوق المرأة، لأنها حرة في التصرف في جسدها والجنين جزء منها فهي التي تقرر مصيره وسمت هذا (حق المرأة في الاختيار).

ويعتد الإجهاض الآن أحد أهم مطالب الحركة الأنثوية في العالم تتجلى في كل مشاريعها وبرامجها ومؤتمراتها وحق مواليقها الدولية ، وقد كان هذا الموضوع واحدًا من أهم القضايا التي أثارت جدلاً واسعاً في مؤتمر (السكان والمرأة) في كل من القاهرة وبكين، ولقد وقف كل من الأزهر والفاتيكان موقفًا واحدًا في رفضه وإدانته، بل إن هناك الكثير من الحركات النسوية المحافظة والحركات النسوية المضادة للأنثوية (Antifeminist)، وجمعيات حقوق الإنسان ومنظمات الأسرة والحقوقيين وغيرهم في العالم الغربي يدينون هذه الفعلة المنكرة خصوصًا بعد اكتمال نمو الجنين في الجسم ويعتبرونها جريمة قتل متعمدة، فحين يعرف أنصار الأنثوية الإجهاض بأنه: عملية إنهاء حمل غير مرغوب فيه، يعرفونه هم: بأنه عملية قتل جنين غير مرغوب فيه^(١)، والإحصائيات تشير إلى أن حوالي ٤٠ إلى ٦٠ مليون امرأة في العالم تحاول إجراء عملية إجهاض جنين غير مرغوب فيه وهذا يعني قتل ٤٠ إلى ٦٠ مليون جنين^(٢)، إذًا فإن المسألة خطيرة جدًا، وتحتاج لوقف حازم إزاء هذا التدني المريع في أخلاقيات البشر في عصر وقرن يدعي حقوق الإنسان، بل حقوق البيئة والحيوان، وتفتخر البشرية بإنجازات هائلة في كل المجالات على حد الزهو والإعجاب المفرط الذي يدعي نهاية التاريخ.

(١) دكتورة شذى سلمان، المرأة المسلمة، مرجع سابق، ص ٨٨.

(٢) المرجع نفسه، ص ٨٨.

ومما ينبغي الإشارة إليه هو أن الإجهاض بالرغم من تشريعه وإباحته في روسيا عام ١٩٢٠ وبريطانيا عام ١٩٦٧ وكندا عام ١٩٦٩ وألمانيا الغربية عام ١٩٧٦ وأمريكا ١٩٧٣ ... إلخ فإنه لم يؤد إلى انخفاض في الولادات غير الشرعية بل ظلت هي أيضاً في زيادة وارتفاع.

ولا يعزى تأخر بعض هذه الدول أو ترددتها في تقنين الإجهاض إلى الآن إلى أسباب أخلاقية أو دينية بقدر ما يرجع إلى خوفها الشديد من النقص السكاني، وقلة الخصوبة الموجودة عندهم - بالرغم من تكديس ثروات العالم لديهم - بالمقارنة بالدول النامية الفقيرة والتي تشهد طفرات هائلة في الزيادة السكانية تهدد المستقبل الديموغرافي في العالم من وجهة نظر الأغنياء في الغرب ، وليس أدل على ذلك تأييد هذه الدول بل وصياغتهم المواثيق الدولية الداعية لتنظيم الأسرة وتحديد السكان سواء بموانع الحمل أو الإجهاض أو غير ذلك من الوسائل ، فالهدف التقليل قدر ما أمكن من عدد السكان في الدول النامية حتى لا يتزاحم الفقراء على موائد الأغنياء، وهذا التوظيف السياسي للإجهاض يبرز أكثر حينما يتعلق الأمر بالشرق الأوسط الإسلامي لوجود الصراع الإسلامي - الصهيوني، وتخوف الصهاينة ومعهم الأمريكان وبعض الدول الأوروبية على مستقبل اليهود وسط المحيط السكاني الإسلامي.

ولكن بالرغم من التسييس السابق الموجود، فإن جهد الحركات الأنثوية لا شك كان له الدور الأعظم على المستوى المحلي للدول، وللحركات هذه أكثر من سبب في دعم الإجهاض وإيجاد مخرج قانوني له، ومن هذه الأسباب: رفض الأسرة والإنجاب أصلاً كما سبق بيانه سواء بطريق شرعي أو غير شرعي، ثم تعويق الولادة لحرية المرأة وانطلاقها في تحقيق ذاتها، غلبة دورها الإنجابي على الدور الإنتاجي، والمشاركة القيادية في مجالات الحياة العامة، ومن الأسباب زيادة الفقر والحاجة في الوسط النسائي بعد الولادات. وهذا الأمر الأخير كان مهماً أكثر عندما لم تكن هناك ضمانات اجتماعية

كافية، وأهميته باقية في الدول التي لا يوجد فيها هذا الضمان حتى الآن، ومن الأسباب المهمة أيضًا لجوء المرأة إلى الإجهاض بشكل سري وفي عيادات غير مؤهلة صحيًا وعلميًا أو لجوء المرأة إلى طرق خطيرة وغير علمية في الريف للتخلص من الجنين طالما كان الحظر باقياً، ومن الأسباب أيضًا فقدان المرأة بالولادة بعضاً من جمالياتها الجسدية والتي تعتبر رأس مال مهم في زمن التنافس على الإغراء ، والتسابق في المتعة والزينة ... وهلم جرا.

وأخيراً بقي أن نقول إن من شدة اهتمام الأنثوية بهذا المطلب أن هناك منظمات نسائية حملت مثل هذه الأسماء: "الرابطة القومية لممارسة حق الإجهاض" أو بالإنجليزية: **National Abortion Rights Action League** ويعتقد مؤيدو هذه الحركات أن المرأة هي التي تلد ، وهي التي تتحمل نتائج الولادة، وأن الجنين جزء منها فبالإتالي الإجهاض يكون من حقها فقط ولا يحق للأطباء ولا للآباء البيولوجيين وبطريق أولى ليس لغيرهم (مثل المجالس النيابية والمحاكم) أن تصدر قانوناً يمنع المرأة من هذا الحق، وقالوا إن النساء يمارسن هذه العادة بالرغم من وجود حظر قانوني، ومارسها مئات الآلاف من المرات وسيمارسها مستقبلاً مع بقاء القانون. والفارق هو أنهن يمارسها في وضعيات خطيرة وأماكن غير مؤهلة وبالتالي تشكل خطراً على صحتهن ولن يستطيع القانون منعهن، إذاً الأولى فك هذا القيد والحفاظ على هيئة القوانين بإلغاء قانون هو غير عملي ولا يطبق فعليا بل ينتهك كل يوم في كل مكان^(١).

ورد مخالفوهم على هذه الادعاءات، والجدل ساخن إلى هذه اللحظة، ولعل الدول الغربية وخصوصاً أمريكا لا توجد فيها قضية أكثر سخونة وجدلية من هذه القضية من بعد السبعينات وإلى الآن، ولا زالت تدرج كقضية مهمة في البرنامج الانتخابي للأحزاب وخصوصاً الحزب الديمقراطي الذي يناصر الإجهاض والشذوذ

(١) عبد الله محمدي، (حكومت أشتاي باعلم سياست)، مرجع سابق، ص ٢٥.

وغيرهما من فضائح المجتمعات المعاصرة، "ولقد وصل الخلاف في أمريكا حول هذه المسألة إلى حد المواجهة المسلحة، فقد شهدت البلاد الكثير من الاغتيالات ضد الأطباء الذين يقومون بإجراء تلك العمليات، وانفجرت عشرات القنابل في عيادات الإجهاض، كما تم تخريب العشرات منها، وتلقى العاملون فيها والراغبات في إجراء العملية خطابات تهديد، واضطر الأطباء إلى ارتداء القمصان الواقية من الرصاص، كما قام مناهضو الإجهاض بتنظيم مظاهرات عديدة وترديد شعارات صاخبة لعدة ساعات أمام العيادات والمستشفيات" (١).

المطلب السادس

الشدوذ الجنسي وبناء الأسرة اللاعظمية

الشدوذ الجنسي ظاهرة قديمة جدًا وخصوصًا في المجتمعات الغربية ومنذ زمن اليونان كان هناك فلاسفة يعترفون به ويدعمونه بالتبريرات الفلسفية، ويقال بأن أفلاطون كان منهم (٢).

جاءت الأديان لتعتبر أن هذه فعلة شيطانية منكرة تأباها النفوس الطاهرة، بل حتى الحيوانات لا تعرف مثل هذه المعاشرة ولعل انشغال نبي الله (لوط) عليه السلام بمحاربة هذه السيئة جعلها تعرف (باللواط) (٣).

(١) مجلة السياسة الدولية، العدد (١١٨)، أكتوبر ١٩٩٤، ص ٧٧.

(٢) "سيد الفلاسفة الإغريقية (أفلاطون) كان يأسف إنه ابن امرأة وظل يزدري أمه لأنها أنثى، وكان يرى أن الحب الحقيقي هو ما كان بين الرجل والرجل، ويرى الجمال المبهج في الشبان" نقلاً عن فؤاد زكريا دراسة لجمهورية أفلاطون (المرأة واللغة) عبد الله محمد الغدامي، المركز الثقافي العربي، بيروت ١٩٩٧، ص ٢٧.

(٣) وهذه تسمية منكرة لربط الفاحشة (حسب التسمية القرآنية) بهذا النبي العظيم وأصله (عمل قوم لوط).

ومع تصاعد الموجة الجنسية الحديثة، وتمرد الغربيين على كل القيم والأعراف والأديان، وميلهم لتقديس كل نزواتهم وغرائزهم والاستجابة لها بأية وسيلة، ثم الإباحية المفرطة التي أدت إلى انصرافهم عن النساء بحثاً عن تنويع اللذة وتكثير التجربة الجنسية، كل تلك وغيرها دفعت بهم إلى معاداة هذه الفاحشة وعلى نطاق واسع وبشكل جماعي، كتيار جارف شمل كل شرائح المجتمع، ففي حين كانت هذه الفاحشة فردية وسرية أصبحت منذ الستينات جماعية وعلمية ونظم أهلها أنفسهم في تنظيمات متعددة وبأسماء متعددة للمطالبة بحقوقهم أو بحقوقهن سواء الذكور الذين يعرفون بـ (Gay) والإناث اللاتي يعرفن بـ (Lesbian) ويطالبون بأمرين:

(١) الاعتراف بهذه الفعلة كأمر طبيعي والنظر إليها كحرية شخصية، بل نوع خاص من المعاشرة، وأنها حق من حقوق الإنسان ويعتبر الاعتراف بها إنجازاً قانونياً وإضافة للحريات الإنسانية الأساسية (في نظرهم ونظر من يؤيدهم).

(٢) إصدار قوانين تعترف هؤلاء كأمر شرعية تملك كل الحقوق الطبيعية للأسرة.

وتطور هذا الأمر في العالم الغربي إلى حد أن تورطت فيه شخصيات كبيرة في المجتمع الغربي من السياسيين وأهل الفن والإعلام والرياضيين وأساتذة الجامعات ورجال الأعمال، بل حتى وصل الأمر إلى رجال العبادة في الكنائس وفي أعلى المراتب الكنسية "، فقد عين في نهاية عام ١٩٩٤ في (درم) وهي مدينة تاريخية عريقة في شمال شرق إنجلترا أسقف (مطران) كان قد حكم عليه في قضية شذوذ ارتكبها قبل ثلاثين عاماً، والمنصب الذي احتله باحتفال تقليدي ضخم حضره كبار رجال الكنيسة الإنجليزية وقاطعه بالصياح مناصرو الشذوذ لأنه نفى عن نفسه قهمة الشذوذ فاعتبروه يتنصل عن طبيعته، ومنصبه أحد أهم أربعة مناصب في الكنيسة الإنجليزية. كما أن جمعية مناصري الشذوذ

هذه أعلنت أنها بعثت برسائل إلى عشرة أساقفة في بريطانيا ترحوهم فيها الإعلان عن ميولهم الحقيقية (كالشذوذ) وعدم إخفائها، وقد أدى ذلك إلى إعلان اثنين منهم، وهما أسقف (غلاسكو) الكردينال (هيوم)، وأسقف لندن (ديفيد هوب) عن انتمائهما إلى صنف معاشري المثل^(١). وهذه الأمور أدت ببعض الكنائس إلى إباحة الشذوذ وعقد زيجات من هذا النوع^(٢).

وأما ما يتعلق بالحركات الأنثوية فإنها تنظر إلى المسألة علاوة على ما سبق وبالقدر المتعلق بالمرأة الصحافية على أنها:

- وسيلة لكي تتخلص المرأة من تبعيتها للرجل.
- تخلص المرأة من سطوة الرجل وعنفه.
- تخلصها من مشاكل الولادة والإنجاب والأمومة.
- تثبت المرأة من خلالها أنها تستطيع أن تستقل بذاتها وتستغني عن الرجل تمامًا وفي كل شيء وهي بهذه الطريقة تثبت نديتها ومساواتها المطلقة.

(١) د. شذى سلمان، (المرأة المسلمة)، مرجع سابق، ص ١٢٣، ومعاشره المثل أو المثليين تعبير آخر عن الشذوذ وأصحابه..

(٢) كمثال أصدرت الكنيسة البروتستانتية في النمسا قرارًا يقضي بإلحاح المجال أمام عقد الزيجات الشاذة التي ترفضها الكنيسة الكاثوليكية، والدوائر الحكومية في البلاد على حد سواء، صدر هذا القرار في مدينة (بريجو) عاصمة مقاطعة (فورالبرج غربي النمسا) - مجلة المجتمع العدد ١٣٧٧، الصادرة في ١١/٣/١٩٩٩، ص ١٤.

- المساحقة مسألة غريزية فطرية لدى المرأة حسب زعمهن.^(١)

- أسلوب من أساليب التمرد يلجأ إليه الفرد المتمتع بالسيادة والمتحكم في مقومات حياته ضد تحوله إلى فريسة جسدية، وهذا يفسر انتشار السحاق بين الرياضيات^(٢) وكذا النساء (ذوات الرأس والملك) اللواتي يصبح الاستسلام بالنسبة إليهن غالباً أمراً صعباً أو مستحيلاً ولو كان بشكله الجسدي، ويجد هذا التحليل دليلاً ومبرره في أي معاشرة حيوانية تختزل إلى حد المتعة الجسدية للرجل فقط من دون أن تجد المرأة فيها حظها من المتعة والرفقة والحنان، فهي تشعر بالتالي بأنها تخدم نزوات الرجل وأنها فريسة ودمية^(٣) أما المعاشرة الإنسانية الصحيحة التي تجد فيها كل طرف متعة وحناناً وحباً فلا يمكن فهمها على أنها استسلام.

وإذا كانت (سيمون دي بوفوار) لم تجزم بكون السحاق المخرج المفضل للمرأة بل اكتفت بقولها: "إنما هو موقف تتخذه المرأة كرد فعل على أوضاعها في المجتمع .. وقد يؤدي في بعض الحالات إلى عدم التوازن والفشل والكذب والرياء، أو يكون على العكس مصدراً للتجارب الخصبة في حياة المرأة"^(٤) فإن الأنثوية المعاصرة بعد الموجة

(١) تقول سيمون دي بوفوار في (الجنس الآخر)، ص ١٤١ "أن يديها (أي المرأة) لتحن إلى ضم الجسد الناعم، واللحم الغض، وأنها لتمني في جميع فترات حياتها أن تمتلك كراً مماثلاً للكر الذي تمنحه للذكر، وهذا يفسر لنا بقاء بعض الميول السحاقية لدى عدد كبير من النساء".

(٢) حسب تحليل سيمون دي بوفوار في المرجع نفسه، ص ١٤٣

(٣) تريد دعاة الأنثوية بهذه الفاحشة المنكرة أن يشددن المساواة والتخلص من علاقة الخضوع والسيطرة الموجودة بين الرجل والمرأة ولكن من المعروف أن السحاقيات أيضاً ينقسمن إلى من تمارس دور الذكر ومن تمارس دور الأنثى في هذا النوع من المعاشرة أيضاً حسب قوة شخصية إحداها أو جأها أو لزوجها أو طبيعتها النفسية أو التوافق .. إلخ.

(٤) كتاب (الجنس الآخر) ص ١٤٥، وقد ألفت هذا الكتاب في الخمسينات.

الراديكالية" اعتبرت الشذوذ الجنسي شكلاً محتملاً للخروج من سيطرة الرجل، وبديلاً ملائماً للتخلص من هيمنته، أي تم الانتقال من المساواة إلى الاستعلاء ثم الاستغناء ...

ثم اكتسبت (حركة الشذوذ) في ظل النسوية أبعاداً فلسفية، إذ بدأت دراسة الشذوذ تتجاوز الأبحاث التطبيقية المتناثرة إلى دراسات نظرية، ثم تطور الأمر إلى أن أصبح الشذوذ النسوي (رؤية معرفية) ذات أبعاد مختلفة منها البعد السياسي، حيث تم طرح فكرة (مجتمع نسوي خالص) وقدمت تصورات للسلطة والدولة^(١) "مجتمع نسوي" يوفرن فيه سائر متطلبات حياتهم دون حاجة إلى الارتباط بالرجال بأية صورة من الصور^(٢) وتحقيقاً لهذا الهدف وتوفير مثل هذا المجتمع لأن منشورات الخلايا النسائية كانت تتضمن مبادئ مثل "حز غير المتزوجات على البقاء من غير زواج، والمتزوجات بهجر أزواجهن، وتحذير النساء من العلاقات الجنسية (أي مع الرجال) ، ومن الحمل، ومن شراء أدوات التجميل"^(٣).

وتطور الأمر بعد ذلك ، وصعدت الأنثوية لهجتها، واعتبرت العلاقات الجنسية الطبيعية (Hetero Sexual) أمراً مرفوضاً بشكل قاطع لأنها مفروضة على المرأة من قبل السلطة الأبوية (Patriarchy) لأن المرأة تستطيع إشباع رغباتها عن طريق المرأة كما تقول (Julia Kristeva)^(٤). بل وصل الأمر إلى حد أن يعتبر السحاق شرطاً لاعتبار المرأة من مؤيدي قضية المرأة أو أن تكون أنثوية حقيقية حين قالت (Adrienne Rich) في مقالتها عن (الممارسة الجنسية الشرعية) بأنه إذا

(١) هبة رؤوف، (المرأة والعمل السياسي)، مرجع سابق، ص ٦٤.

(٢) مجلة عالم الفكر، (مرجع سابق)، ص ٢٦٩ ، مقالة فتحية محمد إبراهيم.

(٣) من الأمور التي رأتها المؤلفة (سارا ديفيد سون S. Davidson) في منشورات الخلايا النسائية رقم (١٦) في بوسطن بالولايات المتحدة الأمريكية ، كما نقلها فتحية محمد إبراهيم في المرجع نفسه.

(٤) Rosemarie, Feminist Thought ، مرجع سابق، ص ٧١..

أرادت المرأة أن تكون أنثوية حقيقية (True Feminist) فعليها أن تكون سحاقية أو (She must became a Lesbian) حسب التعبير الإنجليزي، وعليها أن تتخلى عن كل الأفكار التي تؤرقها وتجعلها تحس بأنها شاذة ومريضة ومجنونة، فقط لأنها تمارس الجنس مع النساء بدلاً من الرجال^(١).

المطلب السابع

إعادة صياغة اللغة

Reconstruction of Language أو ما يسمى في الغرب بـ

وهذه الدعوة تجد مبرراتها في اللغات عامة واللغات الغربية والإنجليزية خصوصاً حيث إن هناك أكثر من دليل على أن صياغتها تعكس النظرة والثقافة الغربية التي لم تنظر إلى المرأة نظرة مساواة وأنها إنسان سوي مثل الرجل، بل كانت الدونية تلاحقها، وبنيت المجتمعات على أساس إقصائها من الحياة وأن تكون وظيفتها خدمة الرجل وإشباع رغباته وحاجاته.

ولإثبات ما يمكن تسميته بالتحيز للذكر يمكن ملاحظة الكلمات الآتية في اللغة الإنجليزية والتي تدل على تبعية المرأة للرجل وعدم إمكان وجودها مستقلاً كإنسان إلا من خلال الرجل:

(١) المرجع نفسه، ص ٧٠، ولقد تطور الاهتمام الأكاديمي بالشذوذ في الغرب إلى حد إصدار موسوعة من جزئين عن كل ما يتعلق بالموضوع تاريخاً وفلسفة وممارسة، ويذكر المحرر في مقدمتها أنها "خطوة من أجل فهم وتفهم الدراسات الأكاديمية للشذوذ في إطار السعي لتكريس التسامح تجاه الشواذ فكرياً وواقعياً" انظر هبة رؤوف (المرأة والعمل السياسي) ص ٦٤.

Wo-man

Hu-man

Man

Man-Kind

حيث تكون المرأة مجرد إضافة لفظية إلى الرجل، ولو حذفنا كلمة رجل (man) لضاعت وسائل المرأة من الوجود في اللغة، وكذا مصطلح الإنسان hu-man ومصطلح البشرية man kind، إن الرجل في مركز التكوين اللغوي، وتدور حوله سائر المصطلحات، فهو القطب والمركز مثلما أنه ضمير اللغة وسر تركيبها المورفولوجي (الفيزيائي والصرفي)^(١) وإذا أريد في الإنجليزية مثلاً أن يشار إلى كاتبة قالوا (Woman writer) لأن الأصل فيها هو المذكر (كاتب) ولإجراء التأنيث يجب إلحاق اسم (المرأة) وهكذا (عالم امرأة، فنان امرأة، وعامل امرأة... إلخ)، وبسبب اختزال الإنسان في الرجل عند الأوروبيين يقع مترجمونا في التباسات كثيرة عند النقل من إحدى اللغات الأوروبية فيشتون كلمة (رجل) في مصطلح قد يكون مشتركاً بين الجنسين^(٢). ويظهر هذا الانحياز الذكوري في كلمات أخرى كثيرة، في أسماء البشرية أيضاً (fore fathers) و (average man) وفي أسماء المهن يقال (chair man) بدل

(١) عبد الله محمد الغدامي، (المرأة واللغة)، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٧، ص ٢٢..

(٢) هادي العلوي (فصول عن المرأة)، دار الكنوز الأدبية، بيروت، ١٩٩٦، ص ١٠ ويقول (هادي العلوي): "اللغات السامية من أكثر اللغات تمييزاً بين المذكر والمؤنث، ويتقاسم التذكير والتأنيث مفرداتها وأدواتها بالناصفة، وليس ذلك بسبب الحاجز الاجتماعي بين الجنسين كما يزعم الأكاديميون الغربيون الذين يبحثون في أمور الشرق بأسلوب الصحف الشعبية في بريطانيا، وإنما يرجع إلى المكانة التي تمتعت المرأة بها في الحضارات السامية... انعكس ذلك في التشريع كما انعكست في بروز التأنيث في لغاتها ولا تعكس اللغات السامية ما تعكسه اللغات الأوروبية من ذكورة طاغية لظهور الأخيرة في مجتمعات أبوية مكتملة، فالرجل في اللغات الأوروبية هو الإنسان، والإنسان هو الرجل".

(chair person) و (male man) بدل (male carrier)، وأخذت الترجمة الحرفية في العربية فيقال كلمات مثل (رجال الإطفاء، رجال الدين، رجال الأعمال، رجالات الدولة، رجال السياسة ... إلخ) ، وكل هذا تقليد للظاهر الوارد في اللغات الأوروبية، وفي الفرنسية ترى هذه الظاهرة بالحكم نفسه فيقال للجنسين (homes) ويستخدمون تعبير (homme droites de) والذي يدل على حقوق البشر عامة وحقوق الرجل خاصة بدل (l'droits des humains) الشامل للجنسين^(١).

وقد تحدثنا فيما سبق عن تحليل كلمة التاريخ (his-story) والتي تعني تاريخ الرجل دون المرأة. ولا شك أن اللغة تعبير عن الثقافة والرؤية المعرفية الخاصة، وتعبر عن مفاهيم الحضارة التي تنشأ فيها هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن اللغة أداة خطيرة لتكريس ثقافة معينة وإشاعة معانيها بين الناس وذلك للإرتباط المحكم بين الدال والمدلول وتداعي المعاني المرادة للذهن مع النطق بالكلمة.

في هذه الأجواء وبعد إدراك الغبن السابق في اللغات الأوروبية ، وخطورة دور اللغة في التبشير بمفاهيم الأنثوية ، فقد سارع دعاة الحركة إلى طرح انتقادات واسعة للغات الغربية والنصوص الأدبية وحتى النصوص المقدسة الدينية، وطالبن بإعادة صياغة اللغة، وإعادة صياغة الكتاب المقدس والضمائر الموجودة فيه، وفي هذا المسعى "أسهمت الحركات النسائية في تشجيع إصدار طبعة جديدة من كتب العهد القديم والجديد أطلق عليها الطبعة المصححة politically corrected bible في عام ١٩٩٤، وتم فيها تغيير الكثير من المصطلحات والضمائر المذكورة، وتحويلها إلى ضمائر حيادية مراعاة

(١) أندره ميشيل (بيكار باتبعض حنسي)، ترجمة محمد جعفر بيولده، مؤسسة انتشارات نكاه، فهران، ١٣٧٦

هـ ش ، ص ١١٤ و ص ١١٧.

للفمترم ، كما خفف تأثير الكلمات التي تصف الشذوذ الجنسي عند الناس^(١). وهناك من جهلة المسلمين المتأثرين بهذه النزعة، أو بعقدة الأنوثة والذكورة في كل شيء، ولجهلهم بطبيعة اللغة العربية يتساءلون عن سبب استخدام القرآن لضمير المذكر عند الحديث عن الله ، وربما يكون هذا وارد في الديانة المسيحية التي حددت جنس الإله (الابن) واستعملت (الأب) لله وغير ذلك، - تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً - ، وهذا التذكير لله تعالى سبب ولا شك في إحداث لبس في الفكر الغربي كما أنه سبب لتكريس وتقديس السلطة الأبوية بالمفهوم الذي كان سائداً في المجتمعات الرومانية واليهودية والذي استمر فيما بعد إلى عهد قريب عن طريق انتقال المفهوم للديانة المسيحية والإرث الثقافي الغربي عمومًا، ولكن القرآن نزه الله عن ألفاظ الابن والأب وكل ما يوحي بالذكورة والأنوثة، وضمير المذكر راجع للفظ الجلالة الذي لا توجد فيه علامات التأنيث المعروفة في اللغة العربية.

وفي هذا السياق تأثرت الأنثوية بالمدارس الفلسفية المعاصرة وخصوصاً مدرسة (التفكيكية Deconstructionalism) والتي تذهب إلى نسبية اللغة، انطلاقاً من شك مطلق في دلالات الألفاظ، واتهام اللغة بأنها تفتقر إلى الصلة بين الدال والمدلول، وأنه لا توجد علاقة حتمية بين الدال والمدلول، الأمر الذي يؤدي إلى مراجعة كل لفظ ومفهوم بشكل كامل ويؤدي للحيلولة دون استقرار المفاهيم وتراكمية العلم.

(١) الدكتور شذى سلمان، (المرأة المسلمة)، مرجع سابق، ص ١٢٢، وتعقب على ذلك وتقول: ولا عجب في هذا فالتغيير في كتبهم المقدسة هي ممارسة مستمرة عندهم منذ أن كتبت هذه الكتب لأول مرة. لذلك اعتمدت كل كنيسة العديد من الطباعات على مر تاريخها، إضافة إلى اختلاف الطباعات الخاصة بكل كنيسة، ولقد ذكر الله هذه الممارسة في القرآن الكريم قبل أربعة عشر قرناً بقوله الكريم: ﴿قَوْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُوبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا قَوْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْتُوبُونَ﴾، (البقرة : ٧٩).

انطلقت الأنثوية المعاصرة من مقولة (ميشال فوكو): "أن من يملك السلطة يملك اللغة"، وهذا فسروا اللغات الأوروبية ونصوص الكتاب المقدس وشككوا فيها لأنها (من صنع الرجل)^(١). وليست هناك خطورة في مراجعات كلمات معينة أو مصطلحات غير دقيقة الصياغة أو كتابة نصوص تحايي المرأة بضمائر التانيث، وإنما الخطورة تكمن في أن الأنثوية تحاول أن تفرض كلمات معينة ومصطلحات خاصة وجديدة تعبر عن رؤيتها للعالم وفكرها الخاص عن كل القضايا التي طرحناها (وهي شاملة ومتعددة الجوانب). وهذا الشكل لأنها تريد تزييف المعارف الإنسانية والتمهيد لترسيخ ثقافة خاصة بها، وخلق قيم جديدة وتكريسها عبر الوعاء اللغوي وعلاقة الترابط الموجودة بين الدال والمدلول.

إن اللغة لا تأتي من فراغ وعملية صياغة وتحرر المصطلحات الآن أصبحت علوماً وتخصصات، وعند صياغة أي مفردة تتم دراسة علاقتها بالجذور الفلسفية وظلالها وإيجاءاتها الفكرية والثقافية وحقى النفسية، ولا بد من دراسة علاقة المصطلح بالبيئة والتجربة التاريخية لمجتمع معين "وهو ما جعل مدخل الغزو الثقافي والتمكين للسيطرة الأجنبية هو إحلال مفاهيم الأمة بمفاهيم الآخر التي يتم تسويقها سياسياً وأكاديمياً، كي يمكن احتلال عقل الأمة ووعيها تمهيداً لاحتلال أبنيتها واستلاب حضارتها"^(٢).

يبين الدكتور (محمد عمارة) خطورة أن نأخذ القول القائل "لا مشاحة في الاصطلاح" على عمومته وشموله، وأن لا ننتبه إلى المضامين التي تحملها المصطلحات والتي هي أدوات وأوعية لحمل رسالة معينة، ومضمون معين نشأ وولد وترعرع في سياق فكري وحضاري محدد، ويقول: "وإغفال هذا التمايز، عندما تعبر المضامين والمعاني عن التمايز الحضاري للحضارات المختلفة، هو باب واسع للخلط والتشويه المعرفي يجعل من

(١) هبة رؤوف، (المرأة والعمل السياسي)، مرجع سابق، ص ٧٠-٧١

(٢) د. شذى سلمان، المرأة المسلمة، مرجع سابق، ص ٧١

القاموس - المعرب مثلاً - والذي لا ينبه على تمايز مضامين المصطلح الواحد في الحضارات المتميزة أداة لتزييف وعي أبناء الحضارة المتلقية لهذا القاموس، تزييف لوعيهم بالمضامين المتميزة لهذه المصطلحات في حضارتهم، وأداة تبعية وإلحاق لهم بالحضارة التي أحل هذا القاموس مفاهيمها لهذه المصطلحات محل المفاهيم المتميزة لها في حضارتهم التي ينتسبون إليها"^(١).

ويقول الدكتور عبد الوهاب المسيري: "مزاوجة الدال بالمدلول اختيار واجتهاد وتحيز، ولا يهم من منظور هذا البحث (بحته هو) إن كان التحيز واعياً أم غير واع"، ويقول: "حينما تنتقل إلى العلوم الاجتماعية والإنسانية فالصورة تصبح مركبة إلى أقصى حد للأسباب التالية:

١- كل دال متجذر في تشكيل حضاري فريد، له لغته المعجمية والحضارية الفريدة، لذا فالدال مرتبط بسياق حضاري محدد ويشير إلى ظواهر بعينها دون غيرها.

٢- الدال بطبيعة الحال لا يشير إلى مدلول خارجي وحسب، وإنما يحتوي على وجهة نظر من صكه وزاوية رؤيته واجتهاداته، وتزداد الأمور تعقيداً إذا كانت الدوال ذات طابع عقائدي من مصلحة فريق ما الترويج لها"^(٢).

(١) (إشكالية التحيز)، تحرير الدكتور عبد الوهاب المسيري، منشورات المعهد العالمي للفكر الإسلامي، في أمريكا، الجزء الأول، ص ١٢٧، من بحث للدكتور محمد عمارة حول: (الخصوصية الحضارية للمصطلحات).

(٢) (إشكالية التحيز)، تحرير الدكتور عبد الوهاب المسيري، منشورات المعهد العالمي للفكر الإسلامي، في أمريكا، الجزء الأول، ص ١٢٧، من بحث للدكتور محمد عمارة حول: (الخصوصية الحضارية للمصطلحات)، ص ١٦٦.

عندما تطرح الأنثوية كلمات من مثل: (Gender) لوصف علاقة الجنسين أو كلمة (Partner)، أو (Spouse) للتعبير عن الزوج، وكلمة (Feminism) للتعبير عن حركة النساء و (Biological Father) للأب الشرعي، وتسمى أي تدخل للوالدين في صالح أبنائهم وتربيتهم (Patriarchy)، وتسمى دعم المرأة (Empowerment)، وتسمى الطاعة الزوجية بـ (Power relation) وتوسع مفهوم الأسرة (Family) لتكون هناك (Traditional) تقليدية وأسرة غير تقليدية، أو لا مغطاة خاصة بالشاذين جنسياً أو مجموعات إباحية تعيش مع بعض ... إلخ، فإن الذي تغير ليس حروفاً وكلمات وإنما مضامين ومعاني وثقافة وفكر، وإن إشاعة هذه الكلمات وترسيخها والدعوة إليها سوف تؤدي إلى ترسيخ (Family)، وتسمى الطاعة الزوجية بـ (Power relation) وتوسع مفهوم الأسرة (Family) لتكون هناك (Traditional) تقليدية وأسرة غير تقليدية، أو لا مغطاة خاصة بالشاذين جنسياً أو مجموعات إباحية تعيش مع بعض ... إلخ، فإن الذي تغير ليس حروفاً وكلمات وإنما مضامين ومعاني وثقافة وفكر، وإن إشاعة هذه الكلمات وترسيخها والدعوة إليها سوف تؤدي إلى ترسيخ أفكارها وتغير المفاهيم والقيم التي استقرت عليها حتى الآن، والأمور يكون أخطر عندما يتعلق الأمر بصياغة المواثيق الدولية الخاصة بالسكان والمرأة والطفل وغير ذلك، لأنها بعد المصادقة عليها تصبح ملزمة، وتفسر الكلمات الواردة فيها حسب معجم الأنثوية واضعي هذه النصوص والذين يسمون الأشياء بغير أسمائها تمهيداً لاستباحتها، فلا يقولون الإجهاض وقتل الجنين، وإنما يقولون (حق المرأة في الاختيار) وغير ذلك^(١).

(١) ولقد أشار القرآن في آيتين إلى خطورة التلاعب بالألفاظ عندما تحدث عن أخلاقيات اليهود في هذه المجال: «مَنْ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَاسْمِعْ غَيْرَ مُسْمِعٍ وَرَاعِنَا لَيَّا بِأَلْسِنَتِهِمْ وَطَعْنَا فِي الدِّينِ وَلَوْ أَنَّهُمْ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا - وَاسْمِعْ وَالظُّرْمَا لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَقْوَمَ وَلَكِنْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا» الآية ٤٦ سورة النساء وورد في سورة البقرة الآية (١٠٤):

المطلب الثامن

إلغاء دور الأب في الأسرة

من خلال رفض (السلطة الأبوية)

الأبوية تعني: حكم الأب المطلق داخل الأسرة، وتركز القرار كله في يده، وهذا مفهوم خاص بالغرب وراجع إلى إرث الحضارة الرومانية ومن بعده الأسرة اليهودية التي كرسست المفهوم وأكدته، وانتقل جيلاً عبر جيل حتى بدأ يزول مع الحداثة، وبعد مراجعة ونقد ذاتي للقيم الغربية من رؤى مغايرة.

والديانة المسيحية - التي كانت من المفترض لها أن تقوم بدور ضبط هذا المفهوم وتصحيح ممارسته - زادت من ترسيخ المفهوم وإصباح الشرعية عليه بعد التحريفات التي حصلت فيها عبر الكثير من الطرق منها: التأكيد على مفهوم الإله الأب والابن (أي الذكر) وتسمية وتشبيه المولى (عز وجل) بالأب وإطلاق كلمة الأبناء على عبيد الله، وهكذا يتبادر إلى الذهن أن الأب سلطته مطلقة كما أن الرب الأب سلطته مطلقة ... ومن خلال عدم الاحتفاء بالنساء في الإنجيل بتدوينه البشري وعدم تسجيل مجاهدات المرأة وحتى عدم حضور يذكر للسيدة مريم العذراء، ومن خلال الصياغة والتفسير المتحازين^(١) الذين يعكسان قوة نظام الأسرة الأبوية في ذلك الزمان ورسوخه، ويعكسان قهيمش المرأة وعدم حضورها في الساحة ... إلخ، حيث "إن هذه المجتمعات (اليونانية) و

= « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمَعُوا لِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ ». وتناول هاتين

الآيتين بدراسة مستفيضة أمر مهم لبلورة رؤية واضحة في هذا الموضوع.

(١) صياغة الإنجيل الموجود حالياً لا شك في أنه بشري كتب بعد وفاة السيد المسيح عليه السلام بفترة طويلة جداً، ولهذا فلا غرابة أن يحدث أي شيء من مثل أن تراعى الصياغة أو تعبر عن قيم كانت سائدة في تلك المجتمعات وذلك الزمان.

(الرومانية) لم تنسم بالانتشار الأقصى للرق فحسب، بل باستبعاد بالغ القسوة للمرأة، والمرأة اليونانية تجس في الحريم ولا تساهم بشيء في الحياة الاقتصادية والسياسية أو الثقافية للمدينة باستثناء الحالات النادرة جدًا المتعلقة ببقايا الترف والمحظيات، وفي روما ليس للعبد كما ليس للمرأة أي كيان في القانون الروماني^(١)

قلنا إن السلطة الأبوية (البطرياركية Patriarchy) مرتبطة بواقع تأسس زمن اليونان والرومان، حيث كانت الأسرة في ذلك الزمان لا تحتوي الوالدين وأبناءهما فقط وإنما الرجال عدد من الأزواج والسراي والأولاد من الزوجات والجواري وزوجات الأولاد والأحفاد والعبيد ... ويرأس هذا كله أب مسيطر متنفذ ومن صلاحياته:

١- يحق له أن يتخلص من المولود المعاق أو المشوه أو الأنثى أو غير المرغوب فيه بالغطس أو الخنق أو رميه للوحوش ... إلخ.

٢- رب الأسرة هو الذي يملك فقط والبقية كلهم من أولاد وزوجات وعبيد وخيول وأثاث ... كلها تعتبر من أملاكه، وهو حر في التصرف فيها، وله أن يحرم الأبناء أو بعضهم أو يفضل بعضهم على بعض، أو يزوجهم، ويطلقهم، ويفصل بين الابن وزوجته، ويحكم زوجته بأية قهمة، ويحكم عليها، ويذل العقاب بنفسه أو عبده ولو كان موثًا، وكذا الأبناء يملك حق حياتهم وموتهم، ويبيعهم في الأسواق كالرقيق ... إلخ.

٣- الزوجة طائشة في نظرهم، وتعامل كالطفلة أو كالقاصر، ولا تقرب الخمر ولا محله وإذا فعلت ضربت حتى الموت.

(١) كما يقول غارودي. (في سبيل ارتقاء المرأة)، مرجع سابق، ص ٢٦.

٤- المرأة بعد الزواج تدخل في دين زوجها وتترك دينها وعشيرتها وكل شيء سابق لزواجها وتحمل اسم زوجها وعشيرته ودينه ...^(١) والأسرة اليهودية أيضاً تشكلت على الهيئة نفسها، فالأب الرئيس يسمى (روش) أي الرأس، وهو يختار وريثه كما يشاء، ويتصرف كما يريد ويمكنه بيع بناته جواريا كما ورد في سفر الخروج: "إذا باع رجل ابنته أمة لا تخرج كما يخرج العبيد"، ويمكنه قتل أولاده وتقديمهم قربان للرب، والرجل اسمه (بعل Baal) أي سيد في اللغة العبرية^(٢) والمرأة تخاطبه (سيدي) والطاعة عليها مطلقة، والحقوق معدومة، بل هي شيء بجانب الأشياء الأخرى، عبيد، أبقار، أنعام، خيول ... إلخ، وإذا تركت منزل الزوجية لا تأخذ معها شيئاً لا أولادها ولا شيئاً من المتاع، وكل أموالها وممتلكاتها تنتقل للزوج بعد الزواج، وهي تخرج منها صفر اليدين، وفي المسيحية أضافوا عليها أشياء أخرى منها أنه لا يحق لها أن تتزوج بعد ذلك أبداً، فلا مصير لها إلا التشرد أو القبول بأن تكون خادمة مطيعة لمعذبا، والمتسلط على رقبته، والمستولي على أموالها، وهذه الوضعية كانت باقية إلى القرن الماضي في بلاد المسيحية في أوروبا وأمريكا.^(٣) فمثلاً بخصوص الذمة المالية المستقلة للمرأة في ألمانيا، فإنها

(١) حمل اسم الزوج باق إلى هذه اللحظة وإن كان البعض الآن يفضلون تركه، وفي بعض الدول الإسلامية وكتقليد غربي جاهلي وأعمى انتشرت هذه العادة السيئة في بعض الأوساط المتفربة كنوع من هوس التقليد، وبعض الغربيين وجدوا حلاً آخر وذلك بأن تذكر المرأة اسم عائلتها مع اسم عائلة زوجها على التوالي.

(٢) أما في اللغة العربية وفي الاستخدام القرآني تحديداً فالكلمة تدل على التكافؤ الجنسي وحسن تصرفها مع بعض في الحقوق الجنسية، وهي كلمة تطلق على الذكر والأنثى بلا فرق.

(٣) لتفاصيل هذا الأمر ينظر إلى كتاب (الفيلسوف المسيحي والمرأة) للدكتور إمام عبد الفتاح إمام (مرجع سابق) ص ٢٨-٣١، وكتاب الفيلسوف الإنجليزي (جون ستيوارت مل) بعنوان (استعباد النساء)، مرجع سابق ص ١٦-١٧.

لم تحصل عليها إلا منذ منتصف القرن العشرين^(١). وهكذا عاشت المجتمعات الغربية تعاني أشد المعاناة من النظام الأبوي المتعطر الذي يحرم المرأة من حقوقها الإنسانية، ويحرم الأولاد من المبادرة والاستقلال والحرية ويكبت طاقات الفكر والإبداع... إلخ.

ومع عصر النهضة والتمرد على هذه المخلقات الحضارية قام الغربيون بشن حملة واسعة على هذا النظام، وانتقدوا سيطرة الأب داخل الأسرة، وكان الإنجليزي (روبرت منلمر) في القرن السابع عشر أول من استخدم نموذج الأسرة الأبوية في تحليله لنظام الحكم، ثم شاع بعد ذلك المفهوم خاصة في الكتابات الماركسية، كما إنه يعد مفهوماً محورياً وإطاراً تحليلياً في نقد (الأنثوية) لسيطرة الرجل في الأسرة والمجتمع والدولة^(٢).

"ويرتبط استخدام مفهوم الأبوية (كأداة تحليل في العلوم الاجتماعية) في الغرب بتيارين رئيسيين: تيار العلمانية، والذي يرى في الدين الدعامة الأساسية لتبرير الممارسة الأبوية للرجل، وإضفاء الشرعية عليها، حيث إن الرب ذاته سلطوي وأبوي، كما استخدمه التيار الماركسي في نقد هيرواريكية المجتمع والدولة^(٣)، ورأى أنها كلها أبنية

(١) يقول الدكتور (مراد هوفمان) صاحب كتاب (الإسلام كبديل): "المرأة المسلمة تتمتع بمزايا الاستقلال الاقتصادي الذي يصون أموالها وممتلكاتها منذ ألف وأربعمائة عام، بينما لم ينح ذلك للمرأة الألمانية إلا منذ منتصف القرن العشرين بفضل تدخل المحكمة الدستورية الألمانية التي حررت الزوجة من إطلاق يد الزوج في إدارة أموالها وممتلكاتها" ص ٢٠٢، منشورات مجلة النور الكويتية، ١٩٩٣، ترجمة الدكتور غريب محمد غريب.

(٢) هبة رؤوف، (المرأة والعمل السياسي)، مرجع سابق، ص ٢٠٣.

(٣) ومن نماذج الكتابات الماركسية التي جعلت من مفهوم الأبوية إطاراً تحليلياً ليست لقضية المرأة فقط بل لتفسير كسل ظواهر السياسة والاجتماع (من غير إدراك أن هذه ظاهرة غربية وإطار تحليلي فقط بل لتفسير كل ظواهر السياسة والاجتماع (من غير إدراك أن هذه ظاهرة غربية وإطار تحليلي غير منسجم مع واقعنا وأنساقنا التاريخية) كتاب هشام شرابي (النظام الأبوي وإشكالية تخلف المجتمع العربي) بيروت ١٩٩٢، مركز دراسات الوحدة العربية. وهو كتاب طالع بروج العداء للدين - والتفسيرات المتفرقة والتقسيمات التعسفية البعيدة عن الواقع الحضاري والتاريخي ومنها: اعتباره عهد الجاهلية وزمن

أبوية؛ الدولة ، الاقتصاد، الأسرة ... أي أن الأبوية كمفهوم يرتبط في الاستخدام المعاصر برفض الدين (العلمانية) ونقض الدولة (الماركسية)^(١) .

" ولا شك أن الأنثوية نشأت تحت تأثير هذين التيارين بالدرجة الأولى، ولذلك فقد استخدمت مفهوم (الأبوية) كإطار تحليلي (Frame work) لقضية المرأة ووضعها، ولا تكاد تجد كتابًا في قضية المرأة والحركة النسوية إلا وقد تكررت فيه الكلمة مئات المرات.

وخطورة تبني الحركة النسوية شعار معاداة (الأبوية) بالمعنى الذي سقناه لا غبار عليه، حيث من الواضح أنه نظام جاهلي وظالم، وربما هذا من محاسن الأنثوية. ولكن الخطورة كامنة في أمور أخرى وهي:

١- الأنثوية لم تقف في حد مهاجمة النظام الأبوي الجاهلي، بل تعدى ذلك إلى الهجوم على الأسرة ونظامها وأصل تكوينها والتشكيك في جدواها.

٢- تعدى ذلك إلى رفض أي سيطرة للأب داخل الأسرة على الزوجة أو الأبناء، واعتبار ذلك من الأبوية وفي هذا الإطار رحبت بالأسرة المدارة من قبل الأم وحدها (Mother-Only Family) واعتبرت (تأنيث الأسرة) أمرًا إيجابيًا في صالح المرأة سواء كان سبب تأنيث الأسرة لجوء المرأة لرفض العلاقة مع الرجال (الزواج) واستخدام (الإنجاب الصناعي) للحصول على الأولاد، أو كان سبب التأنيث هجرة الرجال، أو ترميل المرأة أو حصولها على الطلاق أو غير ذلك، وفي هذا السياق أيضًا رحبت بالأسرة الشاذة السحاقية.

الرسول ﷺ الخلفاء الراشدين هذا كله مع بعض عهد البطركية القديمة من ٣٨ واعتباره الأسطورة والإيمان بطركي في مقابل الفكر والعقل الذي هو حديثي، ص ٣٠ وغير ذلك كثير جدًا.
(١) المرجع السابق، ص ٢٠٤.

٣- تأثراً بالحركة العلمانية والماركسية جعلت الأنثوية أيضاً هذا المفهوم إطاراً تحليلياً شاملاً فتحدثت عن الأبوية في الدين وأنه ظهر لتبرير الأبوية وترسيخها، واعتبرت الدولة أيضاً امتداداً للأبوية.

٤- رفضت الأسرة الممتدة (قبل رفض الأسرة النووية) باعتبارها شكلاً من أشكال (الأبوية) بالرغم مما تتيحه هذه الأسرة للمرأة من عون وسند، ومصدر لتحمل بعض أعبائها ومسؤولياتها البيئية والاجتماعية، "في ترتيب أمور البيت ورعاية الأطفال وغير ذلك مما يتيح للمرأة الوقت للخروج للمشاركات الاجتماعية والسياسية والعمل العام"^(١).

ساهمت هذه الأدبيات المعادية للأبوية على خلق حالة من النفرة والعداء للأب والحساسية بقبول أي توجيه من توجيهاته، والتمرد عليه، كما ساهمت في صياغة القوانين الغربية القاسية جداً في منع الأبوين من تأديب أولادهما، وهذا انتهاك لحق الأبوين وحرمان لهما من حقهما في تنشئة الأولاد^(٢).

(١) ولا شك أن الأسرة الممتدة أيضاً وبالشكل الموجود في بعض المناطق تخلق بعض العوائق والإشكالات ليست للمرأة فقط وإنما لعموم الأسرة، ولكن هذه الإشكالات لا ترقى إلى ضرورة الحفاظ على هذا الكيان الحيوي وترشيده حتى يمارس مهامه الحضارية في التنشئة الفكرية والسياسية والاجتماعية، وحماية الفرد من تفول السلطة وقسوة المجتمع وتعقد الحياة وطفيلان المادية، وتوفير ملاذ وملجأ للأسر النووية الصغيرة والحديثة عندما تحتاج لدعم أو حماية أو ترشيد أو مواساة أو إصلاح ... إلخ، والأسرة الممتدة التي نحرص عليها لا علاقة لها أبداً بالأسرة الممتدة الأبوية الغربية.

(٢) صحيح أن هناك قسوة وعنف في الأسر الغربية، وحالات كثيرة تعرض الأولاد إلى الإهمال والقسوة والظلم ... ولكن هذا كله لا يبرر القوانين القاسية التي تصدر ضد الآباء لصالح الأبناء.

الفصل الثالث

أثر الأفكار الأنثوية على حركات تحرير المرأة العربية

المبحث الأول: مراحل الحركة النسوية العربية

- المرحلة الأولى أو ما يسمى بعصر النهضة.

- المرحلة الثانية

- المرحلة الثالثة

المبحث الثاني: أفكار سوقت باسم حقوق المرأة

- التشكيك في صحة الدين

- الطعن في صحة بعض الأحاديث بالهوى

- الفقه الإسلامى ذكورى

- الاجتهاد بدون مجتهدين

- المساواة المطلقة

- نقد نظام الزواج والأسرة الإسلامية

- ملكية المرأة لجسدها

- التناقض بين التحديث والإسلام

الفصل الثالث

أثر الأفكار الأنثوية على حركات تحرير المرأة العربية

مدخل عام

في هذا الفصل نرى ضرورة أن نتطرق إلى انعكاسات هذه الحركة الأنثوية الغربية في العالم العربي، فندرس كتابات وآراء دعاة الحركة النسوية وتحرير المرأة، وكذلك الأفكار التي سوقتها حركات تحرير المرأة وبشرت بها، لكي نلاحظ درجة التأثير والأخذ، ومثل هذه الدراسة تحقق لنا عدة أمور:

- الاطلاع على المرجعية التي استقى منها دعاة الأنثوية أفكارهم والتي هي مرجعية غربية غير إسلامية ولدت ونشأت في سياق حضارى وفكرى مخالف لسياق حضارتنا وثقافتنا.

- فهم أبعاد تلك الأفكار والإلام بتفاصيلها ودرك مآلاتها عند مقارنتها، حيث أنها تطرح مجزأة ومتناثرة ومع كثير من الغموض المقصود أحيانا حتى لا تصطدم بالقناعات الموجودة فتلفظ.

- حتى تكون دراستنا هذه قريبة الصلة بواقعنا حيث أن عدم طرح الأفكار الشائعة في بيئتنا، والاكتفاء بنقد الفلسفة الغربية الأنثوية يجعل البحث غير مكتمل الفائدة.

وسوف نتناول في هذا المبحث الحركة النسوية العربية ^(١) في ثلاث مراحل هي:

١- بدايات ظهور الحديث عن المرأة وحقوقها حيث كان الحديث عن قدر محدود من الحقوق لها في مجال التعليم وغيره.

٢- الحديث عن حقوق متساوية للجنسين في مجال التعليم والعمل وضرورة مشاركة المرأة في الحياة العامة وغير ذلك.

٣- الحديث عن المساواة المطلقة للجنسين، واعتماد مبدأ النوع (gender) وضرورة تبني المرجعية الغربية، والسعى لتغيير جذرى في المجتمعات الإسلامية، واستعارة الأطر التحليلية الغربية والأدوات التعبيرية الخاصة بهم في دراسة قضية المرأة والكتابة عنها.

وسوف يستدل الباحث على هذا التقسيم برموز الحركة النسوية ويصنف أقوالهم وكتاباتهم التي تدل على انتمائهم لصنف من هذه الأصناف الثلاثة أو مرحلة من المراحل المذكورة، وليس معنى قول الباحث "مرحلة" أن التي جاءت قضاة على التي سبقت أو جاءت بعد اختفائها وانتهائها، ولكن المقصود هو غلبة الخطاب اللاحق على الخطاب السابق وخروجه عليه بأفكار جديدة لم تكن مطروحة سلفا، وإلا فالتجاوز بين المرحلتين الأخيرتين والتزامن لا زال قائما، حيث نستطيع أن نصنف دعاة تحرير المرأة إلى قسمين رئيسيين،

(١) المدروس هنا هو الحركة العربية ، ولكن تقاس الحركات النسوية الباقية في البلدان الإسلامية عليها لأن واقع المجتمعات متشابه من حيث الاستعمار والتبعية والتقدم الثقافي والاقتصادي والفكرى.. الخ، عليه فإن ما ينطبق على الحركة النسوية العربية من تغيرات ومراحل.. غالبا ما ينطبق على غيرها في بلدان المسلمين مع فارق قليل .

وهم المنادون بأفكار المرحلة الثانية، والذين يتبنون أفكار المرحلة الثالثة أو
الموجة الثانية والثالثة - كما يمكن أن تسمى أيضاً.

وفي البحث الثاني سنورد أهم الأفكار التي دعت إليها الحركات
النسوية العربية والدعاة المساندون لها.

المبحث الأول

مراحل الحركة النسوية العربية

المطلب الأول

المرحلة الأولى أو ما يسمى بـ "عصر النهضة"

التي تبدأ من منتصف القرن التاسع عشر الميلادي، حيث زاد اختلاط العرب بأوروبا، وتوسع انفتاحهم على حضارتها وثقافتها، وأولد بعض النخب المثقفة كطلاب للدراسة في جامعاتها، كما فعل محمد علي باشا في مصر بإرسال مجموعة من خريجي الأزهر لتلقي العلم في فرنسا، وكثرت البعثات العلمية والتبشيرية مع بداية الحملة الاستعمارية الفرنسية إلى مصر في نهاية القرن الثامن عشر" والتي فشلت عسكريا ولكنها أحدثت هزة في المجتمع"، ثم مبادرة الغربيين إلى فتح جامعات ومدارس في بلاد الشام وغيرها (جامعة القديس يوسف، الجامعة الأمريكية). كل هذه الأمور أدت إلى انبهار سلبى بالحضارة الغربية، فتنادت مجموعة من المثقفين العرب (من مسلمين ونصارى) إلى الأخذ والاستلهام من الحضارة الغربية المتقدمة في محاولة للخروج من حالة التخلف والامية والفقر الموجود في بلاد العرب، وأن يسلكوا في هذا المسعى سبيل الغرب الغالب الذي انبهروا بمنجزاته التكنولوجية والصناعية والعمرانية وبالتالي الثقافية، ولما كانت الثقافة الغربية تتحدث عن حقوق المرأة، وضرورة تأهيلها ومشاركتها في الحياة العامة

واستقلالها اقتصاديا وخروجها للعمل وحريتها في الاختلاط^(١).. الخ، فقد اهتم هؤلاء المثقفون بموضوع المرأة، ولأنها فعلا كانت تعيش في جهل وتخلف مريعين، وظلم اجتماعي في أكثر من مجال، ولقد تميزت هذه المرحلة بالآتي:

١-إنها كانت أول شرارة لهذه الزعة، وطرح قضية المرأة في الفكر العربي.

٢-كانت متأثرة بالغرب وحياة المرأة الغربية كنموذج وخصوصا في مجالي التعليم والعمل.

٣-تناولت قضية المرأة كجزء ملحق بموضوع النهضة وكمسألة ثانوية لذلك تكاد تنحصر مطالب ممثلي تلك المرحلة على حق المرأة في التعليم^(٢).

(١) في سياق التجربة الغربية في حقوق المرأة فلانها (أى المرأة) كانت مضطهدة في العالم الغربي في ذلك الزمان وكما قدمنا تفصيل ذلك عند بيان تجربتها في الفصل الأول من هذا البحث، ولكن الحقوق التي نالتها في ذلك الزمان كانت محصورة في التعليم والعمل، وموضوع حقها في العمل والاستقلال الاقتصادي، كان وراءه حقيقة أصحاب الأعمال والشركات الصناعية والاقتصادية التي توسعت بعد الثورة الصناعية وكانت تحتاج إلى أيدى عاملة رخيصة وغير متمردة فوجدتها في النساء فكانت تستغلن أبشع استغلال من حيث قلة الأجور، وعدم قيمة ظروف صحية للعمل، وعدم وجود إجازات مناسبة، وساعات طويلة للعمل مرهقة ومنهكة، والابتزاز الجنسي لحد ربط أجر المرأة واستمرارها في العمل بضرورة إرضاء نزوات أرباب العمل الجنسية.. الخ من الأمور التي فاضت بذكرها الكتب التي أرّخت لأوضاع المرأة. ولكن يبدو أن هؤلاء النهضويين لم يكونوا يرون هذه الحقائق في عالم الغرب ولعل رفاعة الطهطاوى لم يتح له معرفة هذه الحقائق عندما كتب "تخليص الإبريز في تلخيص باريز" أو تجاهلها عن عمد. الله أعلم بذلك.

(٢) بوعلي ياسين (حقوق المرأة في الكتابة العربية منذ عصر النهضة) دار الطليعة الجديدة، دمشق ١٩٩٨، ص ١١.

٤-التعليم الذى كانوا يطالبون به للمرأة كان محدودا أيضا حيث يهدف إلى تهذيب المرأة وتحديثها عن "العمل" أيضا ولكنهم لم يجعلوه شاملا مطلقا كما عند الآخرين اللاحقين بهم.

٥-طالبوا بالاختلاط بين الجنسين، وعدم إنزواء المرأة فى البيت، لأن ذلك من مقتضيات التعلم والعمل.

٦-لم تطرح قضايا مناقضة لثوابت الدين ومسلماته، ولم ينسب إلى الدين نفسه دور فى تخلف المرأة أو وضعها الاجتماعى المتدن.

٧-كتابات هذه المرحلة لم تؤيد فكرة مساواة الجنسين بل أحيانا حذرت المرأة من تقليد الرجل ومحاولة أن تضع نفسها هذا الموضع.

٨-غياب العنصر النسائى كداعية لحقوق المرأة وقد كان من أبرز رموز هذه الفترة:

١-رفاعة بن رافع الطهطاوى.^(١)

(١) رفاعة رافع الطهطاوى: (١٨٠١-١٨٧٣م) ولد فى قرية طهطا من صعيد مصر، تخرج من الأزهر، وعمل مدرسا، وفى عام ١٨٢٦ أرسله محمد علي باشا مع بعثة علمية إلى فرنسا بصفته إمام البعثة. وهو أول من أثار موضوع (تحرير المرأة) وحقوقها فى مصر، بعد معاشته المجتمع الفرنسى لمدة خمس سنوات (١٨٢٦-١٨٣١) (محمد بن أحمد بن اسماعيل (عودة الحجاب)، دار طبية للنشر، الرياض، بدون تاريخ، ص ٢٥، والتأثر بطريقة حياة الباريسيات حيث الحرية فى الحركة، والإقبال على الجامعات والاهتمام بالشأن العام، والمشاركة فيه.. الخ، وكتب كتابين معروفين فى مجال الدفاع عن المرأة "تخليص الإبريز فى تلخيص باريز" و "المرشد الأمين فى تربية البنات والبنين" الأخير صدر عام (١٨٧٣) وفيه يقول: "ينبغي صرف المهمة فى تعليم البنات والصبيان معا، فتتعلم البنات القراءة والكتابة والحساب ونحو ذلك لأن هذا مما يزيدهن أدبا وعقلا ويجعلهن =

٢- خير الدين التونسي^(١).

٣- بطرس البستاني^(٢).

٤- أحمد فارس الشدياق^(٣).

٥- فرنسيس مراش^(٤).

= بالمعارف أهلاً، يصلح به في المشاركة مع الرجال في الكلام والرأى فيعظم في قلوبهم، ويعظم مقامهن، ويمكن المرأة عند اقتضاء الحال أن تتعاطى من الأشغال والأعمال ما يتعاطاه الرجال على قدر قوتها وطاقتها، فكل ما تطيقه النساء من العمل يباشرنه بأنفسهن، وهذا من شأنه أن يشغل النساء عن البطالة، فالعمل يصون المرأة عما لا يليق، ويقربها من الفضيلة، وإذا كانت البطالة مذمومة في حق الرجال فهي مذمة عظيمة في حق النساء) (حسين العودات (المرأة العربية في الدين والمجتمع)، الأهالي للطباعة والنشر، دمشق ١٩٩٦، ص ١٢١).

(١) خير الدين التونسي ولد وعاش بين (١٨٠٠-١٨٩٠) كان وزيرا تونسيا ثم أصبح صدرا أعظم في الأستانة (اسطنبول) والذي دعا إلى توفير تعليم أولى (ابتدائي) للمرأة لمساعدتها في أن تصبح ربة بيت ومربية نموذجية للأطفال.

(٢) بطرس البستاني: من مواليد قرية الدبية في لبنان سنة ١٨١٩ وتولى ١٨٨٣م، من أوائل من دعا إلى فصل الدين عن الدولة، ودعا إلى الوطنية السورية. وهو ماروني الأصل، اعتنق البروتستانتية، وقد تحدث عن وضع المرأة المتدني وضرورة تعليمها، وأن الله لم يعط طاقات العقل والفهم للمرأة عبثا، ودعا إلى تعليم المرأة أولا: الديانة، ثانيا: اللغة، ثالثا: القراءة، رابعا: الكتابة، خامسا: علم تربية الأولاد، سادسا: الاعتناء بالبيت، سابعا: الجغرافيا، ثامنا: التاريخ، تاسعا: الحساب (يراجع بوعلي ياسين (حقوق المرأة في الكتابة العربية منذ عصر النهضة)، مرجع سابق، ص ١٥).

(٣) أحمد فارس الشدياق: (١٨٠٤-١٨٨٧) م ولد في لبنان وعاش في تونس والأستانة، وكان أديبا وصحفيا، جال في أوروبا وأصدر جريدة (الجوانب).

(٤) فرنسيس مراش (١٨٣٦-١٨٧٣م)، طبيب حلي، وكان صحفياً درس في فرنسا.

٦- فرح أنطون^(١) .. الخ.

المطلب الثاني

المرحلة الثانية

وتبدأ هذه المرحلة منذ نهاية القرن التاسع عشر أو بداية القرن العشرين، على الاحتمال الأول نظرا إلى صدور كتاب (مرقص فهمي) سنة (١٨٩٤م) بعنوان "المرأة في الشرق"، والذي أحدث هزة كبيرة لكونه نقل موضوع حقوق المرأة إلى ميدان المواجهة مع المعتقدات الإسلامية (في بعض ما قال) عندما طرح الأهداف الآتية:

١- القضاء على الحجاب الإسلامي.

٢- إباحة الاختلاط بين الجنسين.

٣- تقييد الطلاق وإيجاب وقوعه أمام القاضي.

٤- منع الزواج بأكثر من واحدة.

٥- إباحة الزواج بين المسلمات والأقباط.

(١) فرح أنطون (١٨٧٤-١٩٢٢) أديب وصحفي عاش في لبنان ومصر وأمريكا، ربط بين إصلاح المجتمع وتربية النساء، ولكن كان يرى أن المرأة للبيت وخلقت لتكون أما وزوجة.

وصدر بعده كتاب المستشرق الإنجليزى (الدوق داركور) بعنوان "المصريون" هاجم فيه بعض المعتقدات الإسلامية، وشدد النكير على مثقفى مصر بسبب أوضاع المرأة^(١).

وإذا اعتبرنا البداية بالقرن العشرين فللصدور كتاب "المرأة الجديدة" عام (١٩٠٠م) لقاسم أمين^(٢)، والذي دعا فيه إلى اقتفاء أثر المرأة الغربية، ونحا نحو العلمانية الليبرالية في طرح قضايا المرأة^(٣)، والتزم بمناهج البحث

(١) محمد أحمد إسماعيل (عودة الحجاب)، دار طبية للنشر، ١٩٩٨، ص ٢٨-٢٩.

(٢) قاسم أمين: ولد في مصر سنة ١٨٦٣م لأب كردى، وأم صعيدية مصرية، درس الحقوق في القاهرة، ثم في مونبيليه بفرنسا في الفترة (١٨٨١-١٨٨٥م)، مارس المحاماة والقضاء، تتلمذ على يد جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده، التقى بامرأة فرنسية خلال تواجده في فرنسا كان لها أثر عظيم في أفكار قاسم كما يذكر هو في مذكراته، وقد زاملته هذه المرأة واستمرت علاقتهما حتى غادر فرنسا، تولى ١٩٠٨، يعتبر كتابه (تحرير المرأة) من أكثر الكتب التي أثارت ضجة فكرية في هذا القرن وكثر الرد عليه حتى وصل قرابة مائة كتاب وبحث كما يقول صاحب كتاب عودة الحجاب (محمد أحمد إسماعيل)، ويقال أنه رجع عن دعوته لتحرير المرأة في حديث مجلة (الظاهر) عام ١٩٠٦ أى قبل وفاته بستين أو على الأقل ندم على بعض نتائجها السلبية وتوقيتها، ومن الجدير بالذكر أن زوجته بقيت منقبة ولم تستجب لدعوة زوجها، يقول الدكتور محمد عمارة إن الفصول الأربعة المتعلقة بالحجاب، والتعدد، والزواج، والطلاق في كتاب تحرير المرأة هي من تأليف الشيخ محمد عبده "محمد عمارة - الأعمال الكاملة لمحمد عبده، بيروت، ص ١٠٥ - ص ١٠٩، ولكن في الحقيقة وبالقدر المتعلق بكتابه (تحرير المرأة) لم أجده فيه شيئا يمكن أن يحسب خارج الإطار الإسلامى، وما أثر على هذا الكتاب كان بدافع سوء الفهم أو التزمت.

(٣) أما كتابه (تحرير المرأة) والذي حاول فيه الدفاع عن حقوق المرأة بجميع شرعية وقواعد أصولية، فسأذكره عند حديثي عن الطرح الإسلامى لقضية المرأة لاحقاً. لأن هذه محاولة إسلامية بالرغم من الاتفاق معه أم لا، ونحن هنا نتحدث عن الذين طرحوا الموضوع من مرجعية علمانية ولهذا السبب استبعدنا ذكر الشيخ محمد عبده وجمال الدين الأفغانى =

الاجتماعى الغربى، واستشهد بأقوال كثيرة لمفكرى وفلاسفة الغرب، وأعلى من قيمة (العلم) وضرورة تحكمه فى كل نواحي الحياة والاحتكام إليه عند اختلاف العادات والمدنيات^(١).

شهدت هذه الفترة تحكم السيطرة الاستعمارية وتوسع الإرساليات والمدارس التبشيرية وظهور الأحزاب الوطنية وحركات التحرر، وانتقال الفكر الغربى إلى البلدان العربية، والرد عليه بالمقابل من الأحزاب الوطنية وأحياناً تبنيه بشكل من الأشكال وعموماً يمكن أن نقول أن هذه الفترة تميزت بالأمور الآتية:

١- تبلور فكر أكثر وضوحاً عن حقوق المرأة وتصاعداً فى درجة علمته وتغربه، ويتبين ذلك فى كثرة الكتابات التى ألفت فى هذه الفترة، وأكثرها

= والكواكب وآخرون لكى نتحدث عنهم لاحقاً حسب الاقتضاء وإلا كان من المطلوب أن نذكرهم مع المرحلة الأولى.

(١) ولا شك أن عدم التفرقة بين العلم التجريبي أو الكوني المتعلق بتفسير الماديات والحوادث، والعلم الإنسانى المتعلق بتفسير وتبيان نظم الحياة وأحوال المجتمعات والقيم، خطأ كبير وقع فيه قاسم حيث أدى انبهاره بالعلم الأول إلى الدعوة للإقتداء بالنوع الثانى من العلم الذى هو فى الحقيقة فلسفة ونظريات مختلفة وليس علماً جازماً محدداً بالمعنى المعروف للعلم الذى لا يحتمل تعدد الآراء بعد بلوغه غايته، ولا شك أنه من المطلوب أن يأخذ المسلم الحكمة والعلم من أى وعاء خرج، وأن يستفيد من المناهج الغربية حتى فى العلوم الإنسانية ولكن بعد استكمال أدوات التبصر والوعى الكالى بما يأخذ ويدع، ومشكلة المسلمين فى اعتقادى فى هذا القرن كان واحد = من اثنين، إما عالم بالدين بالقدر الكالى الذى يمكنه من عدم الضياع ولكنه غير عالم بالعلوم الأخرى الدنيوية، أو عالم بالعلوم الدنيوية غير عالم بالدين، ولهذا احتار المثقفون، والكثيرون منهم ضلوا الطريق، أو قدموا الفكر الغربى بأعوجاجه فى لباس الدين بعد ترفيعات وترميمات لجهلهم بالدين الصحيح.

كانت تنادى باللحاق بركب الحضارة الغربية في هذا المجال واعتماد المرأة الغربية نموذجا.

٢- تناول حقوق جديدة للمرأة لم تطرح سابقا مثل: "المساواة في جميع مرافق التعليم للجنسين لأن ملكات الجنسين متساوية"^(١)، المساواة في الحقوق السياسية والنيابية بأن يكون للمرأة حق الانتخاب والترشيح ودخول البرلمان وكانت درية شفيق^(٢) في مصر شديدة الحماس لهذا المطلب باعتباره حقا دستوريا لا بد من الحصول عليه، بل زاد سلامة موسى^(٣) في الدعوة إلى

(١) يقول قاسم أمين: (إن التشريع الفسيولوجي والتجربة في البلاد التي منحت المرأة حريتها قد أثبتت أن المرأة مساوية للرجل في الملكات) نقلا عن (عودة الحجاب)، محمد أحمد اسماعيل، ص ٦٤.

(٢) درية شفيق: مصرية توفت بل انتحرت عام ١٩٧٥م، تخرجت من جامعات مصر وسافرت إلى فرنسا وحصلت على الدكتوراه ورجعت إلى مصر وشكلت حزب (بنت النيل)، تعتبر أنشط امرأة مصرية في الحركة النسوية بعد هدى شعراوي، وشاركت في العديد من المؤتمرات الدولية النسائية مثل مؤتمر (ألينا) الدولي عام ١٩٥١ بالنيابة عن نساء مصر، كانت على علاقة قوية بسفارة أمريكا وبريطانيا في مصر ومنظمات دولية ودول غربية وتسلم الدعم المادي والأدبي منهم، وكانت شديدة الحماس في الدعوة للإقتداء بالمرأة الإنجليزية المستحرة وسلوكها في الحياة، وكانت راديكالية في أفكارها (انظر "عودة الحجاب") محمد أحمد اسماعيل ص ١١٨ وما بعدها.

(٣) سلامة موسى: ولد بمصر عام ١٨٨٧م وتولى عام ١٩٥٨م، نال تعليمه العالي في إنجلترا وهناك بنى الفكر الاشتراكي، بدأ بالكتابة منذ وقت مبكر عام ١٩٠٩م وبلغ مجموع مؤلفاته قريبا من أربعين في الأدب والسياسة والفلسفة، شارك في تأسيس الحزب الاشتراكي في مصر، يقال أنه أول من كتب عن الاشتراكية والتفسير المادي للتاريخ والتحليل النفسي، كان دائم الدعوة للإندماج في ثقافة أوروبا، ربط بين حجاب المرأة والشذوذ الجنسي، وحجب المرأة وحرارة الجو في بلاد العرب، وحجب المرأة والشؤم من

(المساواة في الميراث)، والمطالبة بإصلاحات قانونية في نظام الأحوال الشخصية مثل منع تعدد الزوجات، تقييد الطلاق، إباحة زواج المسلمة من القبطي.. الخ.

٣- على المستوى العملي تأسست الاتحادات النسائية أى نظمت المرأة نفسها لنيل حقوقها مثل (جمعية الاتحاد النسائي) لهدى شعراوي^(١)، و (اتحاد بنت النيل) للدكتورة درية شفيق، الأولى تكونت عام ١٩٢٣ والثانية عام ١٩٣٩م، وكذلك (الاتحاد النسائي الإسلامي) برئاسة (بشيرة مراد) عام ١٩٣٦م في تونس، وتوالى بعد ذلك في البلدان العربية الأخرى الاتحادات

= الدم في زمن الصيد الأول.. الخ ، انظر: بو علي ياسين (حقوق المرأة) مرجع سابق ص ١١٠.

(١) هدى شعراوي: (١٨٧٩-١٩٤٩م) هى نور الهدى محمد سلطان باشا، أخذت اسمها من اسم زوجها (علي باشا شعراوي) تقليدا للغربيين، تربت في عائلة مرتبطة بالاحتلال الإنجليزي والثقافة الغربية، تعتبر أول من رفعت النقاب عن وجهها، وألفت النقاب ودأسته برجلها بعد عودتها من مؤتمر النساء الدولي الذي عقد في روما سنة ١٩٢٣، شجعت بعض الفتيات للسفر إلى أوروبا حتى يعدن حاملات للثقافة الغربية، سافرت شرقا وغربا لحضور منتديات ومؤتمرات المرأة ممثلة لمصر، كانت شديدة الإعجاب بـ (أناطورك) ولما عقد مؤتمر النساء الدولي الثامن عشر في اسطنبول عام ١٩٣٥م التقت به وسمته (أناشرك) أى أبو الشرق وأشادت بما قام به أناطورك في تركيا بخصوص تحرير المرأة (انظر "عودة الحجاب" لمحمد أحمد اسماعيل ص ١٠٦ وما بعدها)، وهدى هذه حدثت في حياتها أمور كانت لها أثر كبير في اتجاهاتها حيث زوجها أمها وأسرقا وهى في الثانية عشر من (علي) الذي كان له أولاد يكبرونها، من غير أخذ رأيها حتى أن الترتيبات والاستعدادات كانت تجرى في البيت وهى لا تدرى لمن تقام هذه المناسبة، وإذا يدخل عليها الثان من البشوات يخبرانها ويطلبان منها أن توكل واحدا منهما لتزويجها، وكانت هدى بعد الزواج بانسة لم تشعر بالسعادة لسوء الزوج معها، ثم طلقت وعاشت ثمان سنوات مطلقة، ثم عادت إلى زوجها. انظر (نجلاء حمادة في كتاب (زمن النساء والذاكرة البليدة، ملتقى ذاكرة المرأة ١٩٩٨م، ص ٢٨٣).

والمنظمات النسائية^(١)، وكانت الفترة السابقة قد شهدت ميلاد بعض الجمعيات الخيرية النسائية فقط، وتكونت جمعيات أخرى، وزاد عدد مدارس البنات ودخلت البنات الجامعات بعد ذلك، وشاركت الاتحادات النسائية في مؤتمرات عالمية لدراسة وضع المرأة، وخرجت المرأة في المظاهرات ضد الاحتلال الإنجليزي عام ١٩١٩م، ونزعت المرأة الحجاب (النقاب) في تلك المظاهرات كما فعلت هدى شعراوي وغيرها، وصدر العديد من المجلات التي تؤيد القضية، وصدر قرار من البرلمان المصري بتحديد سن (السادس عشر) كأدنى سن للزواج، وكانت وراء هذا القانون جهود الاتحادات النسائية.. وغير ذلك مما يدل على أن هذه المنظمات النسائية أصبحت جزءا من القوى المؤثرة على حركة المجتمع وبنائه الفكرى والثقافى والسياسى والاجتماعى.

٤- ظهرت المرأة في ميدان التأليف والكتابة للدفاع عن حركة المرأة بخلاف الفترة السابقة حيث كان مقتصرًا على الرجال، بل ومنهم من قامت كذلك للوقوف في وجهها أو في وجه بعض مطالبها، ومن المعارضات أنيسة شرتونى (١٨٨٦-١٩٠٦)^(٢).

٥- انقسام القوى السياسية حول هذه الدعوة، ففي حين وقف ضدها (مصطفى كامل) ومعه (الحزب الوطنى المصرى) إذ تحس ورائها أصابع بريطانية استعمارية تهدف لتنفيذ مخططات معينة، في الوقت الذى قام (لطفى السيد وأحمد فتحي زغلول)، ورائهما قيادات (حزب الأمة) بالدفاع عنها

(١) بو علي ياسين (حقوق المرأة) مرجع سابق ص ٨٦.

(٢) نفس المرجع ، ص ٨٦.

والشد من أزرها^(١)، وكذلك انقسم أهل الفكر والرأى من علماء وكتاب وشعراء بين مباح مؤيد، وقادح منكر محذر.

٦- محاولة بعض دعاة حقوق المرأة توظيف الدين فى القضية وتطويع نصوصه لصالح دعوتهم، أو محاولة استبعاده والبحث خارجه عن مرجعية لحقوق المرأة إذا استعصت نصوصه على التفسير والتأويل، وطرحت موضوعات تناقض الدين بشكل واضح مثل المساواة فى الإرث، وعلاقات قبل الزواج، وتعزى المرأة وحريتها فى اللباس.. الخ مما سنأتى إلى بسطه مفصلاً، ومع محاولة استبعاد الدين إلا أنه لم تظهر رؤية فلسفية شاملة وبديلة تملك الإطار التحليلى والأدوات التعبيرية الخاصة كبديل للدين إلا إذا اعتبرنا العلمانية والتغريب بديلاً، وهى لا شك رؤية ضبابية وهلامية وعامة جداً ومشتركة بين العديد من الرؤى الفلسفية المتباينة. ومن أبرز كتاب هذه الفترة عدا قاسم أمين، ومقص فهمى^(٢):

١- هدى شعراوى.

٢- درية شفيق.

٣- سلامة موسى.

٤- أمينة السعيد رئيس تحرير مجلة (حواء).

(١) (عودة الحجاب) محمد أحمد اسماعيل، مرجع سابق ص ٥٦ وما بعدها.

(٢) مقص فهمى: محامى، مصرى، نصرانى، صاحب كتاب "المرأة فى الشرق" الذى صدر عام ١٨٩٤م فى مصر.

٥- مصطفى أمين (من خلال الصحافة).

٣- إحسان عبد القدوس عن طريق الروايات وبعض المقالات.

٤- نزار قباني عن طريق الشعر وبعض المقالات.. وآخرون يصعب حصر أسمائهم.

المطلب الثالث

المرحلة الثالثة

وتبدأ من الخمسينات من هذا القرن، حيث زادت الأحزاب التي تتبنى الإيديولوجية العلمانية، والشيوعية، وانتشر نفوذها، بل واستولت على السلطة في الكثير من البلاد العربية (الانقلابات العسكرية في سوريا عام ١٩٤٩م، حركة الضباط الأحرار بقيادة عبد الناصر عام ١٩٥٢، نجاح عبد الكريم قاسم ومعه الشيوعيون في إسقاط الملكية في العراق ١٩٥٨م..).

وفي هذه الفترة بدأت الدول العربية بعد جهاد طويل تتحرر من الاستعمار المباشر دولة فدولة، بعد عقود طويلة من الرضوخ والحياة تحت نير الاحتلال الغربي الذي لم يرحل إلا بعد أن مكن الثقافة الغربية من العقول، والمناهج، والدساتير والقوانين.. وتمكن من تغريب مجموعة قيادية في المجتمع من الذين سلم لهم زمام الأمور بعد رحيله.

ولكن من الأمور المهمة التي قادتنا إلى اعتبار هذه الفترة مرحلة مستقلة هي الحركة الثقافية النشطة التي أدت إلى ترجمة الكثير من الأدبيات

الفكرية والفلسفية التي نقلت الفكر الشيوعي، والوجودي، والليبرالي.. التي تخص محور المرأة ومعالجة قضيتها من رؤية فلسفية مغايرة للإسلام.

يقول (بوعلي ياسين): "منذ الستينات، وخاصة منذ أوائل السبعينات نشطت أكثر فأكثر الترجمة لأعمال يسارية، ماركسية في المقام الأول حول تحرر المرأة، فكانت ذات فائدة كبيرة للكتاب المحليين، ناهيك عن فوائدها لعامة القراء، فقد قدمت للكتاب العرب أساسا نظريا، ونماذج من الأبحاث يمكن الاسترشاد بها، وقد كان من الكتب المهمة التي ترجمت في هذا المجال هو "الجنس الآخر" لسيمون دي بوفوار ومن أشهر الكتب التي ترجمت في أوائل السبعينات:

-فدريش إنجلز: (أصل العائلة والملكية الخاصة والدولة) ضمن مختارات -ماركس وإنجلز (موسكو ١٩٧٠) ثم مستقلا (موسكو ١٩٧٢).

- (لينين والمرأة) ترجمة: زينب نبوة (١٩٧٠).

-هربرت ماركوز: (الحب والحضارة) ١٩٧٠ و (نحو ثورة جديدة)^(١) (١٩٧١).

- (الاشتراكية والمرأة) ترجمة: جورج طرابيشي (١٩٧١).

-رايموت رايش (النشاط الجنسي وصراع الطبقات) ترجمة: محمد عتبان (١٩٧١).

-بالوش هورفات (الثورة الجنسية) ترجمة: سامية أسعد (١٩٧٢).

(١) ترجمة عبد اللطيف شرارة.

-ويلهام رايش (الثورة الجنسية) ترجمة : محمد عتباني (١٩٧٢).

-الكسندر كولنتاي (تحرير المرأة العاملة) ترجمة: طرابلسي والحسيني (١٩٧٢).

"وكانت الترجمات في هذه الفترة بصورة شبه حصرية عن اللغتين الإنجليزية والفرنسية ومنذ أواسط السبعينات نشطت أيضا الترجمة عن اللغة الروسية"^(١).

في هذه الفترة انتقلت أفكار الثورة الجنسية واليسارية المتطرفة كما هو ملاحظ من الكتب المترجمة، فسادت أجواء الشك في الدين والقيم، وعم التبرج والتعري، وندر من المثقفين من يصلى أو لا يشرب الخمر، وتسرب الإلحاد إلى عقول الناس، وقويت الدعوة للبحث عن حياة جديدة (تقدمية) كما كانت تسمى بقيم جديدة لا تمت للدين والتقاليد بصلة، وسمى الدين والتقاليد بالرجعية والتخلف، وشاعت الفوضى، وأقم الدين بكونه سببا في تخلف المجتمعات وبالتالي سببا في دونية المرأة واضطهادها وما تعيشه من أوضاع.

ويمكن إيجاز ملامح هذه الفترة كالاتى:

٩- المطالبة بتحرير المرأة كانت متزامنة مع المطالبة بإقصاء الدين ونعته بالرجعية عند أنصار الفلسفات الحديثة.

(١) بوعلي ياسين (حقوق المرأة) مرجع سابق ص ١٢٠.

٢- انتقلت حركة تحرير المرأة من مرحلة التأثير ببعض الأدبيات الفلسفية، ونمط الحياة الظاهري والعملية للمرأة الغربية إلى استلهاهم تلك الرؤى الفلسفية وجعلها إيديولوجيا وعقيدة للمرأة في حركتها، وتفسير وضع المرأة على ضوء أسسها والاشتراك معها في المقدمات والنتائج، باعتبارها إطاراً تحليلياً بديلاً للرؤية القديمة التي اعتبروها تقليدية ورجعية، وكانت الإيديولوجيا الشيوعية أكثر الفلسفات تأثيراً في هذه المرحلة.

٣- الأدبيات التي نشرت بعضها ربطت بين تحسن وضع المرأة أو تغييرها وبين تغيير شامل وجذري في قيم المجتمع ونظامه الاقتصادي والسياسي والاجتماعي ، وهذا يعني التحول إلى مطالبة راديكالية شمولية لمسألة المرأة، ومن الكتاب الذين دافعوا ولا يزالون عن هذا النهج (نوال السعداوي) وكثيرات مثلها وكثيرون من الرجال.

٤- بعد نكسة ١٩٦٧ زاد إقبال الناس على الحركات الإسلامية المعارضة والاشتراكية على حساب الحركات القومية والأحزاب التقليدية ، وهذا أدى إلى قوة التيارين وسيطرتهم على الساحة الفكرية والثقافية، وصراع هذين التيارين أدى إلى نشاط فكري وثقافي وجدل وصراع، أدى بدوره إلى ظهور العديد من الكتب والدراسات في شأن المرأة وترجمة العديد من الدراسات الغربية.

٥ - وفي غمرة صراع التيارين الاشتراكي -الإسلامي ظهر إلى الوجود تيار ثالث سمي بالاشتراكية الإسلامية ، والتي حاولت التوفيق بين الاثنين لكي يخرج بمنهج وفكر إبداعي وشمولي يجمع بين (الجديد والأصيل) بين (التراث

والعصر) في إطار فكرى واحد (على حسب زعمهم طبعاً)^(١)، وهؤلاء بدورهم أدلوا بدلوهم في خصوص المرأة أيضاً وحاولوا لي أعناق النصوص كلما شعروا بخرج في التراث الدينى الإسلامى (على حسب تعبيرهم) ، وهذا الاتجاه الآن مستمر لدى بعض الكتاب المشهورين ، ولكن ليس تحت الاسم القديم ومن أبرز من يمثل هذا التيار في شكله الحديث في قضية المرأة (محمد شحرور) و (فاطمة المريسى) إلى حد ما، وهو محاولة لعصرنة الإسلام عندما رأوا أن بين الإسلام وبين مقتضيات العصر الحديث فجوة وبيننا، وسأتى إلى الحديث عنه لاحقاً، وهكذا أصبح الموقف من الدين إما رفضه أو محاولة الالتفاف عليه.

٦- في نهايات هذه المرحلة (وهى مستمرة حسب رأيي إلى الآن ، ونقصد في هذا العقد الأخير من القرن) زاد الاهتمام بدراسة مفهوم النوع أو (Gender) حسب ما يطرح في الدراسات الغربية التى تنكر لطبيعة الأنثى وخصوصياتها، وتقول بالمساواة المطلقة في كل مجالات الحياة حتى داخل الأسرة، وتطرح الآن (Gender) إطاراً تحليلياً لقضية المرأة في الدراسات النسوية الحديثة والندوات والمؤتمرات التى تعقد في الدول العربية^(٢) بدعم وتشجيع مستمر من الأمم المتحدة والمنظمات الدولية.

(١) يقول بوعلى ياسين عن هذا التيار: "وما ساعد اليسار الاشتراكي في الصراع (أى مع اليمين الدينى) هو تحوله منذ منتصف السبعينات بصورة منهجية مركزة للاهتمام بالتراث العربى الإسلامى. في فترة تالية برز ما يمكن تسميته (اليسار الدينى)، وهو اتجاه دينى عقلاني يذكر بالمعتزلة ومحمد عبده من حيث استفادته من العلوم العصرية ومحاولة التوفيق بين الإسلام ومتطلبات الحياة الحديثة"، انظر المرجع نفسه ، ص ١٤٥.

(٢) مثل "ملتقى ذاكرة المرأة" التى قدمت فيه بحوث كثيرة هدفت إلى إعادة قراءة التاريخ العربى والإسلامى من منظور النوع الثقافى. (Gender).

ولكن الذى يراه الباحث أنه لا توجد حركة نسائية عربية أو كاتب معروف فى مجال المرأة تبني كل الأفكار الراديكالية للحركة الأنثوية الغربية بالشكل الذى سقناه ، لأنها فى مجتمعاتنا ليست خاطئة فقط. وإنما بشعة أيضا، وحقى إن وجد من يعتقدونها فلا يجرؤ على تبنيها.

بخصوص مدى حقوق المرأة فإن الحركات النسوية تتبنى المرجعية الغربية من خلال التأكيد على المواثيق والاتفاقيات التى تصدر من الأمم المتحدة ووكالاتها المتخصصة مثل اتفاقية (CEDAW) والتى تتحدث عن مكافحة كافة أشكال التمييز ضد المرأة، والوثائق الصادرة عن مؤتمر بكين والقاهرة وغيرهما، وهذا يعنى الكثير ، وسيأتى بيان أن المدى والمقدار وهمى ومطاطى وأنه يضمن فى الوثائق الدولية كل فترة وأخرى حقوقا جديدة حسب اشتهااء الإباحيين والشاذين جنسيا، وأعداء الأديان والقيم الإنسانية..^(١) وكتاب هذه المرحلة كثيرون ولعل أبرزهم :

١- نوال السعداوى^(٢).

(١) البروفسيرة (كاسرين) - التى شاركت فى مؤتمر المرأة والعولة الذى عقد فى الخرطوم بإشراف وترتيب الرباط النسائى العالمى- كانت تقول إن لجنة المرأة تسيطر عليها ثلاث مجموعات هى: الشاذون جنسيا ومؤيدوهم، أعداء السكان والإنجاب، والفمنست المتطرفون ولذلك تجد صدى لحقوق ومطالبات هذه الفئات فى المؤتمرات والمواثيق الدولية.

(٢) نوال السعداوى طبيبة مصرية نفسانية ، ماركسية المنحى كتبت العديد من البحوث والدراسات المتعلقة بالمرأة مثل (الأنثى هى الأصل)، (المرأة والجنس).. وتكتب الرواية والقصص أيضا وتتميز كتاباتها بالجرأة والحدة فى التعبير، والحديث المباشر عن الجنس وما يتعلق به، عرفت منذ السبعينات ولا زالت مستمرة فى الكتابة، تعرضها لأزمات معينة فى حياتها من الطفولة وكونها أديبة وطبيبة، كل ذلك ساهم فى صياغة أسلوبها، ذهبت إلى آراء كثيرة وغريبة منها: أن تكوين الأنثى أقوى من الذكر، وأن هنالك حقائق بيولوجية تثبت ذلك، وأن أصل الأمومة والأبوة طارئة، ومن هنا انطلقت من موقف المعادى =

٢- فاطمة المرنيسي^(١).

٣- محمد شحرور^(٢).

٤- هشام شرابي^(٣). وآخرون كثيرون قد نستشهد بأقوالهم وكتاباتهم.

= للرجل كرد فعل متطرف للفكر المعادى للمرأة، ومن الآراء الغربية أيضا زعمها بأن المرأة أقوى جنسيا من الرجل وأقدر، ولا شك أن هذا الزعم باطل علميا وواقعا، ولعلها في هذا الرأي تريد أن تبطل حجة من حجج تعدد الزوجات.

(١) فاطمة المرنيسي أستاذة في علم الاجتماع، مغربية الأصل، ولكنها تعيش في فرنسا وتكتب بالفرنسية، ترجم أول كتاب لها للعربية سنة ١٩٨٢م بعنوان "السلوك في مجتمع إسلامي رأسمالي تبعي" وفي عام ١٩٩٠ ترجم كتابها "الحريم السياسي - النبي والنساء"، وهي أيضا كالمسعداوي تنطلق من مفاهيم اشتراكية وتبني المساواة المطلقة، وبخلافها تحاول أن توظف السيرة والحديث والآيات القرآنية في تحليلاتها ولكنها وقعت تحت تأثير مجموعة من المستشرقين اليهود المتعصبين ضد الإسلام أمثال (جولد زيهر) و(جب) و (شاخت) وغيرهم كما يتبين في كتاب "ما وراء الحجاب". والقارئ لكثيرا ما يختار هل هي ضد الإسلام أو معه، وذلك لعدم وجود منهجية واضحة لها في تناول الدين ونصوصه.

(٢) محمد شحرور، كاتب سوري (مهندس) ظهرت له بعض الكتابات مع التسعينات مثل (الكتاب والقرآن - قراءة معاصرة، توزيع دار الأهالي، دمشق، ١٩٩٠) يعتمد على تفسير لغوي للقرآن أشبه ما يكون باتجاه الباطنية القدامى، يخلط بين معطيات علمية معاصرة كالمفهوم الرياضي للحدود عند نيوتن مع قواعد أصولية واجتهادات فقهية، وهو في هذا أشبه ما يكون بفلاسفة ما بعد الحداثة الذين يخلطون مصطلحات العلوم المختلفة في سياق نص واحد من غير وجود علاقة علمية تفرض ذلك الهدف منه ابهار القارئ ومحاولة الإيحاء له بعمق التحليل الموجود في النص وقوة النص العلمية والفلسفية، والحقيقة خلاف ذلك، وسنعود لأفكاره لاحقا في الفصل الخاص بالمعالجة الإسلامية للقضية.

(٣) هشام شرابي: مفكر عربي (من أصل فلسطيني) مقيم في أمريكا، اشتراكي وماركسي الذرة، له كتب ومقالات منشورة، علماني وتغريبي مغالي، من كتبه "البنية البطركية، دار الطليعة، بيروت، ١٩٨٧م.

المبحث الثاني
أفكار سوقت باسم حقوق المرأة
المطلب الأول
التشكيك في صحة الدين

التشكيك في صحة الدين عن طريق بث الشبهات التالية:

أ/ كون الدين سببا في تخلف المرأة واضطهادها، وأنه كرس دونية المرأة بتشريعات ذكورية، واعتبر المرأة ناقصة العقل، ناقصة الكينونة الإنسانية ولا بد من وصاية الرجل عليها، واستدلوا على ظلم الإسلام للمرأة بحجج تافهة منها:

١- القوامة.

٢- نقصان حظ المرأة في الميراث.

٣- نقصان شهادتها.

٤- جواز تعدد الزوجات.

٥- وجوب ستر بدنها.. وغير ذلك مما هو معروف.

ولقد نشرت مجلة المجتمع الكويتية مقالة عن مؤتمر نسوى عقد في اليمن برعاية المنظمات الدولية العام الماضي (١٩٩٩) قدمت فيه أوراق عمل

كثيرة، بعضها هاجت التشريعات الإسلامية بوضوح، بل وانتقدت آيات من القرآن باعتبارها لا تساوى بين الجنسين ومنها الآية الكريمة: ﴿يَهَبْ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَاثًا وَيَهَبْ لِمَنْ يَشَاءُ الذَّكَورَ﴾ حيث جاءت كلمة (الذكور) معرفة في حين وردت كلمة (إناث) نكرة!!، وأحدث المؤتمر ضجة في المجتمع اليمني مما أدى بالقائمين عليه إلى الإخفاء والتستر على هذه الأوراق^(١).

ب/ يثيرون قضية أنوثة وذكرورة لفظ الجلالة (الله)، ويتساءلون لماذا يشير القرآن إلى (الله) بضمير المذكر دون ضمير المؤنث.

ج/ عدالة الله في تقسيمه البشر إلى مذكر ومؤنث، وجعل الضعف والأذى من نصيب المرأة -على حسب زعمهم- وإعطائه القوة والسلامة للرجل تقول (نوال السعداوى): "شعرت أن الله تميز للصبيان في كل شيء"^(٢).

د/ تميز الخطاب القرآني للذكور على حساب الإناث ويستشهدون بآيات من مثل ﴿الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة﴾ تقديم الزانية على الزاني وقوله تعالى: ﴿وليس الذكر كالأنثى﴾ والآية التي سبقت ﴿يَهَبْ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَاثًا﴾، وهذا كله جهل مطبق أو تجاهل وإلا فالملاحظ أن سبق الإناث في الآية الأخيرة وكذا الذكور في قوله: ﴿والسارق والسارقة..﴾ كل هذا ليس دليلاً على الأفضلية والأولوية، والآية الثانية قول امرأة عمران وردت على لسانها، وهي حديث عن خدمة بيت المقدس وكون الذكر أقدر

(١) المجتمع - (مؤتمر نسائي مشبوه) العدد ١٣٧٠ ، الصادر في ١٠/٥/١٩٩٩م، ص ٦٠.

(٢) بو علي ياسين (حقوق المرأة) مرجع سابق ص ١٤٧.

على رعاية البيت وأكثر أهلية وليس حديثا مطلقا.. ولا أطيل لأن مقامنا هذا ليس مقام رد على هذه الجهالات التي تحتاج لبحث خاص^(١).

ولا شك أن تسويق هذه الأفكار الشكية الإلحادية في الحديث عن المرأة، القصد منها زعزعة الإيمان بعصمة الدين وصحته حتى يتسنى لهم التخلص منه كمرجعية لقضية المرأة وإحلال العلمانية والمناهج الوضعية محلها وسيأتي بيان ذلك أيضا، ومن الأمور المتعلقة بهذا الموضوع والمكملة لهذا القصد هو محاولة تشويه أو تحريف بعض التشريعات المتعلقة بالمرأة من مثل الحجاب، والزواج، والمهر، وغير ذلك مما سنشرحه واستكمالا لحلقات هذا المسلسل فقد قام البعض برفع راية الاجتهاد في الدين لتزييف شرائعه والالتفاف حول مقاصده، وتخوير نصوصه وسيكون لنا حديث عن هذا أيضا في لاحق الكلام موجزا ومفصلا.

المطلب الثاني

الطعن في صحة بعض الأحاديث بالهوى

الطعن في بعض الأحاديث والإدعاء بأنها غير صحيحة لكونها معلولة في المتن، من غير اعتماد الأسلوب العلمي الصحيح في نقد السنة النبوية التي هي

(١) أغلب النشاطات في الحركة النسوية تركز مثل هذه المقولات التافهة التي تنطلق من منطلق عداوة للدين، وليس من منطلق الحرص على المرأة، لأنه لو صح ما قالوا وأن القرآن قد أكد دونية المرأة فهذه نتيجة خطيرة يستسلم غالب الناس لها بدل أن يخرجوا عليها، لأنه وحى ودين، بل إن الكثير من النشاطات الآن يتصفحن كتب الفقه والحديث والتفسير ليبروا الإسلام من هذه الأقوال المفترضة وبأسلوب علمي متين، وتوجد بعض المقالات الجادة من هذا النوع في كتاب (زمن النساء والذاكرة البليدة).

الوحي الثاني بعد الوحي الأول (القرآن)^(١)، والسبب الحقيقي من وراء ذلك قد يكون إما سوء الفهم وعدم القدرة على الفهم الصحيح للنص النبوي لكونه يفهم بعيدا من سبب الورود، أو كونه مجازا ظاهره غير مراد، أو كونه في سياق يصرفه إلى معنى آخر.. ويقول الشاعر:

وكم من عائب قولا صحيحا *** وآفته من الفهم السقيم

أو قد يكون الغرض محاولة إبعاد الشك عن الدين عند الناس بسبب نص غير مفهوم أو عدة نصوص التبس عليهم معانيها ، وقد يكون السبب توجيه الطعن إلى مجمل السنة النبوية وكونها مصدرا غير دقيق للأحكام، وتحكيم العقل (الهوى) البشري فيها، وفتح الباب لإفساد أحكام الدين من هذا الباب. وأعداء السنة كثيرون وأغراضهم شتى ولهذا أمثلة كثيرة منها: حديث البخاري ومسلم: "يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ تَصَدَّقْنَ لِإِنِّي رَأَيْتُكُمْ أَكْثَرَ أَهْلِ النَّارِ.. فَقُلْنَ: وَبِمَا يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: تُكْثِرْنَ اللَّعْنَ وَتَكْفُرْنَ الْعَشِيرَ، فَمَا رَأَيْتُ مِنْ نَاقِصَاتِ عَقْلِ وَدِينٍ أَذْهَبَ لِلْبَّيِّنِ الرَّجُلِ الْحَازِمِ مِنْ إِحْدَاكُنَّ، قُلْنَ: وَمَا نُقْصَانُ دِينِنَا وَعَقْلُنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: أَلَيْسَ شَهَادَةُ الْمَرْأَةِ نِصْفُ شَهَادَةِ الرَّجُلِ. قُلْنَ: بَلَى، قَالَ: فَذَلِكَ مِنْ نُقْصَانِ عَقْلِهَا، أَلَيْسَ إِذَا حَاضَتِ الْمَرْأَةُ لَمْ تُصَلِّ وَلَمْ تُصُمْ، قُلْنَ: بَلَى، قَالَ: فَذَلِكَ مِنْ نُقْصَانِ دِينِهَا" وهذا الحديث لا شك يحتاج إلى توضيح قد أطل العلماء الكلام فيه.

(١) هذا الكلام لا يقصد به جهود مشكورة لفقهاء ومحدثين معاصرين تناولوا نقد متون بعض الأحاديث المتعلقة بالمرأة أمثال الشيخ محمد الغزالي والدكتور يوسف القرضاوي لأن هؤلاء المشايخ متخصصون.

وخلاصة الأمر وموضع الشاهد هو أن دعاة حقوق المرأة لم يفهموا الحديث على الوجه الصحيح فقد فهموا منه أن المرأة ناقصة العقل وناقصة الدين، وغفلوا عن أن ذلك (مجاز) فسرهُ الرسول ﷺ في الحديث نفسه بما هو مدح للمرأة وتمييز لها حيث أنها تستطيع بقدرتها العاطفية والشعورية أن تستميل قلب (الرجل) ولكن ليس أى رجل وإنما الرجل (الحازم)، وهذه الميزة العاطفية من خصائص الأنوثة التي خلقت لتكون مصدرا للحنان والدفء والحب والعاطفة الجياشة، وهذه من مستلزمات الأمومة وإثراء للحياة ولكنها إذا لم توجه توجيها صحيحا فسوف تصبح مصدرا للشر والفتنة، فالرسول ﷺ يخوف المرأة بالنار ويحثها على أن تنبّه إلى هذه الميزة وتحسن توظيفها. ويلفت الرسول ﷺ انتباه المرأة إلى ميزة خلقية أخرى قد تكون مصدر شر إذا لم تنبّه المرأة وهي العادة الشهرية حيث تتعرض المرأة إلى انقطاع عن العبادات الشعائرية (صلاة، صوم، طواف..). وهذا الانقطاع بالإضافة إلى تعرض المرأة لاضطرابات جسدية وعاطفية قد يكون داعيا لنوع من الوحشة مع الله، تؤدي إلى آثام إذا لم تنبّه المرأة ولم تهتم بالأنواع الأخرى من العبادات التي لا تمنع منها العادة الشهرية كالصدقة المذكورة في الحديث (تصدقن) وكذلك الذكر والأدعية الماثورة وتعلم العلم والدعوة إلى الله.

من هنا يتبين أن الرسول ﷺ سمي زيادة العاطفة والحنان وقوة الجذب والاستمالة الموجودة عند المرأة بنقصان العقل، وسمى العادة الشهرية بنقصان الدين، وكلاهما مجاز وذلك لوجود الرابطة القوية بين الأمرين عند عدم التفات المرأة لنفسها، وفي هذا تقرير لواقع موجود لا يمكن التغاضي عنه، وليس تنقيصا لشأن المرأة أبدا، والذي يفهم الكلام على نحو التنقيص سواء كان إسلاميا مغاليا أو علمانيا متطرفا فهو متعسف، وغير المؤمنين يتبعون ما

تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله، أما المؤمن الغالى فيتنطع وقد روى البخارى عن الرسول ﷺ: "هلك المتنطعون"^(١).

ولا شك أن هناك روايات كثيرة موضوعة وضعيفة فيها تنقيص للمرأة لابد من الإشارة إليها ونقدها لتطهير الكتب الإسلامية منها، ولكن هذا لا يعنى فتح الباب للهوى والتشهى لرفض روايات صحيحة والظعن فيها بحجة عدم موافقتها لعقل أحد أو مجموعة من الناس، وعند وجود تعارض بين الحديث والقرآن أو حديث صحيح لابد من العودة إلى القواعد والأصول التى وضعها العلماء للتوفيق والترجيح لدراء التعارض بين النصوص.

(١) وهذا الحديث ورد فى العيد، وليس من خلق الرسول الكريم ﷺ أن يؤذى مشاعر نساء الأنصار بتعسير يفهم فى رقبته على أنه تنقيص وإيذاء، وخصوصا إذا كان الكلام مشافهة مع نساء الأنصار اللاتى ترحم الرسول ﷺ عليهن كثيرا لإخلاصهن للإسلام وتضحياتهن المشهودة ورجاحة عقلهن وفقههن فى الدين.. الخ، ولذا وكما قال بعض العلماء يمكن حمل الكلام على نوع من الصيغ الغريبة التى تنفع فى إثارة انتباه المخاطبين وحسن تلقيهم للكلام وهذا أمر واضح لمن تتبع صيغ الرسول ﷺ فى بيانه، وهناك تأويلات أخرى لا مجال لسردها جميعا هنا.

ويلاحظ كذلك أن هذه العبارة لم ترد فى القرآن ولا فى موضع آخر من السنة النبوية وفى هذا دليل على أن ظاهرها غير مراد وأنها سقت لغرض غير ذلك، بل فى القرآن والسنة ما يدل دلالة قاطعة على كمال أهلية المرأة العقلية والدينية، وموضوع الشهادة خاص بالمعاملات المالية التى كانت المرأة فى ذلك الزمان لا تعرف منها شيئا يذكر، وإلا فإن شهادة المرأة منفردة تقبل حجة فى الأمور التى هى خاصة بالنساء، وأحيانا لا يقبل شهادة الرجل ولهذا الكلام تفصيل فى كتب الفقه والفكر الإسلامى المعاصر، وخير كلام موجز يقطع الشك هو أن أمثال هذه المواضيع (الشهادة، الميراث) لو كانت قواعد مطردة فى كل الأحوال على أن الأنثى دائما شهادتها نصف شهادة الرجل أو أن الأنثى تأخذ فى الميراث دائما نصف ما يأخذ الذكر لكأنت أدلة مقنعة، ولكن العارف بقوانين المواريث يعلم أنه فى حالات عديدة الأنثى تأخذ أكثر من الذكر، وهناك حالات مساواة عديدة أيضا وهكذا فالأمر عبارة عن حالات خاصة لعل وحكم معينة ولا تصلح دليلا للتقول على الله.

المطلب الثالث

الفقه الإسلامى ذكورى

نقد الفقه والفقهاء، واتهامهم بالجمود والتخلف والذكورية، وأنهم عاشوا فى عصر الظلام كما قالت (أمينة السعيد): "كيف نخضع لفقهاء أربع ولدوا فى عصر الظلام ولدينا الميثاق"^(١)، واتهام الفكر الإسلامى بأنه فكر معاد للمرأة وذلك بحجة وجود بعض الإسرائيليات فى بعض كتب التاريخ والتفسير، أو روايات ضعيفة أو موضوعة لم يتيسر لعلماء محددين تحصيلها فى حينه، أو أقوال لبعض الفقهاء لم يتم صياغتها بشكل دقيق، أو فعلا تأثروا بالبيئة التى عاشوها وصدرت منهم هفوات أو اجتهادات أخطئوا فيها (وجل من لا يخطئ)، ولأحيان كثيرة لم يخطئوا ولكن أقوالهم تحمل ما لا تحتمل، أو تقتطع من سياقها لتنتزع منها معانى ودلالات غير مرادة، فهذا كاتب يقول: "غير الفقهاء (هكذا بالتعميم) تغييرا نوعيا فى موقف الإسلام من المرأة، وتجاهلوا فى حالات عديدة نصوصا قرآنية صريحة..."^(٢)، ونقول له على رسلك فليس كل الفقهاء كذلك، والتعميم آفة فكرية ومنهجية تقدر فى علمية ومصداقية أهل الرأى والفكر.

(١) محمد أحمد اسماعيل (عودة الحجاب - القسم الأول) مرجع سابق، ص ١٢٦.

(٢) حسين عويدات (المرأة العربية)، دمشق، دار الأهابى للطباعة والنشر، ١٩٩٦، ص ٩٠.

المطلب الرابع

الاجتهاد بدون مجتهدين

الدعوة لأن يكون الاجتهاد مباحا متاحا بغير ضوابط أصولية معروفة عند العلماء ومذاهب المسلمين، أو بعبارة أخرى الدعوة لقراءة جديدة معصّنة للإسلام، وهى قراءة علمانية وعقلانية تقوم على أساس لي أعناق النصوص حتى تتوافق مع هوى المجتهد الذى هو فى الحقيقة مشتهى مثقف لا يملك أدوات النظر فى النصوص ولا يتحلى بإخلاص وورع العلماء، بل فى أحيان كثيرة ليس ملتزما حتى بالشعائر الإسلامية، ويعتقد أن حقائق الإسلام متحركة غير ثابتة وكأنها مبنية على الرمال، يسميهم البعض بالمتنورين والحدائين واللوثريين ويطلقون الألقاب على أنفسهم كيفما يشاءون، منطلقهم الأساسى أنهم يعتقدون "ان القرآن والسنة لم يقررا المساواة المطلقة بين الرجل والمرأة، ولم يعطيها كامل حقوقها"^(١)، وهم يكملون للمرأة ما لم تستطع ظروف النبي ﷺ التاريخية من استيعابها، ولذلك لم يتمكن النبي ﷺ إعطائها لمن، وهكذا فهى حركة تطوعية تحاول استنطاق النصوص لتستوعب مطالب المرأة فى كل زمان ومكان بإسم الدين المتزل نفسه، ولولا أن القرآن معصوم محفوظ بحفظ الله فى كل حرف منه لأصدروا طبعات جديدة للقرآن تراعى الأنثوية وروح العصر المتميع كما تفعل بعض الجامعات والكنائس النصرانية، والذين يخالفونهم من علماء الأمة فهم "رجال الدين التقليديون

(١) المرجع نفسه ، ص ١٣٥.

الذين دأبوا على نقل الناس القهقري إلى ما قبل ألف وأربعمائة سنة في الزمان والمكان وشروط الحياة والمعرفة، كى يصلوا بهم إلى الإسلام"^(١).

وإذا كانت العلمانية العربية لا تستطيع إصدار طبعة منقحة من القرآن!! (حاشا لكلام الله وتزيهه عن كل ذلك) فإنها طالبت وتساءلت (كما تساءل هشام شرابي): "ماذا تراه يحصل لو ترجم القرآن إلى اللغة العامية ومقولاتها في المعرفة، بحيث يمكن فهمه فهما مباشرا، كما حصل فيما يتعلق بالكتاب المقدس في بدء العصر الأوروبي"^(٢)، وهو نفسه يحدد آلية التعامل مع النصوص المقدسة فيقول: "الخطاب الإسلامى يتركز على النص لتأكيد حقيقته وصحته، وهو تأكيد يحقق هدفين في آن واحد: تثبيت سيطرة النص (المصدر) ومنع إمكانية نقده، أو إبداله وذلك بالتعبير عن معان لم يعبر عنها بعد في النص ذاته أو بواسطته"^(٣).

هذا هو المنهج والموقف من النصوص الشرعية طريقتان لا ثالث لهما نقد النص أو إبداله وتجاوزه، ويقول (نصر حامد أبو زيد) عن هذا المنهج: "جعل العلوم الدينية جزءا من منظومة المعرفة الإنسانية بمعنى أنها علوم يجب أن تخضع لنفس الآليات والإجراءات المنهجية في الفهم والتفسير والتحليل"^(٤). وهو يدعو بهذا إلى خضوع جميع النصوص للعقل البشرى

(١) بوعلی یاسین (حقوق المرأة)، مرجع سابق، ص ١٨٧.

(٢) هشام شرابي (البنية البطركية)، بيروت، دار الطليعة، ١٩٨٧، ص ٩٠.

(٣) المرجع نفسه ص ٨٩.

(٤) نصر حامد أبو زيد (دوائر الخوف قراءة في خطاب المرأة)، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٩، ص ٦٦.

باعتباره حكما عليها يستعصى عليه استنطاق النصوص أو القول عليها أو جرحها أو رفضها باعتبار أن زمنها قد فات، وأن دلالتها نسبية.. لا فرق بين ثوابت ومتغيرات ولا ظنيات وقطعيات.. الخ. نكتفى بهذا القدر وسنخرج عليه مرة أخرى في الفصل الأخير.

المطلب الخامس

المساواة المطلقة

الدعوة إلى المساواة المطلقة: والذين ينادون بهذا المطلب طائفتان:

١- إما علمانيون يصرحون بالمرجعية الغربية في تفكيرهم وآرائهم، ويعتقدون أن الإسلام ليس ديناً صالحاً لكل زمان ومكان ولا ينبغي أن يكون مصدراً للتشريع في العصر الحديث بعد تطور البشرية^(١)، ولذلك ينادون باعتماد المنهج والتشريع الغربي في الحياة، ويعتقدون أن هناك تناقضا بين حقوق المرأة وشرائع الإسلام، و "أن الفمزم والإسلام غير متوافقين بالطبيعة، وأن أى تقدم للفمزم ولوضع المرأة لا يمكن أن يتم إلا كما فعل (أتاتورك)"^(٢) باستئصال التقاليد الإسلامية"^(٣). والذي قام به أتاتورك على حد قول (يوسف حوراني) - المعجب به - هو : "وكانت أول فكرة قاموا بها هي إعادة النظر في مركز المرأة، وفرض السلوك واللباس الأوروبيين عليها، فأصبحت تؤم المدارس، وتشارك في الأمور العامة، وفي الحفلات الراقصة مع

(١) العازى مصطفى كمال باشا (١٨٨١-١٩٣٨م)، أول رئيس جمهورية لتركيا بعد إلغاء الخلافة، قام بتحويل تركيا إلى العلمانية وأفسد فيها فسادا كبيرا في العقائد والأخلاق.

(٢) شذى سلمان (المرأة المسلمة) ، مرجع سابق ، ص ٤٩.

الرجال بعد إصلاحات أتاتورك"^(١). وهكذا فإن الذى ينشد مساواة المرأة للرجل فى الحفلات الراقصة يسمى ما قام به أتاتورك (إصلاحات)!!، وتقول عنه أمل رسام : "إلغائه (أى أتاتورك) القوانين الشرعية المتعلقة بالاحوال الشخصية التى تعتمد إلى التمييز فى معاملة المرأة"^(٢).

٢- علمانيون يريدون (تحديث الدين) حتى لا تفقد المرأة المسلمة الإيمان بدينها كما تنصحننا بذلك إحدى داعيات الحركة النسوية ، والتى تقول: "إن عدم قبول تحديث الدين الذى تقترحه سيؤدى إلى تحول النساء المسلمات عن دينهن، أو جعله هامشيا فى حياتهن على أقل تقدير"^(٣)، وهذه الباحثة الغربية التى تدعى (نيودورا فوستر كارول Carroll) تنحسر على عدم تمتع المرأة المسلمة بالحرية فى العلاقات قبل الزواج وبعده، ولا تتمتع بالاستقلال .. وأنها متمسكة بالعفة، والحجاب، وتعدد الزوجات، والحرمان من التعليم .. (انظر إلى هذا الخلط)!! وتقول بأن "تقبل القيم الغربية التى يساء فهمها تكسب الإسلام القوة وتمنحه الإيجابية والحيوية التى يفتقد إليها!!"^(٤).

ولعل الكثيرين سمعوا النصيحة جيدا فانبهروا إلى تحديث الدين بحماسة فقالوا كما يقول الكاتب المصرى (أحمد بهاء الدين): "لابد من مواجهة

(١) يوسف حوراني (الإنسان والحضارة - مدخل دراسة) ، بيروت ، المكتبة العصرية، مرجع سابق ، ص ١٣٨.

(٢) أمل رسام، بحث فى مجموعة بحوث اليونسكو (الدراسات الاجتماعية عن المرأة فى العالم العربى)، المؤسسة العربية للنشر ، ١٩٨٤ ، ص ٢٤١.

(٣) شذى سلمان (المرأة المسلمة)، مرجع سابق، ص ٤٤.

(٤) شذى سلمان ، المرجع نفسه، ص ٤٤.

الدعوات الإسلامية في أيامنا مواجهة شجاعة بعيدا عن اللف والدوران، وأن الإسلام كغيره من الأديان يتضمن قيما خلقية يمكن أن تستمد كنوع من وازع الضمير، أما ما جاء فيه من أحكام وتشريعات دنيوية فقد كانت من قبيل ضرب المثل، ومن باب تنظيم حياة نزلت في مجتمع بدائي إلى حد كبير، ومن ثم فهي لا تلزم عصرنا ومجتمعنا"^(١).

ومن هذا المنطلق بحثوا عن تشريعات ونظم تتوافق مع عصرنا فوجدوها في المساواة الكاملة أو المطلقة التي تقتضي الآتي:

١- المساواة في الإرث على خلاف ما هو منصوص عليه في الشريعة: يستنكر (حسين عويدات) على هدى شعراوي وغيرها من رائدات الحركة النسوية الأول، والتنظيمات النسوية، أن مطالبتها "لم تصل إلى طرح المساواة بالإرث"^(٢)، "وأنها كانت متواضعة.. لم تصل إلى المطالبة بالمساواة الكاملة"^(٣).

وقد جعل مصطفى أمين^(٤) (المساواة في الإرث) من جملة أهدافه الرئيسية في الدعوة لحقوق المرأة، وكذلك سلامة موسى، وأمينة السعيد التي

(١) محمد أحمد اسماعيل (عودة الحجاب القسم الأول)، مرجع سابق، ص ٨.

(٢) حسين عويدات (المرأة العربية)، مرجع سابق، ص ١٤٤.

(٣) نفس المرجع، ص ١٤٨.

(٤) محمد أحمد اسماعيل (عودة الحجاب، القسم الأول)، مرجع سابق، ص ١٤٥.

قالت: "إننى لا أطمئن على حقوق المرأة إلا إذا تساوت مع الرجل فى الميراث"^(١).

٢- المساواة فى الطلاق: بأن تكون المرأة قادرة على حل عقد الزوجية فى أى وقت تشاء مثل الرجل سواءا بسواء، وهذا واضح ومؤكد عليه فى كل المشاريع التى تقدم لتغيير قوانين الأحوال الشخصية، وهذا الأمر لا بأس به إذا كانت المرأة شرطت ذلك فى العقد أو لجأت إلى المخالعة، أما جعله قانونا عاما ملزما للزوج فهذا مصدر لشر غير يسير.

٣- المساواة فى الإنفاق على الأسرة: ويقصدون من ذلك أن المرأة لا تخضع بعدها للرجل، ويلزمها أن تخرج من البيت للعمل حتى تحصل على لقمة العيش، والمرأة إذا استقلت بمالها الخاص تمكنت من مواجهة الرجل، وفى الإسلام العمل حق للمرأة لا واجب عليها إلا فى حالات نادرة.

٤- المساواة فى الحياة الجنسية: وتشمل منع الرجل من تعدد الزوجات، وحرية المرأة فى الارتباطات الجنسية إذا كان الرجل حرا، وحريتها فى مباشرة عقد الزواج من غير حاجة لولى^(٢) أو إشهار.. الخ.

(١) المرجع نفسه ، ص ١٢٦ .

(٢) من الفقهاء من أجاز للمرأة أن تباشر عقد النكاح بنفسها من غير حاجة لولى. وهذا معروف فى فقه الأحناف وغيرهم، ولكن لا ننسى أن المرأة غالبا هى التى تنضرب فى حالة عدم وجود الولى والإشهار فى النكاح، وهذا معروف فى من يدرس أحوال الزواج العربى وغيره المنتشر هذه الأيام، والرجل إذا لم يكن يخشى الله فإنه قادر على إغواء المرأة بسهولة، فالولى فى الفقه الإسلامى هو ضمان وحماية وخط رجعة للمرأة، وليس قيادا على حريتها وحقوقها، وإن أساء الولى التصرف أو منع المرأة من حقها فهى حرة وتتمكن أن تتصرف فى نفسها.

٥- المساواة في السكن والسفر: وتعنى حرية المرأة في اختيار موضع سكنها حسب مشيئتها وما يلائمها وعدم تبعيتها للرجل في ذلك، وحريتها في السفر خارجيا وداخليا من غير حاجة لإذن الزوج، أو ولى الأمر سواء كان أبا أو غيره، وهذا يعنى أن تكون الأسرة صورية لا التزامات فيها، وهو نوع من تفكيك الأسرة.

٦- التساوى في حق الطاعة والنشوز: بشكل تتوافق مع هوى المرأة لا مصلحة الأسرة.

وغير هذه النقاط المذكورة، هناك الكثير على شاكلتها قد لا يسع المقام لذكرها وشرحها ويجمع تلك كلها مفهوم (المساواة الكاملة) التى تقول (نوال السعداوى) عنها: "تربية جديدة تركز على المساواة الكاملة بين الرجل والمرأة في جميع مراحل العمر منذ الولادة حتى الممات، مساواة في الحقوق والواجبات، خارج البيت وداخله وفي تربية الأطفال"^(١).

وتزامن مع هذه الدعوة إشاعة مسألة التشكيك في الذكورة والأنوثة، وأن تكون هناك فروق بيولوجية وفسولوجية ذات شأن بين الجنسين، وعن حتمية الأدوار الموزعة بين الجنسين وإن إمكانية تغييرها عبر تنشئة مغايرة..

يتساءل الدكتور (حيدر إبراهيم): "هل تولد المرأة أنثى أم المجتمع هو الذى يجعلها كذلك؟ وهل الاختلافات النفسية والعضوية التى تقوم عليها

(١) هشام شرابي (البنية البطركية)، دار الطليعة، بيروت، ١٩٨٧، ص ٤٤.

الأنوثة هي معطى طبيعى ثابت، أو أن العلاقات الاجتماعية والثقافية هي التى تعمقه وتكرسه وتجعله أداة فارقية مهمة؟^(١).

وهكذا غالى البعض وأنكروا البديهيات، وفى شدة الحماس تبنا أحكاما مطلقة سطحية وساذجة، فادعوا أنه لا فرق إطلاقا بين إمكانيات الرجل وإمكانيات المرأة، وشاع مصطلح النوع الاجتماعى (Gender) فى التسعينات^(٢) فى الدول العربية كمنتج غربي لتأكيد المساواة المطلقة.

وحتى تستمكن الحركة النسوية من الوصول إلى المساواة المطلقة فإن الدكتوراة بثينة شعبان عندها اقتراح مهم تعتبره إحدى المهمات الأساسية الوطنية للقرن القادم وتقول: "واعتقد أن إحدى المهمات الأساسية الوطنية للقرن القادم التى يجب أن يضطلع بها على السواء النساء والرجال الحريصون على إنصاف المرأة، ومستقبل هذه الأمة، هى أن يتم فصل شؤون المرأة عن المواضيع الدينية، فموضوع المرأة موضوع اجتماعى خاضع لتطور الزمان والمكان ، ويجب أن يفهم ويعالج على هذا الأساس"^(٣).

والدكتوراة ماري إلياس تحدثت عن عدم اجتماع الحداثة مع نص الشرع، وعدم نجاح أى حل يعتمد التوفيق والتلفيق بين القديم التقليدى (الشرع) والحديث التحديثى ؛ لأن النتيجة (حسب رأيها) تكون "تعميق استلاب المرأة وتشويه مطالبها أو حتى إغفالها" .. وتقول بعبارة أوضح : "لا

(١) مجلة (المرأة العربية) ، بغداد ، العدد (٥) ، مقالة الدكتور حيدر إبراهيم ، ص ٥٢ .

(٢) د. بلقيس بدرى (المساواة بين الجنسين والإنصاف والعدل وتمكين المرأة) ورقة مقدمة للمؤتمر العربى حول "تنفيذ برنامج عمل المؤتمر الدولى للسكان"، بيروت ١٩٩٨ ص ١ .

(٣) مجلة النهج (سوريا) ، العدد (٥٥) لسنة ١٩٩٩ ، ص ٨٩ .

يمكن مثلاً أن نتكلم عن مجتمع حديث يضمن حقوق المرأة، ويقبل في الوقت نفسه بتعدد الزوجات بحجة أن هذا التعدد قد نص عليه الشرع" (١) مثل هذا القانون للأحوال الشخصية هو ذلك الذي يروج له باسم (القانون المدني الاختياري) (٢)، والذي تسعى له الحركات النسوية العربية.

المطلب السادس

نقد نظام الزواج والأسرة الإسلامية

انتقاد نظام الزواج والأسرة الإسلامية، واعتباره نظاماً أبوياً، ذكوريا يحسم علاقات الجنسين على أساس خضوع المرأة للرجل وفقدانها حريتها واستقلالها وسلب حق تقرير المصير منها، وليس النقد هذا موجهاً إلى نظام الأسرة الحالي فقط وإنما منذ زمن الرسول ﷺ حين تأسست الأسرة الإسلامية لأول مرة .

تقول (فاطمة المريسى): "لقد هدفت البنية الأسرية الإسلامية الجديدة (أى بعد العصر الجاهلى وظهور الإسلام) الى شكلت ثورة على تقاليد الجزيرة العربية ما قبل الاسلام، الى إقامة بنية أسرية تركز على سيادة الرجل وانفراذه بالمبادرة فيما يخص الزواج والطلاق. فالتعدد، والطلاق، وتحريم ارتكاب الزنا، وضمانات الأبوة، كلها مؤسسات ساهمت في تسهيل الانتقال من البنية القديمة التي كانت فيها الأسرة على نوع من حق المرأة في

(١) المرجع نفسه ، ص ٩١ .

(٢) د. بلقيس بدرى (المساواة بين الجنسين) ، مرجع سابق ، ص ٢١ ، وهو مشروع مقترح في لبنان .

تقرير مصيرها، إلى البنية الجديدة التي تركز الأسرة فيها على مبدأ سيادة الرجل^(١). وأقول: "لقد قدس الزواج الإسلامى هيمنة الرجل المطلقة"^(٢).

وننقل (فاطمة) عن (روبرتسون سميث) من كتابه (القراءة والزواج في فجر الإسلام) قوله: "أن مجيء الإسلام رافقته مجموعة من العلاقات الجنسية التي تسير في اتجاهين: الأول أمومي يطلق عليه زواج الصديقة.. والآخر أبوي ويطلق عليه زواج البعل أو زواج الملكية.. كان زواج الصديقة يتميز بحرية المرأة الجنسية التي ترمز إلى سلطتها المطلقة على بيت الزوجية أى الخيمة التي كانت تستقبل زوجها فيها.. وكانت النساء أو بعضهن يطلق الرجال في الجاهلية"^(٣)، ثم نتحدث في السياق نفسه عن الأنواع الأربعة من النكاح التي كانت موجودة في الجاهلية وهي:

١- نكاح الاستبضاع: (إرسال المرأة إلى رجل شريف أو وسيم رغبة في نجابة الولد).

٢- نكاح الرهط: (يجتمع الرهط ما دون العشرة كلهم يدخلون على المرأة، ثم المرأة بعد الولادة تنسب الولد لواحد منهم حسب ما تشاء).

(١) فاطمة المريني (الجنس كهندسة اجتماعية)، ترجمة فاطمة الزهراء، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ١٩٩٦، ص ٤٦.

(٢) المرجع نفسه، ص ٤٩.

(٣) المرجع نفسه، ص ٥٣.

٣- نكاح البغايا: "وهن ينصبن الرايات، ويدخلن عليهن الرجال أعدادا كثيرة فإذا ولدت دعوا القائف لكي يلحق الولد بمن يرى حسب الشبه والخبرة..".

٤- نكاح الناس اليوم.

وتعلق على هذه الأنواع بقولها: "ويبدو أن أبوة الدم غير ذات أهمية في ثلاثة أنماط من بين الأنماط الأربعة، ويترتب على ذلك غياب مفهوم العفة فيها، وفي نمطين منها نجد تعدد الأزواج حيث كان للمرأة الحق في الارتباط بعدد من الأزواج حسب رغبتها (٢-٣-٤).." (١).

وتستنتج (فاطمة المرينسي) من هذا الكلام أيضا: "كانت النساء يتوفرن على حريتهن الجنسية في الارتباط بأكثر من رجل واحد، أو الانفصال عنه، وذلك خلال فترة واحدة أو تباعا. لقد كان بإمكان المرأة أن ترتبط برجل واحد لمدة معينة وبشكل مؤقت كما هو الشأن في زواج المتعة، أو أن تستقبل عدة أزواج في فترات مختلفة" (٢).

وكان لسان حالها يقول لنا: إن الإسلام ألغى النظام الأمومي الذي كان يتضمن حقوقا وحريات واسعة للمرأة، ومن الغريب جدا المدافع عن حقوق المرأة أن تسمى بيوت البغايا والمومسات (تعدد الأزواج) وحرية!! وتسمى العملية الوحشية التي يجتمع فيها الرهط دون العشرة لكي يقفوا في صف في

(١) فاطمة المرينسي (الجنس كهندسة اجتماعية)، ترجمة فاطمة الزهراء، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ١٩٩٦، ص ٥٦.

(٢) المرجع نفسه ص ٥٧.

الغرفة المجاورة ويتوالوا الدخول على المرأة الواحدة ويستمتعون بها (حرية وتعدد أزواج)، لأن المرأة في الجاهلية كانت تتبع تقليدا جاهليا شائعا في بيئتها، ولأنها كانت تفعل ذلك برضاها!!، إن هذه العملية الهمجية تسمى اغتصابا جماعيا مشينا تتفوز منها النفس ولو تصورتها أية امرأة واعية لأصبحت بالدوار وقاءت تقززا واستقذارا، فهل هذه هي الحقوق والحريات؟، هل أن زواج المتعة الذى هو نوع من تجنيس العلاقات الزوجية، واختزائها في الجسد والشهوة، والضحية هى المرأة التى تتحمل نتائج استمتاع عابر السبيل، هل في هذا ما يتأسف عليه لأن المرأة كانت مساوية مع الرجل فى عقد الزواج وفسخه؟!، وهل إنهاء مثل هذا السخف المذكور من أنواع الأنكحة يعتبر سلب حق تقرير المصير من المرأة وتقديس سلطة الرجل المطلقة؟!، لا شك أنها (أى الرئيسى) لم تصرح بكل هذه الاستنتاجات ولكن طريقة سوقها للكلام تدل على الكثير إيماء وتضمنا.

وتقوم (الرئيسى) بربط الماضى القديم هذا بالحاضر، وتعتبر أن "النساء اللاتى يبحثن عن الشواهد والأجور فى المجتمعات الإسلامية الحديثة، ويصرفن قدرا كبيرا من طاقتهن فى تطلعات فردية بالأساس، يبعثن فى الذاكرة الرمزية أشباح نساء الأرستقراطية العربية الجاهلية.. وتشكل المرأة بمبادرتها وتقريرها لمصيرها، جزءا مكونا رمزيا محملا بالجاهلية القديمة والحديثة أى تلك التى تبدأ مع العصر الحديث"^(١) أى خلط هذا بين هذا التقرير للمصير وذلك الذى كان قديما، وبين الخسبب الجنسى القديم والبحث عن الشواهد والأجور والاهتمام بالتطلعات الفردية الحديثة!؟.

(١) فاطمة الرئيسى (الجنس كهندسة اجتماعية)، المرجع السابق، ص ٦٤.

وفي سياق تشويه مؤسسة الزواج الإسلامية تم تحريف معنى (المهر) الذي هو عطية ونحلة وهدية، وضمان اقتصادي يطيب به خاطر المرأة، وتطمئن نفسها به، ويحقق الكثير من الحكم والمعاني الجليلة، ولكن "الكثير من الكتابات الغربية قد أساءت فهم معنى (المهر) ووظيفته الاجتماعية، ويبدو مدى سوء الفهم من نفس تسميه المهر في الكتب الإنجليزية والأمريكية حيث يشيرون إليه بكلمة (ثمن العروس Bride-Price)، والتي أصبحت من المصطلحات الأنثروبولوجية المعترف بها رغم أن الزوجة في العصور القديمة كانت تُشترى"^(١)، وربما لهم الحق في ذلك ؛ لأن "الزواج عند قدماء اليونان كان يتم بشراء المرأة بعدد من الثيران أو ما يساويها"^(٢)، وانتشار هذه العادة (ثمن العروس) في أفريقيا .

والفهم الأوربي الخاطئ لها أدى إلى استياء البعثات التبشيرية في تلك المجتمعات وكان الرجال يشاركونهم في الرغبة من التخلص من هذه العادة دون النساء اللاتي قاومن للإبقاء عليها لما كن يرين فيها من ضمان وتأمين لحسن المعاملة في المستقبل وعدم الاستهانة بهن من قبل الرجال^(٣).

ومما ينبغي قوله هنا علاوة على ما ذكر أن المهر لم يقوِ موقف المرأة في الأسرة والمجتمع فحسب، وإنما ساهم ولا يزال بشكل ملحوظ في حسن استقبال المولود الأنثى، سواء وقت ولادته أو بعد انتقاله إلى عش الزوجية.

(١) الدكتور محمد يسرى إبراهيم (الأسرة في التراث الديني والاجتماعي) ، دار المعارف، الإسكندرية، ١٩٩٥، ص ١١

(٢) المرجع نفسه ص ١١.

(٣) المرجع نفسه ص ١١.

وللتأكد من هذا القول يمكن قراءة هذه الفقرة الواردة في إحدى منشورات الأمم المتحدة المتعلقة باتفاقية (CEDAW) المعروفة حيث تقول: "في بعض مناطق العالم بما في ذلك الصين والهند وجمهورية كوريا، ينتشر اللجوء إلى استخدام فحص السائل الأمينوسي والأشعة فوق الصوتية من أجل معرفة جنس الجنين واللجوء إلى الإجهاض الانتقائي، مما يجعل النسب بين أعداد الذكور والإناث متفاوتة، ونجد جذور هذه الممارسات في المعتقدات الثقافية والاجتماعية التي ترتبط بإنجاب البنات، والتكاليف الباهظة لتزويج البنات، وقد لجأت بعض الدول كالصين إلى إصدار تشريعات للحد من هذه الممارسة"^(١).

وكذلك فإن الكتاب العرب الذين إنطلقوا من منطلقات ماركسية واشتراكية في تفسيراتهم لهذه القضايا وقعوا في خطأ فاضح عندما أرادوا أن يفسروا الحياة الأسرية بنظريات الملكية ووسائل الإنتاج وتوريث المال وصراع الطبقات وغير ذلك أمثال (المرنيسي والسعداوي وشرابي) وغيرهم...

تقول (نوال السعداوي): - معترضة ومحاولة تشويه مفاهيم القوام والمهر والنفقة وملوحة بنقص في الإصلاحات التي كان لابد للإسلام أن يتمها: - "وقد حارب الإسلام الرق والظلم والفساد والبغى وشرب الخمر ولعب الميسر والربا، إلا أن الرجل في ظل الإسلام هو السيد وهو (القوام) على المرأة، والزواج في الإسلام ظل أشبه ما يكون بعقد تملك، يملك الزوج

(١) منشورات منظمة الأمم المتحدة للأطفال المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا - عمان.

زوجته بحكم الصداق (المهر) والإنفاق"^(١) ثم تقول عن قيمة العفة ودورها: "لقد فرضت على النساء العفة والعذرية، والإخلاص الزوجي بكافة القوانين السماوية والأرضية الممكنة حتى لا يتسرب إلى الرجل المالك أى شك فى اشتراك طفل غريب مع أطفاله فى ميراث أمواله"^(٢) ١١.

وتقول (المرنيسى) فى تحليل صراع الحجاب (بين رجال أصوليين ونساء لا أصوليات) على حد تعبيرها: "وهنا علينا أن نحدد من هم هؤلاء الرجال، ومن هم هؤلاء النساء اللواتى اخترن لبذ الحجاب، فصراع الطبقات تعبر عن نفسها أحيانا من خلال انشقاق حاد يركز على الجنس"^(٣).

وهكذا وبكل سطحية وعدم دقة، يتم ربط الأمور ببعضها البعض وتحليلها بأطر تحليلية لا تتناسب مع مجتمعاتنا وظروفها التاريخية، بل هى غير صحيحة فى أى مجتمع على الإطلاق وإن كان يتضمن جزء يسيرا من الحقيقة أو بعدا واحدا من بين أبعاد كثيرة ومتعددة.

بعد هذا العرض نستطيع أن نتبين بكل سهولة أن الخطاب النسوى العلماني يعادى مقومات الأسرة الإسلامية، وتتصاعد لهجة العداء بمقدار تصاعد درجة العلمنة والتطرف فيها واستلهاهم تجارب الغرب والتأثر بأدبياته،

(١) نوال السعداوى (الوجه العارى للمرأة العربية)، المؤسسة العربية للنشر، بيروت ص ٣٢. هل هذا بحق هو التفهيم الصحيح لمشاعر الأبوة ورغبة الرجال فى الإنجاب، وهل الرجل الذى لا يملك مالا يورثه يوافق أن يلحق به أى طفل ١١؟.

(٢) المرجع السابق، ص ٢٩.

(٣) فاطمة المرنيسى (ما وراء الحجاب)، ترجمة أحمد صالح، دار حوران، دمشق، ١٩٩٧، ص ١٥.

ومظاهر هذا العداء كثيرة منها الدعوة للزواج المدني **Civil Marriage** والتي تعنى نزع القداسة عن عقد الزواج، وجعله ارتباطا دنيويا يؤدي بالنهاية إلى تحويله إلى رابطة نفعية غريزية لا تقتضى الدوام، ومنها الحديث الذى سبق ضد (المهر) و (الإنفاق) و (القوامة)...، ويدخل فى هذا الباب أيضا الإصرار على تيسير الطلاق (مثل الرجل تماما) من غير النظر إلى مآلات هذا الأمر على تفكك الأسرة^(١).

ومن الأمور التى تدخل فى هذا الباب الحديث عن تقليص دور الأبوين فى تنشئة الأولاد، وإعطاء المراهقين الحق فى دخول الحياة وتجاربها باستقلال عن سلطة الأبوين، وكذا الحديث عن الأسرة الممتدة ودمها واعتبارها نظاما أبويا متخلفا، دون تفريق أو تمحيص فى معنى الأسرة الممتدة.

وأخيرا نقول ومن منطلق تجربة الغرب نفسه: إن الحديث عن الزواج المدنى وتساوى الزوجين تماما فى حق الطلاق، وعداوة الزواج الإسلامى تؤدي فى مرحلة لاحقة إن فازوا بهذا إلى ظهور تيارات معادية للزواج والأسرة والارتباط الشرعى والإنجاب.. كما حصل فى الغرب، والتدرج من سيئ إلى أسوأ فى الهبوط والسقوط الحضارى.

(١) وهذا الكلام لا يعنى عدم تمليك المرأة حق الفسخ أو التفريق القضائى أو الخلع.. ولكن الخطاب العلمانى يتجاوز هذه الأمور إلى أبعد منها.

المطلب السابع

ملكية المرأة لجسدها

من الأمور التي تثيرها الحركة النسوية الحديث الدائم عن الحرية الشخصية للمرأة في كافة المجالات، حتى سميت هذه الحركة بتحرير المرأة لجوهرية هذا المفهوم عندها، فالمرأة حرة في العمل، حرة في اختيارها للنزى، حرة في علاقاتها، حرة في حضور المناسبات، حرة في عقد العقود وفكها، حرة في التصرف ببنكاتها وعفتها وجسدها، وهي حرة في الإنجاب وعدمه، وإذا حبلت فهي حرة في تقرير مصير جنينها وإجهاضه، وهي حرة في الخضوع لرغبة الزوج جنسيا وطاعته.. الخ، قائمة طويلة وهي في تزايد مستمر طالما أن استيراد الأفكار واستعارة الأدبيات مستمرة.

كيف لا والعصر عصر غلبة الليبرالية على العالم، أو عولمة الليبرالية في السياسة، والاقتصاد، والإعلام، والاجتماع والحياة الشخصية، وهذا الحديث عن الحرية ليس حديثا عن حرية مقيدة بالثوابت ومنضبطة بالقيم وغير متعدية على الصالح العام ولو كان كذلك فلا بأس، لأن الحرية أساس الإيمان والتكليف والحياة السليمة للرجل والمرأة، وهي من القيم العليا التي لا بد من حمايتها من أى تغول واستبداد وتفسيرات متعسفة.. ولكنه حديث عن (حرية مطلقة) مرجعيتها هي الليبرالية التي تؤله الإنسان، وتقّس نزواته ورغباته ولو كانت حيوانية وضارة، وتمجد اختياراته ولو كانت عبثية ومدمرة..

وهذه الحرية المطلقة دعمت في الكتابات العربية بحجة "أن المرأة تملك جسدها" وهي كما سبق أن ذكرناها فهي ترجمة حرفية لشعار :

(Your body is your own) الذى ابتدعته الأنثوية الغربية، وتؤكد هذه الكتابات على أن المجتمع لابد أن يغير قيمه ومفاهيمه ويتقبل هذه الحرية باعتبارها حقاً مشروعاً لشخص يتصرف فى شئ خاص به (أى تصرف المرأة فى جسدها).

تقول نوال السعداوى: "المفروض أن كل إنسان يمتلك جسده، والمفروض أن تمتلك المرأة جسدها لأنها إنسان، فهذا أول حقوق الإنسان"^(١).

وهذه الحجة معناها واسع وتتضمن أموراً كثيرة تحوم حولها هذه الأدبيات النسوية منها:

١- حق المرأة فى ستر جسدها وعدمه: والأصح أن نقول حق المرأة فى كشف جسدها فقط، أما الستر وعدم الكشف فذلك محارب باعتباره تخلفاً ورجعية وتزمتاً ورديفاً للظلامية والإرهاب، وسبباً للحرمان من الكثير من الحقوق والامتيازات فى المجتمع^(٢)، يصل فى بعض الأحيان إلى الحرمان من التعليم وحتى العلاج، ولما كان أنصار الحداثة والتغريب يرون تلازماً بين حجاب الجسد وحجاب العقل، ويعتبرونه سمة التخلف، فلا تحديث ولا نهضة ولا تنمية من غير التخلص من هذه العادة البالية!! فإنهم يقررون بكل بساطة

(١) نوال السعداوى (الوجه العارى للمرأة العربية)، مرجع سابق، ص ٢١٥.

(٢) فى تركيا التى تدعى الديمقراطية منعت (مرأة قاولجى) من حقها فى البرلمان ككتابة شرعية منتخبة من الجمهور لأنها ترتدى الحجاب وتستر شعرها، وفى تونس تمنع الفتيات المسلمات من العلاج فى المستشفيات والتعليم فى المدارس والجامعات بل المشى فى الشوارع والأسواق إذا لم يرعن الحجاب، هذه هى الحداثة العلمانية، وسعة صدرها لقيم الأمة وممارسة الحرية الشخصية.

أنه لا مجال لممارستها، وكان المنطق يفرض أنه طالما أن الحديث هو عن خيارات المرأة وحريتها فيلزم أن يكون أمر الستر والكشف سيان.

ولقد أتى العلمانيون (نقلا عن الغربيين طبعاً) بآراء غريبة في موضوع الحجاب بقصد تشويهه وإخراجه عن مغزاه الإسلامى منها ربط غطاء الرأس وستر المرأة بدفها بملكية المرأة للرجل وخضوعها وانقيادها وانكسار شوكتها، وأنه من بقايا الأسرة الأبوية واضطهاد المرأة لا من تشريع إلهى كما يقول الدكتور إمام عبد الفتاح إمام^(١).

وبعضهم يربط الحجاب بالملكية الخاصة، وأن الرجل عندما أراد أن يحصل على ذرية خالصة يورثهم ملكيته، قام بلف المرأة بثياب كثيفة وتعقيمها وإبعادها عن أنظار الرجال!! وهذا منطق د. نوال السعداوى ورفاق الاشتراكية.

وربطوا بين الحجاب وكبت المرأة وقهرها، وربطت (فاطمة المرنيسى) بين الحجاب والخوف من الطاقة الجنسية الكامنة في المرأة والتي هي خطيرة على الرجال، وتريد بهذا استنتاج معنى مفاده بأن القدرة الجنسية عند المرأة أكثر انطلاقا وقوة مما هي عند الرجل، وتريد أن تقول على الإمام الغزالي مثل هذا القول الذى هو ليس غريبا فقط وإنما باطل أيضا^(٢).

(١) الدكتور إمام عبد الفتاح إمام (الفيلسوف المسيحى والمرأة) مرجع سابق ، ص ٣٦.

(٢) انظر فاطمة المرنيسى (الجنس كهندسة اجتماعية) ، مرجع سابق ، ص ١٤ وما بعدها .
وخلاصة النتيجة التى توصلت إليها (المرنيسى) بعد مقارنة الإمام الغزالي بفرويد هى:
(فالمرأة قوة هدامة للنظام الاجتماعى إما لكونها فعالة تبعا للإمام الغزالي، أو سلبية لى رأى فرويد) المرجع نفسه ، ص ٢٨.

وذهب الخطاب العلماني إلى أن عدم ستر المرأة بدنها دليل على عكس ما ذكرناه جميعا، حتى غالى (يوسف حوراني) وقرر أن عرى المرأة تطيل بقاء الحضارات، واستخدامها في المهرجانات وصلات العرض للتمتع والشهوة تعتبر كسبا مهما للمرأة يدل على مكانتها. حين قال: "أكتاف الفتيات الجميلات العارية في مدرجات وصلات التمثيل حيث يجتمع سراة روما، وهذا مما يرينا نشاط المرأة في نهاية الحضارة الرومانية، ويعطينا تعليلا للنزاع الطويل المدى لتلك الحضارة"^(١).

٢- حرية المرأة في علاقاتها الجنسية: فلها أن تختلط بالرجال بمقتضى أو بغير مقتضى من غير أن يكون هناك قيود على هذا الحق المزعوم، ففي التعليم من الابتدائية إلى الجامعة من غير استثناء حتى لمرحلة المراهقة، وفي الأعمال كذلك، وفي الأفراح والمناسبات، وفي السفرات والرحلات والزيارات.. وفي كل الأحوال لها أن تلبس ما تشاء، وتجلس وترافق الرجال كما تشاء.

وخلاصة الخطاب العلماني هي إباحة كل شيء في مجالات العلاقات الجنسية التي هي دون الجماع، فاللباس حرية شخصية والاختلاط هو الأصل، والحب والمداعبة والغرام غرائز طبيعية بريئة، والعيون لا بد أن تكون جريئة!! طالما أن النظرات بريئة!! والمهرجانات والحفلات الغنائية ترفيه واسترواح، والجلسات الفردية بل الخلوات المستمرة تعارف وتخطيط للمستقبل ولا شك أن التخطيط يحتاج إلى جلسات طويلة (وهذا التخطيط يبدو أن شبابنا لا يحسنونه إلا في الغرام)!!، أما المراقبة فهي رشاقة وأناقاة وجمال وصقل

(١) يوسف حوراني (الإنسان والحضارة) مرجع سابق ص ١٢١. وهو نفسه الذي قال كما نقلنا عنه أن الحرية الجنسية تفقد الحضارة البشرية قوة دفع مهمة في الإبداع الذي مرده إلى تمنع المرأة.

للدوق وخصوصا إذا كانت على الطريقة الأوروبية كما يقول سلامة موسى:
"وأنا لا أقول بالرقص للسيدات المتزوجات، ولكنى أقول به للآنسات
وللشبان!! وأعنى بالطبع الرقص الأوربي"^(١). ويقول: "الرقص يدرب كلا
منهما تدريبا اجتماعيا على المؤانسة، والشهامة، والرشاقة، كما أنه سبيل
للتعارف.. ولا ننسى أبدا أن الرقص لا يمكن أن يقع في الشذوذ لأن الرقص
يعوده على الاتجاه نحو المرأة، والمرأة فقط، ولكن الشاب الذى يحيا نحو ٢٥
أو ٣٠ سنة وهو لا يختلط بالجنس الآخر، ولا يرقص فإن احتمال سقوطه في
الشذوذ كبير جدا"^(٢).

ويؤكد سلامة موسى عشرات المرات في كتاباته أن اختلاط الجنسين
والرقص يمنع الشذوذ الجنسي، وثافت هذا الرأى واضح بالنظر إلى عشرات
الملايين من الشاذين جنسيا في أوروبا وأمريكا ودول الإباحية الأخرى ،
وحيثما حلت الإباحية والتبرج والاختلاط الذى لا يقصد به خيرا ، ولا
تضبطه قواعد شرعية فإن الشذوذ الجنسي بأشكاله نتيجة طبيعية وحتمية،
وإذا لم يكن هذا واضحا في الستينات عندما كتب سلامة ذلك أو تجاهله فإنه
الآن من أكثر الحقائق المرة الجلية في حضارة الجسد والشهوة الغربية، وما
يمكن تسميته بالنظام الجنسي العالمى الجديد.

(١) سلامة موسى (المرأة ليست لعبة للرجل)، بدون ناشر ولا تاريخ، ص ١١٣.

(٢) المرجع نفسه، ص ١١٤.

ولم يقف الخطاب العلماني عند هذا الحد، بل تعدى إلى استبعاد أن يكون النشاط الجنسي للإنسان مسألة دينية خاضعة لأحكام وقوانين إلهية كما ترى ذلك المرئسي في كتابها (ما وراء الحجاب)^(١).

وتجاوز ذلك للإستخفاف بالعفة والبكارة والشرف، واعتبار العفة عاطفة برجوازية ووصاية مرفوضة من الرجل على المرأة، تقول سلوى حمّاش: "تعود غيرة الرجل على شرف العائلة إلى عاملين أساسيين:

أولهما: فكرة أن المرأة من ممتلكاته لا يحق لأحد الاقتراب منها، وأن المرأة كمملوك مدفوع الثمن (بالمهر) ليس لها حق التصرف بنفسها خارج إرادة الرجل.

ثانيهما: تحديد شرف البنت كلية في احتفاظها بعفتها الجسدية"^(٢).

ولا أظن أن هناك أدنى شك في كون هذا القول دعوة صريحة لحق المرأة في التصرف في جسدها خارج إرادة الزوج، وأن تزوج المرأة لا يعنى قصرها على الزوج، بحيث لا يحق لأحد الاقتراب منها، وأن العفة الجسدية ليست مسألة مهمة قبل الزواج!!.

وتقول (سلوى حمّاش) أيضا: "ويشكل هذا المفهوم أحد العوامل الرئيسية التي تكمن وراء قلق وخوف الفتاة من أن تنشئ علاقة حقيقية وإنسانية مع الجنس الآخر، إلا إذا كانت قد ضمنت وقوف المآذون على بعد

(١) انظر (ما وراء الحجاب)، مرجع سابق، ص ٩٠.

(٢) بوعلی یاسین (حقوق المرأة)، مرجع سابق، ص ١٥٨.

خطوة منهما، الأمر الذى يجعل كثيرا من العلاقات سطحية ومبتورة"^(١).
ومعنى هذا أن الزنا أحيانا تكون علاقة حقيقية وإنسانية مع الجنس الآخر!!
وعلاقات الزواج سطحية ومبتورة!!

يخاطب نزار قباني فى شعره: "فتاة تعيش فى وسط برجوازي منفتح
لكنها تحمل فى ذاتها كوابح ومعيقات تمنعها من إقامة علاقة حب وجنس حرة
وصادقة"^(٢)، لأن المجتمع هذا (بكاراة الأنثى عقدقم وهاجسهم) ويتساءل: "ما
هذا الشرف الذى يصادر أحلام النساء، ويججر على عواطفهن؟"^(٣).

ولعل (نزار قباني) الملقب بنصير المرأة أكثر دعاة النسوية جرأة فى
الدعوة إلى الحب الحر، والعلاقات خارج الزواج، والتعري.. وهو الذى
يدعو (كما يقول بوعلى ياسين): "المرأة إلى التمتع بالحب، مركزا على
المداعبات أكثر من الجنس (الكامل) ، فهذا (أى الجنس) يأتى نتيجة الحب،
يقول لقارئته: "تقدمى وتحبرى وحى، ولا تهمى لكلام الناس، فبالحب
تكبرين. لا تخافى ولا ترتبى لما من غضاضة فى الهوى. وهذا النهى الذى
تخفيه أثنى ما فى العالم، فلمن هو يكبر ويتكور أليس قطفك أسعد منك؟ عيشي
مفاتيح هذه الحياة، أتريدى أن تكونى عقيمة ومقفرة؟ وأن تكون أيامك
مكررة مضجرة؟ حى وتعري ولا تخجلى فهذا شئ طبيعى" وفى هذا يقول
نزار:

(١) المرجع نفسه، ص ١٥٩.

(٢) المرجع نفسه، ص ١٣٣.

(٣) المرجع نفسه، ص ١٣٢.

فغدا شبابك ينطفئ مثل الشعاع المضمرم
وغداً سيذوى النهد والشفتان منك فأقدمي
لا تفزعي.. فاللثم للشعراء غير محرم
مجنونة ممن تحجب النهدين أو هي تحتمي
مجنونة ممن مرّ عهد شبابها ولما تلثم^(١)
وغريب أن يعتبر (قباني) نصيراً للمرأة وغالب أشعاره تختزل المرأة إلى الجسد
والشهوة والمتعة ، وبعض مقطوعاته الشعرية لا تختلف كثيراً عن أغلفة مجالات
الجنس التي تمتلئ المرأة^(٢). والمرأة التي دافع عنها نزار هي تلك الشابة المغرية
الفاتنة التي تسجن وتمنع عن انطلاقها الغريزي وإبراز مفاتها، والتي تمتع
نظرات الرجال مثله، والنهد عنده ليس مصدراً لسعادة الطفل ومخزناً لأسرار
الحياة ولكنه تفاحة مكورة جميلة تتأرجح بين أصابع الرجال، ولا يتحدث عن
الحقوق السياسية والاقتصادية للمرأة (على مقدار علمي واطلاعي) ١١.

نترك (نزار) وشأنه ونعود إلى موضوعنا.. حيث ترى (المرئيسي) أن
الحفاظ على البكارة أصبحت مستحيلة في الواقع الراهن، وأن الرجل يطلب
المستحيل!! ولذلك تلجأ الكثيرات من النساء في المغرب إلى إجراء عملية
جراحية لاستعادة غشاء البكارة، وتقول أن هذه (البكارة الاصطناعية): "رمز

(١) المرجع نفسه، ص ١٢٩، (من ديوان قالت لي السمراء ١٩٩٤).

(٢) في الحقيقة إن نزار القباني من حيث الموهبة الشعرية إنسان مبدع ومتمكن وله بعض
الأشعار السياسية الرائعة وكذلك له من الغزل ما هو عفيف ومقبول، وليته وظف
شعره وإبداعه كله في اتجاهات مثل ذلك.

إلى قلق قديم قمع رغبة الجنسين في أن يتبادلا الحب والاحترام، ومصدر هذا القلق - هو انعدام المساواة الجنسية - الذى يعادى الطبيعة والمجتمع" (١).

ولقد أدلى (جورج طرابيشى) بدلو كبير في هذا المجال سواء عن طريق الأدبيات التى ترجمها أو التى كتبها هو، يقول في تعليقه على رواية سهيل إدريس (الحى اللاتينى): "إن الشرق المتأخر، الأبوى، الحنبلى، التقليدى، يكمن كله في هذه العبارات القليلة: فأنبل رسالة للمرأة أن تبقى (بكرا) وحرام عليها أن (تسلم) جسدها إلا لبعلها في الشرع، ولا يجوز أن تسلمه حتى خطيبها.." (٢). وهو كلام لا يحتاج إلى تعليق، ولو استطردنا في مثل هذه الشواهد وتتبعناها في كتبهم ما وسعها كتاب كامل، ولا بد من الإشارة إلى أن هذه الأفكار صيغت في قصص وروايات ومسرحيات أكثر من تدوينها في البحوث الفكرية ولذلك تجد الروايات طافحة بهذه الأفكار الناشئة.

ودعما لمسيرة الحرية المطلقة فإن (السعداوى) وجدت حلا لمشكلة حقيقية، فماذا لو أدت العلاقة الجنسية (قبل الزواج) أو الحرة إلى جنين في بطن المرأة؟ والحل يقوم على أساس أن: "أى طفل يولد فهو شريف وشرعى ومن حقه أن يحصل على اسم أمه أو أبيه، ويتساوى اسم الأم مع الأب في الشرف الاجتماعى والأخلاقي، وبهذا يحى من الوجود الظاهرة المسماة بالأطفال غير الشرعيين.." (٣).

(١) المرجع نفسه، ص ١٧٦.

(٢) جورج طرابيشى (شرق وغرب - رجولة وأنونة)، مرجع سابق، ص ٨٤.

(٣) نوال السعداوى (الرجل والجنس)، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بغداد ١٩٨٦، ص ١٩٦.

٣- حرية المرأة في التصرف بمجنيها: أى الحديث عن حق الإجهاض بالنسبة للمرأة، ولعل القليلين ذهبوا هذا المذهب، والآخرين اكتفوا بالحديث عن حق المرأة في الامتناع عن المعاشرة، وحق المرأة في تحديد مرات الحمل وتوقيته.

ولكن نوال السعداوى التى تتصف كتاباتها بالانفعالية والثورية والجرأة الزائدة فتقول منطلقاً من مبادئها الماركسية: "إن المشكلة الأساسية فى حياة المرأة أن جسدها هو الوسيلة الوحيدة لإنتاج البشر، ومن أجل أن تسيطر الدولة على وسائل الإنتاج وتخضعها لمصلحة النظام الاقتصادى السائد، فقد سيطرت على أجساد النساء وأصبحت المرأة لا تملك جسدها، وإنما الذى يملكه هو الدولة التى ورثت فى العصر الحديث كثيراً من سلطات الرجل فى الأسرة الأبوية البدائية.." (١)، ثم تواصل: "إن الأم وحدها هى صاحبة الحق الأول والأخير فى تقرير بقاء الجنين فى جسدها أم إسقاطه، وهذا شئ طبيعى لأن الجنين قبل أن يولد ليس إلا جزءاً من جسد الأم، وليس هناك من هو أحق بامتلاك هذا الحق، والمفروض أن كل إنسان يملك جسده، والمفروض أن المرأة تملك جسدها لأنها إنسان فهذا أول حقوق الإنسان" (٢).

(١) نوال السعداوى، الوجه العارى للمرأة العربية، مرجع سابق، ص ٢٠٥

(٢) نوال السعداوى (الوجه العارى للمرأة العربية)، مرجع سابق، ص ٢٠٥.

المطلب الثامن

التناقض بين التحديث والإسلام

الحديث عن وجود تناقض بين التحديث والإسلام، والمقصود بالتحديث العدالة والمساواة والتنمية.. تقول (المرنيسي): "ينادى المغرب (أى دولة المغرب) بأن يكون حديثا وعربيا ومسلما. وكل واحدة من هذه الصفات الثلاث تتصل بسلسلة مترابطة من الحاجات والتطلعات التى كثيرا ما تكون متناقضة أكثر منها متكاملة"^(١) ، وتقوم بالاستدلال على هذا التناقض من خلال بيان تناقض قوانين الأحوال الشخصية المستمدة من الإسلام مع القوانين الدولية من قبل ما يسمى بالشرعية الدولية التى يراد لها أن تكون شريعة دولية بعد عصر الهيمنة الغربية والتى تسمى (العولمة) .

وتقول: "والمغرب كدولة حديثة عضو فى الأمم المتحدة، وقّع على الإعلان العالمى لحقوق الإنسان الذى ينص فى المادة (١٦) المتعلقة بتنظيم الأسرة على أن: للرجال والنساء البالغين والبالغات الحق فى الزواج وإنشاء الأسر بغض النظر عن دينهم أو عرقهم أو جنسيتهم، وهم متساوون فى الحقوق داخل القفص الزوجى، وعند حدوث طلاق ومع ذلك، وكمجتمع إسلامى يؤكد رغبته فى الحفاظ على العائلة فى إطار الشريعة الإسلامية!!.. هناك خرق فاضح آخر للإعلان العالمى لحقوق الإنسان، فالمادة (٢٩) من القانون المغربى الخاص بالعائلة يحرم على المرأة اختيار زوج من خارج الجماعة الإسلامية، بينما يسمح بزواج المسلم من غير المسلمة"^(٢).

(١) فاطمة المرنيسي (ما وراء الحجاب)، مرجع سابق، ص ٦٤.

(٢) المرجع نفسه، ص ٦٦.

وتقول: "في هذا الكتاب (ما وراء الحجاب) أريد أن أبين أن هنالك تناقضا أساسيا بين الإسلام كما تفسره السياسة الرسمية، وبين المساواة بين الجنسين، الحق أن المساواة الجنسية تخرق إحدى مقدمات الإسلام التي جعلتها الشريعة أمرا واقعا، والتي تقول أن الحب المتبادل بين الجنسين يشكل خطرا على النظام الإلهي !! ذلك أن الزواج الإسلامي قائم على سيطرة الرجل، كذلك تشكل إزالة الحواجز بين الجنسين خرقا للأيدولوجية الإسلامية الخاصة بوضع النساء في النظام الاجتماعي. أي لضرورة خضوع النساء لسلطة الآباء أو الأزواج أو الأخوة، وبما أن الله يعتبر النساء عنصرا مدمرا!! لذلك يتوجب احتجازهن في فضاء خاص بهن وإقصائهن عن القضايا التي لا تتعلق بالعائلة"^(١).

ويلاحظ على كلامها هذا فساد في التفكير والتعبير، فهي تقيد الإسلام بـ (كما تفسره السياسة الرسمية) لعلها بهذا القيد تنفي عن نفسها اتهام الإسلام كدين ولكنها بعد عدة كلمات فقط تقول: (مقدمات الإسلام)، و(جعلتها الشريعة)، و(أن الله يعتبر).. ولا أدري كيف تقولت على الله هذا القول الغريب (كونه -عز وجل- يعتبر النساء عنصرا مدمرا)!! -تعالى الله عما تقول-. وتقول: (إزالة الحواجز) أي نوع من الإزالة هذه؟ ومن الذي قال: يتوجب احتجازهن وإقصائهن بهذا الإطلاق والتعميم بله أن ينسب ذلك القول إلى الله؟!

وتقوم بعد سطور بتبرئة الإسلام عن الاعتقاد بدونية المرأة، وتقول: "الإسلام، خلافا لما يفترضه الكثيرون لا يطرح مقولة دونية متأصلة في النساء

(١) فاطمة المرينسي (ما وراء الحجاب)، مرجع سابق، ص ٧٩.

إنه على العكس يؤكد إمكانية مساواة الجنسين..^(١)، وعندما ترتاح نفسك إلى هذه النتائج والقرارات تفاجأ أنها تقول: "هنالك نظام مبنى بأكمله على افتراض أن النساء كائنات قوية وخطرة" ١١ و"غير أن الأيولوجيا الإسلامية التي ترى أن الرجال والنساء أعداء.."^(٢)، وكأنها تتبع سياسة الرفع ثم الكبس كما في الكرة الطائرة، فعباراتها مرتبكة ومربكة، سلبية ثم إيجابية ثم سلبية وهكذا.

ومن السديهي أن نقرر أن الخطاب العلماني يعتبر الإسلام كمرجعية مناقضة للحدائثة ؛ لأن الحدائثة تنبئ على (العلمانية) و (العقلانية) والتي تعنى أسبقية العقل على النص، وعدم التحاكم إلى النص الديني سواء كان الإسلام أو غيره، وأن الدين كغيره من مصادر المعرفة قابل للرد والنقد والإبدال.

وقد شدد (عادل ظاهر) النكير على بعض العلمانيين استخدامهم النصوص الإسلامية في الاستدلال على مواقفهم وأفكارهم ، وقال في معرض رثائه على تراجع العلمانية في العالم العربي: "والأخطر من كل هذا والأكثر تدليلاً على تراجع الفكر العلماني عندنا ما نشهده من محاولات حثيثة من قبل المفكرين العلمانيين لدعم موقفهم عن طريق اللجوء إلى الإسلام نفسه - إلى القرآن والسنة - غير مدركين أنهم إنما يقدمون بهذا أكبر التنازلات للحركات المناوئة للعلمانية وأنهم - وهذا هو الأخطر - إنما يناقضون أنفسهم أيما تناقض إذ يجعلون النص الديني مرجعهم الأخير في مجال دفاعهم عن علمانيتهم، بينما

(١) فاطمة المريني (ما وراء الحجاب)، ص ٧٩.

(٢) المرجع نفسه، ص ٨٢.

العلمانية تقوم، في المقام الأول، على مبدأ أسبقية العقل على النص"^(١)، يقول إنه لا بد للعلمانية أن تكون "حركة أعملت أدواتها النقدية في شتى المجالات، في القيم والدين والسياسة والاجتماع، وحاولت أن تصل إلى فهم أعمق للقضايا المختلفة التي ترتبط بهذه المجالات وأن تستشف العناصر المكونة لطبيعة القيم والدين والسياسة"^(٢). باختصار يقول: إنه كان ولا بد من نزع القداسة عن القيم والدين.. الخ، والقيام بحملة تشكيك وإرباك معرفي في كل السواحي والمجالات حتى نستعير الظرف التاريخي الغربي الذي ولد العلمانية، لأن استيراد العلمانية من غير التمهيد لها باستيراد تاريخ مشابه لا تنجح، ولعمري إنه لكلام غريب لأنه إن أمكن استيراد الحاضر فكيف يمكن استيراد الماضي!!، ولكن هذا هو رأى عادل ظاهر.

تتحدث مقدمة كتاب (زمن النساء والذاكرة البليدة): "عن أنه في بداية القرن وبعد الاهتمام بالحدادة ثار سؤال مهم كان مؤداه كيف نتحول إلى دولة حديثة دون فقدان هويتنا؟ ويقول (كاتب المقدمة) أن الناس قد انقسموا إلى ثلاث فرق بعد أن افترض السؤال وجود تناقض حتمي بين

(١) عادل ظاهر (أسس الفلسفة العلمانية) دار الساقي، بيروت ١٩٩٨، ص ٥. وعادل ظاهر هو أستاذ في الفلسفة (مصري) وهو من العلمانيين المتطرفين، يرفض وجود أى علاقة ضرورية بين الدين والحياة (السياسة) ويقول: "إن الذين يصرون على أن العلاقة بين الإسلام والسياسة هي علاقة ضرورية تفرضها ماهية الإسلام كدين، إما مخطنون في فهمهم للإسلام أو أن الإسلام متناقض داخليا" ١١، نشر عدة بحوث منها (الإسلام والحدادة)، دار الساقي ١٩٩٠، (الأخلاق والعقل)، دار الشروق ١٩٩٠، وهما مضمنان في هذا الكتاب.

(٢) المرجع نفسه، ص ٦.

التراث والعصر - فريق انحاز للحدائثة والعصر ورفض التراث، وفريق انحاز للتراث ورفض العصر، وفريق ثالث خافت الصوت أراد التوفيق بينهما^(١).

ونقول: طالما أن حقوق المرأة استندت إلى مرجعيات بشرية خالصة وعقلانية بحثة غير مستهدية بهدى الوحى، واعتبر العلمانيون أن النموذج الغربى بكل أبعاده ومعطياته، هو النموذج المحتذى به للتحديث والتنمية فإن التناقض فعلا قائم، وهذا الخطاب يستبطن فكرة مفادها أن التغريب هو الأصل وتتبعه حقوق المرأة، لا أن حقوق المرأة وسعادتها أصل تطلب أنى وجدت أخذ بها، وهذا الخطاب يهمل الشرط الأول من السؤال (كيف نتحول إلى دولة حديثة؟) ولا يهمل (دون فقدان هويتنا) ليس فقط لأن أمر الهوية لا يعنىهم كثيرا ولا يعرفون ترتيب أولويتها فى حاجات الفرد والأمة والمجتمع والدولة، ولكن لاعتقادهم أنه من الممكن انتزاع حلول مستوردة من سياقات تاريخية واجتماعية وحضارية معينة، وتطبيقها على المجتمعات دون الالتفات إلى الفوارق والخصوصيات والشروط الحضارية بعد أن اعتقدوا بل افترضوا وقرروا مسبقا من غير فحص أن هذه الحلول صحيحة لا غبار عليها. وأن الحل المنبثق من هويتنا وديننا غير مجد وذلك بعد أن حمل الإسلام كل سينات العادات والتقاليد والأوضاع القائمة والإرث الفقهي الذى يعود لعصور الجمود والانحطاط من الاجتهادات والأقوال التى لا تليق بعصرنا ولا تتوافق مع مقاصد وفحوى ديننا.

(١) (زمن النساء والذاكرة البليدة)، مجموعة أبحاث ملتقى ذاكرة المرأة، تحرير هدى الصدة وأخريات، ١٩٩٨.

الفصل الرابع

العولمة الاجتماعية

وانعكاسات الفكر الأنثوي على المؤسسات الدولية

المبحث الأول: العولمة الاجتماعية

● تعريف العولمة

● العولمة والهيمنة

● الفلسفة التي تقع وراء عولمة القيم الغربية

المبحث الثاني: أهداف العولمة الاجتماعية

● هدف ثقافي وعقائدي

● هدف سياسي وأمني

● هدف اقتصادي

● هدف اجتماعي

المبحث الثالث: آليات العولمة

● نوادي اتخاذ القرار

● المؤتمرات الدولية

● القوانين الدولية

● المنظمات الأهلية

● الإعلام

● الضغوطات (التدخلات، الاجراءات)

المبحث الرابع: قراءة عاجلة لمؤتمر السكان واتفاقية (CEDAW)

● مؤتمر السكان في القاهرة (قراءة سريعة)

● بعض المفاهيم التي وردت في بنود الوثيقة

● اتفاقية مكافحة كافة أشكال التمييز ضد المرأة

● قراءة سريعة للجنة سيداو ونماذج من تفسيراتها وأسئلتها

الفصل الرابع

العولمة الاجتماعية

أو انعكاسات الفكر الأنثوي على المؤسسات الدولية

المبحث الأول

العولمة الاجتماعية

مدخل عام

بعد أن درسنا انعكاسات الفكر الأنثوي على الثقافة العربية أو اجتراح الفكر الأنثوي في العالم العربي بتعبير أدق، لابد لنا أن ندرس أثره على المستوى العالمي وذلك عبر محاولة قراءة البعد الاجتماعي للعولمة والنظام العالمي الجديد ، والذي يعبر عن هيمنة القيم الثقافية الغربية بما فيها الفكر الأنثوي المتطرف ، وإن المنظمة الدولية وبعض أجهزتها ووكالاتها وميزانياتها تسخر للتبشير بالفكر الأنثوي والثقافة الغربية ، ولا شك أن بعضا من القيم والثقافة المراد عولمتها لا تتفق مع قيم الفطرة البشرية التي ترسخت من خلال الأديان والفلسفات ، ونحن في العالم الإسلامي نعتبر هذا الأمر تهديدا حقيقيا لهويتنا ومستقبل مجتمعاتنا، ونرى أنه لا يمكن أن يكون التطرف الأنثوي إلا تعبيرا عن التخبط الفكري واستسلاما للأهواء والشهوات ، وتكريسا لواقع انهيار الأسرة وتفككها وضياع القيم لدى الكثيرين في المجتمعات الغربية.

المطلب الأول

تعريف العولمة

العولمة ترجمة لكلمة (Globalization) الإنجليزية، ويقال أحيانًا الكوكبة باعتبار أن العملية الخاصة بالكوكب الأرضي أو شاملة له... والمعنى الذي يستفاد من مدلول الكلمة اللغوي هو جعل المحلي عالميًا، أو القفز بالمعلومات أو المعارف أو السياسات أو الثقافة من ضيق محدد إلى نطاق عالمي لا محدود أو هي تعميم الشيء وتوسيع دائرته ليشمل العالم كله^(١).

إن فكرة العولمة تعني ازدياد العلاقات المتبادلة بين الأمم وإلغاء الحواجز والحدود في وجه تبادل السلع والخدمات أو انتقال رؤوس الأموال والأيدي العاملة، أو انتشار المعلومات والأفكار، وبالتالي تأثرت الأمة بقيم وعادات أمة أخرى، ويمكن ملاحظة آثار العولمة في زيادة معدلات التشابه بين الجماعات والمجتمعات والمؤسسات، وكذلك في نقص سيادة الدول على الكثير من مجالات السياسة والاقتصاد والإعلام والثقافة، وفي تفول المنظمات الدولية والشركات العابرة للقارات أو المتعددة الجنسيات، وفي مجموعة الشركات الغربية المسيطرة على صناعة الإعلام المقروء والمسموع والمرئي...

من الجدير بالقول إن من الصعوبة وضع تعريف جامع ومانع لمفهوم العولمة شأنًا ببقية الظواهر الاجتماعية التي يختلف الباحثون في تعريفها بحسب اختلاف أيديولوجياتهم، ودرجة انحيازهم معها أو ضدها، وكذلك زاوية رؤيتهم أو البعد الذي يركزون عليه من التعريف، ولا شك أن حداثة ظهور أي مفهوم تحدث نوعًا من الارتباك في التعريف والتحديد حتى يتجلى كل أبعاده ومضامينه تمامًا.

^(١) لجنة في وزارة التخطيط الاجتماعي في السودان، بحث غير منشور بعنوان (الآثار الاجتماعية للعولمة)، مايو ٢٠٠٠م، ص ٢.

ولكن وبالرغم من الاختلاف في تعريفها إلا أن هناك أمراً اتفق عليه معظم الباحثين في أرجاء العالم، وهو أن كون دول الغرب الشمالية هي التي تطرح مفهوم العولمة وتجري ورائها وتحاول تأسيسها على أركان راسخة، وهي في حالها المعروف من الغنى الفاحش اقتصادياً، والسيطرة الواسعة سياسياً وإعلامياً وتكنولوجياً بحيث لا يكون هناك مجال للمنافسة، فإن النتيجة الطبيعية للعولمة هي الرضوخ للسياسة الغربية والاقتصاد الغربي والنموذج الثقافي الغربي بقيمه وفلسفاته وطريقته في الحياة ولا يعنى هذا إلا كما يقول محمد عابد الجابري: "إن العولمة ليست مجرد آلية من آليات التطور الرأسمالي، بل أيديولوجيا تعكس إرادة الهيمنة على العالم فهي نفى للآخر، وإحلال للاختراق الثقافي على الصراع الأيديولوجي"^(١)، أو كما يقول محمود عوض: "إن العولمة هي نوع من الهيمنة الرأسمالية المتوحشة التي تضع الفرد قبل المجتمع، والاستهلاك قبل الإنتاج، والمال قبل القيم"^(٢).

ولقد ارتفعت أصوات الكثيرين من العالم الغربي نفسه محذرة من مغبة العولمة هذه، منهم الفيلسوف الاقتصادي الألماني (وولف جانج ساجن) الذي يقول: "إن أسوأ ما يمكن حصوله هو أن تنجح مساعي العولمة لأن المستفيد منها هم أقلية صغيرة محاطة بمجموعة متملقة لها علاقات اقتصادية مع هذه الأقلية.. أما بقية البشر فليس لهم إلا أن يتشاحنوا ويتقاتلوا، فليست العولمة نادياً تأهلياً للجميع يمكن أن يدخله الغنى للبحث عن فرص الاستقواء، ويدخله الفقير للبحث عن فرصة غنى... بل نادياً يدخله الأغنياء والأقوياء ولا يدخله سواهم"^(٣).

^١ (مصطفى الطحان (العولمة تعيد صياغة العالم) ، المركز العالمي للكتاب الإسلامي، الكويت، ١٩٩٨، ص ٧.

^٢ (المرجع نفسه ، ص ٧٥ ..

^٣ (المرجع نفسه ، ص ٦٩ .

نعود إلى تعريف العولمة حيث إن وزارة التعليم العالي السوداني قامت بتعريفها عام ١٩٩٩م كالآتي: "هي تعبير عن انسحاق الإنسان أمام سطوة الآلة والتقدم العلمي، وتركز رأس المال، وانعدام القيم الإنسانية والأخلاقية، وسيادة منطق الربح والازدهار الفردي، والبقاء للأقوى من خلال تجارة السوق والمعلوماتية والاستلاب الثقافي للشعوب والدول والقوميات"^(١).

المطلب الثاني

العولمة والهيمنة

إذا كانت العولمة تعني إلغاء الحواجز والحدود، وتعني الاستلاب، وتعني تأثير أمم بقيم وعادات وثقافة أمم أخرى، فالسؤال : من الغالب ومن المغلوب في ظل الواقع العالمي؟ والجواب لا شك أن الغرب غالب بحكم تفوقه المعروف ، وخصوصاً أمريكا بسبب سيطرتها العالمية المعروفة ، والتي أدت إلى تدمير العالم حتى دول الغرب، بل دول القارة الأمريكية التي تعيش بجوارها مثل كندا والمكسيك ..

وليس أدل على خوف هذه الدول أيضاً من سيطرة وغزو الثقافة الأمريكية ومحاولتها للاحتفاظ باستقلالها وهويتها من المؤتمر الذي عقد في كندا (أوتاوا) بمشاركة وزراء ثقافة (١٩) بلدًا في مطلع شهر تموز عام ١٩٩٨م. خصص للبحث في مشاريع الإلحاق الثقافي والحيلولة دون (أمركة) الحضارة العالمية، والكل أكد أنه من الضروري الحفاظ على التنوع الحضاري الإنساني كضمان للتقدم والإبداع، وكان ملفتًا للنظر أن الذي دعا للمؤتمر هو وزارة الثقافة الكندية، وأن المكسيك دعت إلى توسيع المؤتمر

^(١) بحث وزارة التخطيط الاجتماعي السوداني، (مرجع سابق)، ص ٦.

وعقده في العام المقبل على أراضيها، فالبلدان المجاوران للولايات المتحدة، والعضوان في سوق أمريكا الشمالية الحرة (ناقتا) يعارضان هيمنتها على الآخرين^(١).

ولكن هذه الدول نحسبها جميعًا وقلوبها شتى قد تختلف فيما بينها على أمور كثيرة، ولكنها بالنسبة لنا وفي موقفها منا أمرها واحد، وتعبّر عن قيم ثقافية مشتركة إلى حد كبير وتتفق على أمور أساسية نحن نعتبرها ونسميها القيم الثقافية الغربية، والتي سبق القول في بعض تفصيلاتها، وهي متناقضة مع قيمنا وديننا في الكثير من مقدماتها ونتائجها، في مقدماتها المبنية على العلمانية والإلحاد والعقلانية والفردية والليبرالية والجنسانية والصراعية... ونتائجها في هدم الأسرة والأخلاق وتحلل الروابط الاجتماعية وتشجيع المرأة والإنسان عمومًا، وتحويله إلى مسمار في دولاب الصناعة والاقتصاد والربح، وجعل النمو الاقتصادي والبحث عن اللذة والمنفعة والمصالح آلهة تعبد من دون الله، والتضحية بالدين والأخلاق والإنسان والمرأة والثقافات والهويات... وتقديمها قرابين لهذه الآلهة المادية الرأسمالية، ثم طرحت العولمة والتي تعني التضحية بـ ٨٠% من سكان العالم وتجويعهم وتذويبهم واللعب بمصائرهم، وإفساد أسرهم وتكوينهم الاجتماعي، وتحطيم دفاعاتهم الثقافية، ونقل الأمراض الاجتماعية والأخلاقية الناشئة في المجتمعات المترفة إليهم^(٢).. في سبيل ٢٠% من سكان العالم بل في سبيل بعض التجار الجشعين والمحتكرين الدوليين وأصحاب الشركات الكبيرة والسياسيين المستفيدين... والذين لا يقدرّون بـ ١% من العالم.

^(١) مصطفى الطحان، العولمة تعيد صياغة العالم، مرجع سابق، ص ٢٦.

^(٢) الحديث السلمي هنا وفي غيره من هذا البحث عن العولمة موجه إلى العولمة باعتبارها وسيلة هيمنة للدول الكبرى على الصغرى، وليس موجهًا للعولمة باعتبارها ظاهرة معاصرة ناتجة عن تقدم وسائل الاتصال الجماهيري، وزوال الحواجز المصطنعة بين الشعوب... والتي هي فرصة لتعارف الشعوب وتقارب الثقافات، وهي فرصة أيضًا لتعريف العالم بديننا وحضارتنا.

المطلب الثالث

الفلسفة التي تقف وراء عولمة القيم الغربية

منذ أن شعر الرجل الأبيض الأوربي والأمريكي بقوته وغلبته، وهو يريد أن يهيمن ويسيطر، ويعلن سيادته على العالمين، منذ ذلك الحين عبروا عن هذه النزوايا. بأسماء مثل (الاستعمار) الذي هو في الحقيقة استغلال واستحمار، وقالوا بأن الشعوب الأخرى الملونة ليست قادرة على حكم نفسها ولا بد لنا أن نقوم برسالتنا التاريخية في نقل المدنية والعلم والتقدم والسلام إليها، وأعطوا الحق لأنفسهم أن يصفونا بالهمجية والتخلف، وأن يصفوا ثقافتنا بالرجعية والظلامية والخرافة... الخ، وهكذا فلسفوا كل ما قاموا به من جرائم بشعة وقتل وامتصاص للدماء.

يتحدث (ريتشارد جاردنر) في كتابه (نحو نظام عالمي جديد) عن موثيق الأمم المتحدة بشأن حقوق الإنسان، ويتساءل: "ما الذي يجب أن يكون عليه موقف الولايات المتحدة تجاه هذا البرنامج المتعدد الجوانب للأمم المتحدة في ميدان حقوق الإنسان؟ ويجب: أن الاعتبار التي لا بد منها لرعاية الولايات المتحدة واضحة وملزمة!! وهي مستمدة في بعضها من طبيعة المجتمع الأمريكي، فمنذ الاستقلال، والولايات المتحدة قُب نفسها سعيًا وراء حقوق الإنسان والحريات الأساسية لا مجرد الأمريكيين بل ولكافة البشر، لقد كان (توماس جيفرسون)^(١) يعبر عن إيمان آبائنا -الذين أقاموا دعائم

^١ (توماس جيفرسون (١٧٤٣ - ١٨٢٦م)، سياسي أمريكي من واضعي إعلان الاستقلال الأمريكي، ثالث رئيس جمهورية الولايات المتحدة (١٨٠١ - ١٨٠٩م).

بلادنا- العميق عندما تنبأ بأن (نيران الحرية وحقوق الإنسان) سوف تنتقل من شواطئ أمريكا لكي تنير مناطق أخرى من الأرض"^(١).

يقول المفكر الأمريكي نعوم تشومسكي شارحاً لنوايا الإمبريالية الجديدة: "إن النظام الأمريكي يجب أن يكون سائداً، إن إي شيء أقل من ذلك لا يعتبر مقبولا، ولا يمكن التسامح مع أي تحدٍ! خاصة من قوى الشر العالمية مثل: القوميين، والشعوبيين، ودعاة الأصولية الإسلامية والإرهاب، والخصومات العرقية"^(٢).

ولم تكن نظرة الأمريكيين لأنفسهم جديدة عليهم، بل انطلقت مع وجود دولتهم، الروائي الأمريكي (هيرمان ميلفيل ١٨١٩ - ١٨٩١) قال: "نحن رواد العالم وطلاتعه اختارنا الرب، والإنسانية تنتظر من جنسنا الكثير، بات لزاما على أكثر الأمم أن تحتل المؤخرة" وقال (جورج واشنطن)^(٣) في خطابه الرئاسي عام ١٧٨٩: "إنه موكل بمهمة عهدتها الله إلى الشعب الأمريكي" أما الرئيس (توماس جيفرسون) فقال: الأمريكيون شعب الله المختار، لهم الحكم والهيمنة اختياراً أو قوة أو قسراً"^(٤).

^١ (ريتشارد جاردنر (نحو نظام عالمي جديد - السياسة الخارجية الأمريكية والمنظمات الدولية) ترجمة أحمد شناوي، مكتبة الوعي العربي، وريتشارد هذا كان وكيل وزارة الخارجية لشؤون المنظمات الدولية من (١٩٦١ - ١٩٦٥) وكان من منظري ومخططي هذه السياسة.

^٢ (مصطفى الطحان (العولمة تعيد صياغة العالم)، مرجع سابق، ص ١٦.

^٣ (جورج واشنطن (١٧٣٢ - ١٧٩٩م)، قائد وسياسي أمريكي، قاد حرب الاستقلال ضد الإنجليز، أول رئيس جمهورية للولايات المتحدة (١٧٨٩ - ١٧٩٧م).

^٤ (مصطفى الطحان (العولمة تعيد صياغة العالم)، المرجع نفسه ص ١٧، ولعل من المناسب هنا أن نشير إلى روح الاستعلاء الأمريكية في تناوُلها للقضايا وكيَلها بمكيالين واعتبار نفسها فوق العالمين من خلال القصة التي وردت في دورية (السياسة الدولية)، الصادرة من مؤسسة الأهرام المصرية، العدد (١١٧) يوليو ١٩٩٤، ص ٧٤، وفيها أنه أدين شاب أمريكي (ثمانية عشر عاماً) في سنغافورة بتهمة التخريب العمدي لممتلكات الغير وحكم عليه بالسجن (أربعة أشهر) وغرامة توازي ألفي دولار أمريكي، بالإضافة إلى ضرب بالسياط ست ضربات موجعة حسب قوانين سنغافورة، فقامت قيادة الإعلام الأمريكي، وشتت بعض القوى السياسية حملة =

يقول روجية غارودي: " من الضروري في الوقت الحاضر التدقيق بشكل أساسي في ثقافة الغرب وحضارته، ومسلماها، ودور الغرب المدمر للثقافات الأخرى انطلاقاً من الفكرة البغيضة بأنه (شعب مختار) التي يستتبع رفضاً للآخر وإبادته، وقد تبناها الغرب لينكر غيرة الأشكال الإنسانية الأخرى أو ليدمرها، فانحطاطه النهائي سيشكل خطراً على مستقبل الإنسان بالذات"^(١).

ولتوريث هذه العقلية في الأجيال زرعوها في المناهج العلمية حيث يذهب (توماس كون) -وهو من منظري فلسفة العلم- إلى أن العقلية الأسطورية تقيمن على الكتب العلمية الجامعية في الغرب بحيث توهم القارئ بتفوق الإنسان الغربي الأبيض وعظمته وأفضليته، واتجاه مسيرته العلمية إلى أمام دائماً"^(٢).

ولقد قام الفلاسفة وعلماء الاجتماع الغربيون بطرح النظريات الواحدة تلو الأخرى لتأكيد سيادة النموذج الغربي وضرورة تعميمه باعتباره أرقى ما يمكن أن يصل إليه البشر، وهذه نزعة معروفة في الدراسات الغربية يطلق عليها التمرکز حول الغرب أو (Euro-merican centerism)، حيث إن كل النظريات التي تناولت

ضد هذا الجلد بحجة الوحشية والبربرية وانتهاك حقوق الإنسان ووصفت قرار المحكمة بـ(الهمجية الآسيوية)!! عبرت عن استعلاء حضاري واضح، وأعلن الرئيس (كلينتون): أنه من الخطأ أن تقوم سنغافورة بتنفيذ عقوبة الجلد بالسياط، وأعرب عن أمله ورغبته في أن يستطيع (جورج بوش - الرئيس السابق) -مركان في زيارة هناك- أن يضغط على الحكومة لوقف التنفيذ، وأن تقوم الشركات الأمريكية العاملة بالضغط على الحكومة للغرض نفسه. وهذه القصة لها دلالات عميقة لابد من الوقوف عندها، ولعل هذا كله في سبيل ست سيات في ظهر شاب أمريكي!! وكانت حجة الولايات المتحدة أن هذه العقوبة غير موجودة في قانونها الداخلي ولكن في العام الماضي (١٩٩٣) حكمت محاكم الولايات الأمريكية على رجل مكسيكي بالإعدام ولم يثر الحكم أية ضجة بالرغم من أن المكسيك ألغى هذه العقوبة في قوانينه عام ١٩٢٩م!! ولكن يبدو أن الأمريكان مقدسون، وأن أي قانون ألغوه لابد من أن يلغى في العالم كله، لأنه لا عقل فوق عقل الأمريكان!

^(١) روجيه غارودي (أمريكا طليعة الانحطاط)، مرجع سابق، ص ١١٦.

^(٢) محمد رشدي عبيد عقراوي (الحدالة والمرأة) بحث مخطوط.

التنمية والتغير الاجتماعي والاقتصادي والتحديث بدأ بنظرية (هيجل) التي تحدثت عن المراحل التاريخية للتقدم البشري، وجعلت من الليبرالية قمة تلك المراحل، ومروراً بمؤسس علم الاجتماع الديني الغربي (ماكس فيبر) ونظريته المعروفة بـ(نظرية الفعل الاجتماعي والتوجيهات القيمية)، ثم نظريات التحديث المنسوبة لـ(بارسونز) وغيره، والنظريات التي اعتمدت مبدأ تقسيم التاريخ إلى مراحل (تأثراً بهيجل) والتي ظهرت على يد (روستو، فيربانك، إيكشتين)، وانتهاءً بنظرية (نهاية التاريخ) المعروفة والمنسوبة لفرانسيس فوكوياما، فكل هذه النظريات تشترك في جملة أمور كما يقول الدكتور نبيل السمالوطي، وهي كلها توضح مدى رسوخ نزعة التمرکز حول الغرب، والانحياز الأيدلوجي لليبرالية في هذه النظريات، ومن هذه الأمور^(١):

١- أنها تضع خصائص المجتمع الغربي كسقف نهائي للتنمية، وبالتالي تمثل النموذج المثالي للدول النامية.

٢- تتجاهل الظروف التاريخية المحلية والعالمية التي نمت خلالها المجتمعات الغربية، وتتجاهل الفرق بينها وبين الظروف المعاصرة والتي تحاول خلالها المجتمعات المتخلفة والنامية تنفيذ برامجها الإنمائية.

٣- تتجاهل العلاقات الدولية بين الدول كداعم أو معوق للتنمية.

٤- التركيز على الأبعاد الاقتصادية والثقافية والبنائية، فالتقدم والتنمية -عند أنصار نظريات التحديث يعني الإيمان بالقومية، والرأسمالية، والديمقراطية، والعلمانية أو العقلانية، وإقصاء الدين والتفسيرات الغيبية عن واقع العلاقات والتعاملات الاجتماعية

^(١) (للتفصيلات يراجع البحث القيم للدكتور نبيل السمالوطي (الدين والتنمية في علم الاجتماع) مرجع سابق ، ص ١٥، ص ٢٥، ص ٦٦.

والاقتصادية والسياسية واليومية، وهذا ما أطلق عليه بعض الباحثين (التحديث الثقافي)
أو Cultural Modernization.

٥- ربط بعض الباحثين مثل (جندزير Gendzier) بين نمط نظريات التنمية في أمريكا خلال الخمسينات، وبين اهتمامات أمريكا بإحكام السيطرة على العالم الثالث ومقاومة المد الشيوعي سابقاً (والآن المد الأصولي الإسلامي) وتناول (جندزير) هذا الأمر في دراسة شجاعة بعنوان (إدارة التغيير السياسي العلماء والعالم الثالث) وقد كشفت هذه الدراسة أنه خلال الخمسينات والستينات كان هناك تعاون كبير بين المشتغلين بعلوم الاجتماع، وبين وزارتي الخارجية والدفاع الأمريكيتين من خلال إعداد دراسات وتقارير، وعقد اجتماعات، وعقدت حلقات دراسية شارك فيها أكاديميون من جامعات شيكاغو، وهارفارد، وبرنستون و M.I.T. وتمخضت عن دراسات رفعت للحكومة.

ومن المشاريع المعروفة في هذا المجال مشروع (كاميلوت Camelot) الذي تبنته وزارة الدفاع الأمريكية لدراسة الظروف المختلفة داخل العالم الثالث، من أجل تحديد عوامل التفكك الاجتماعي، وصياغة برامج في مجالات التنمية توجه التغييرات داخل هذه الدول وجهة محددة، أو بمعنى آخر لضبط اتجاهات التغيير في مسارات تخدم أهداف الغرب، وقد كشف أحد علماء الاجتماع في أمريكا اللاتينية أمر هذا المشروع، وكما يتضح من الدراسة المذكورة سابقاً فقد كانت هناك علاقة بين اللجنة المنظمة لمؤتمرات الحرية الثقافية (بعثة إلى العالم الثالث) وبين هيئة المخابرات الأمريكية C.I.A. التي كانت تمولها وتوجهها...

وهكذا ارتبطت نشأة نظريات التحديث بالتوظيف السياسي في خدمة السياسة الغربية، ومحاولة نشر النموذج الليبرالي^(١).

٦ - وهكذا يأتي العالم اليوم لكي يواجه ليس نظريات ودراسات، وإنما إرادة سياسية دولية في شكل صياغات قانونية وموائيق تريد أن تمكن هذه الثقافة الليبرالية وتوطد أركانها ليس على حساب سيادتنا وثرواتنا فحسب، بل على حساب أعراضنا وأجيالنا القادمة، وفوق كل ذلك على حساب قيمنا وعقائنا.

وهكذا فالغرب يحتاج بأمور كثيرة لتمرير سياساته وخططه، ويغير الأشكال والألوان ولكن الجوهر شيء واحد، والحجة حجة واحدة، ألا وهي تفوق الإنسان الغربي وتمجيد اختياراته، وعظمة ثقافته وقيمه، وضرورة إخضاع الناس له بأي ثمن، وليس هذا استجابة لشهوة السيطرة والغلبة فقط، وإنما هناك أهداف كثيرة أخرى يمكن إنجازها في المبحث القادم تحت عنوان أهداف هذه العولمة من بعدها الاجتماعي.

^(١) نيل السمالوطي، المرجع نفسه، وقد اطلعت أثناء إعداد هذا البحث للطباعة على دراسة قيمة كتبها (فرانسيس ستوفر سوندور) بعنوان (الحرب الباردة الثقافية)، ترجعها إلى العربية طلعت الشايب، ونشرها المجلس الأعلى للثقافة في مصر، وتتحدث عن العلاقة بين دعاة الحداثة الغربية ووكالة المخابرات الأمريكية المركزية، وكيف أن هذه الوكالة كانت تدفع الأموال وتدعم المشاريع المختلفة في سبيل تحقيق نصر أو إبراز فكر أو صناعة رمز يريدون من خلاله اختراق البنيان الفكري والثقافي والسياسي مجتمعات العالم المختلفة، وردت أسماء لرموز من مختلف أنحاء العالم تعاونوا مع الأمريكان أو استخدموا دون وعيهم لذلك الغرض من سارتر إلى أدونيس.

المبحث الثاني

أهداف العولمة الاجتماعية

المطلب الأول

هدف ثقافي وعقائدي

وذلك بالسعي إلى سيادة الحضارة الغربية وقيمتها الاجتماعية على العالم وتذويب الحضارات الأخرى في النموذج الغربي "إن وقائع محاولة تنظيم العالم تحت هيمنة دولية، غربية في أساسها، أمريكية في صدارتها، تؤكد أن المقصود من النظام العالمي الجديد، هو توحيد نمط العالم، على غرار قيم الغرب، ولذلك فإن الغرب ممثلاً في دوله، ومؤسساته الدولية، وأهمه المتحدة، يختار بعض القضايا التي يبدأ بها عملية تغريب العالم وتوحيد نمطه وسحق حضاراته المغايرة للنموذج الغربي، ومن هذا المنطلق أصبح توحيد شروط التجارة الخارجية، والمعروفة باسم الجات (GATT)^(١) مثله مثل توحيد أوضاع المرأة المعروفة باسم حقوق المرأة"^(٢).

لاشك أن العولمة عندما تريد التبشير بثقافة معينة والإعلاء من شأنها والتمكين لها فإنها بالضرورة تسعى إلى تشويه باقي الثقافات والحضارات الأخرى كعملية لا بد منها، لأن التخلية تسبق التحلية، ويتم هذا التشويه عبر ربط الثقافات الأخرى بمعاداة الحقوق الإنسانية للمرأة والحيلولة دون رقيها وحريتها، وكونها متناقضة مع متطلبات

^(١) (GATT) كلمة مختصرة من بداية حروف الكلمات التي تعني (الاتفاقية العامة للتجارة والتعرفة) وكالست واحدة من النتائج الثلاثة لمؤتمر (بريتون وودز) والذي عقد في ١٩٤٧م بعد الحرب العالمية الثانية مباشرة، وأبرز المؤتمر (الجات) و(البنك الدولي) و(صندوق النقد الدولي)، وقد تحول (الجات) هذه إلى منظمة التجارة الدولية الآن (w.T.o).

^(٢) (الدكتور رفيق حبيب (المقدس والحرية) مرجع سابق، ص ١٠٠.

التنمية والتحديث.. ولقد استغل أعداء الإسلام والحاقدون عليه -وما أكثرهم- هذه الفرصة وأعلنوا حرباً شعواء على الإسلام وأحكامه وعلى المرأة المسلمة وأوضاعها وطريقة حياتها ومعاناتها من ما يسمونه بالنظام الأبوي الذكوري الإسلامي، وتباكت دعاة الحركة الأنثوية الغربية ومن ورائهن المنظمات الدولية، وكل من لا يروق له الخير للإسلام والمسلمين، ونشط الإعلام الصهيوني والصليبي كما هو نشط دوماً في معاداة كل ما يمت للإسلام بصلة، وتشويهه عن قصد وبأساليب مختلفة.

ولست مغالياً في هذا . فهذه (عزيزة هبري) -المعجبة بالفكر الغربي الليبرالي- لا تستطيع أن تصبر على كل هذه الحملات العدائية غير المبررة، والتي تتخذ من حقوق النساء حجة ومبرراً ، وتقول: " إن الاتجاه المركز الذي ظهر مؤخراً لدى بعض الكتاب وأنصار حقوق الإنسان الغربيين للدفاع عن حقوق المرأة المسلمة يثير القلق، ذلك لأنه ينتقد الشريعة الإسلامية كما تجسدها مختلف قوانين الأحوال الشخصية في البلدان الإسلامية دون أي معرفة حقيقية بعلوم الشريعة أو بالقرآن والحديث، وهذا الاتجاه يدمغ الشريعة بالتمييز والترعة الأبوية والابتعاد عن الرأي العام العالمي، بل إن بعض الكتاب لجأوا حتى إلى الاستشهاد بترجمات غير منصفة لآيات قرآنية وذلك لتدعيم رأيهم، في حين دعا آخرون إلى إيجاد حلول دولية لمشكلة المرأة المسلمة، وقد حدا ذلك بإحدى الطالبات الجامعيات المسلمات إلى أن تسألني خلال رحلتي الأخيرة إلى دول الخليج: (لماذا يكره الغرب الإسلام؟)، وغيرها من النساء كن "أكثر تحديداً إذ سألني عن مصداقية هذه (الحملة النسوية الغربية)"^(١).

^(١) (عزيزة هبري (مجلة الاجتهاد) ، الصادرة في بيروت، دار الاجتهاد للأبحاث والترجمة النشر، العددان (٣٩-٤٠) السنة العاشرة صيف وخريف ١٩٩٨، ص ٢٩٥، و(عزيزة) كاتبة علمانية، يمكن تصنيفها مع الرئيسي ونصر حامد، وغيرهما من التيار الذي يحاول التلفيق بين الإسلام والفكر الغربي المعاصر في مجال حقوق النساء، انظر لتفاصيل هذا التيار الفصل الأخير من هذا البحث، وهو تيار تمجيع وعلمنة الإسلام).

وتقول: "ويتساءل المرء عندئذ عن دوافع النسويين الغربيين وأنصار حقوق الإنسان الذين يفضلون التركيز على مشاكل النساء المسلمات في حين أنهم يواجهون مشاكل أكثر إلحاحاً في بلدانهم"^(١)، وتواصل "ظلت المنظمات الدولية لفترة طويلة تحدد مشكلات النساء المسلمات، وأولوياتهن ضاربة عرض الحائط باعتراضات النساء المسلمات، بل إنها أقدمت حتى على اختيار نساء مسلمات يتخذن مواقف تستحسنها النساء الغربيات كناطقات بلسان المسلمات جميعاً وأغدقت عليهن الأموال والجوائز"^(٢).

يدرك كل ملاحظ للثقافة التي تنشر في العالم الآن والتي فيها حديث عن التنمية أو التحديث أو المرأة أنها غالباً ثقافة تنطلق من موقف متحيز ضد الإسلام والمسلمين، ومغال في تقدير حجم قضية المرأة من جملة قضاياهم، وقد لاحظ الدكتور (محمد المخزنجي) في استطلاع له عرض فرانكفورت الدولي للكتاب هذا الأمر في الجناح الخاص بالعرب أي الأدبيات الغربية التي تتحدث عن العرب حيث هناك - كما يقول - شعار ممسك معروف (اضطهاد المرأة - في بلادنا - أو تخلفها... الخ) يتصدر العناوين ويغطي عليها، ولا يكفي النظام العالمي الجديد بأقلامه ومراكز بحوثه ودور نشره والأدبيات التي خلفها المستشرقون، بل راح يستأجر الأقلام من بين المسلمين، من الذين يحبون أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا، ويشتري ضمائر الكتاب لكي يصبحوا أبواقاً ويؤدوا وظيفة رجوع الصدى والاجترار لما يقال في الغرب عن الإسلام، والذي لا ينم عن جهل كبير بقدر ما يكشف عن حقد وتجاهل لحقائق كثيرة - ليست متعلقة بسوء فهمهم وتجاهلهم لحقائق ديننا فحسب - بل تتعلق بواقعنا ونظامنا الاجتماعي ونسقنا التاريخي، ويدل على

^(١) المرجع نفسه، ص ٢٩٧.

^(٢) المرجع نفسه، ص ٣٤٠، وهذه النقطة مهمة من (عزيزة) تشكر عليها عندما تحرص على صورة الإسلام الحقيقية وصورة المرأة المسلمة، ولكنها مع الأسف لم تستطع أن تتخلص تماماً من الفكر العلماني في منهجها التحليلي، وبالتالي وقعت فيما نمت عنه.

فقد هم لقدرة التمييز بين الحسن والقبيح والصالح والطالح بعد فساد عقائدهم وأمزجتهم.

لقد قام العالم الغربي عموما والأمريكي خصوصا بوضع علاجات وموائيق وحلول هي نابعة من فلسفاته ومستوحاة من طبيعة مشاكله ثم عممها -جاهزة- على الناس وطالبهم بالتصديق عليها، وهي في الحقيقة علاجات لمشاكلهم هم، وما أفرزته طريقة حياتهم من قضايا وهموم، وعندما يقوم الآخرون بمناقشتها والرد عليها، يستنفر كل ما لديه من إمكانيات لكي يصف ثقافات الآخرين بالجور والتخلف والجمود...ومن هذا المنطلق تمت إثارة زوبعة كبيرة وجدل طويل وعريض، وعلامات استفهام متعددة أثناء مؤتمري بكين والقاهرة حول صلاحية الشرعية الإسلامية، وكونها ترفض الإجهاض^(١) والإباحية والشذوذ والتفكك الأسري... الخ والتي كانت في صلب محتويات وثيقتي المؤتمرين المذكورين كما سنبين.

المطلب الثاني

هدف سياسي وأمني

وهي علاقة تحرير المرأة، والأمومة، والإنجاب، والسكان بالأمن القومي الأمريكي والغربي، ودوره في خلخلة توازن القوى مستقبلا، "منذ الستينات من هذا القرن وأمريكا في إطار الحرب الباردة تستجيب لنتائج البحوث والدراسات والتقارير التي تحذرنا من مغبة زيادة سكان العالم، حتى اقتنع القادة والزعماء الأمريكيون بأن زيادة السكان في العالم الثالث تعد تهديدا للأمن القومي الأمريكي، وخصوصا أن نسبة عدد سكان أمريكا إلى عدد سكان العالم تتناقص من ٦% سنة ١٩٥٠ إلى ٥% سنة ١٩٨٨ إلى ٤% حسب

^(١) المقصود برفض الإسلام للإجهاض هو قتل الجنين بعد دخول الروح فيه أي بعد (١٢٠) يوما ، لأن هذا هو القدر المجمع عليه بين العلماء، ولهذا تفصيل سيأتي.

المتوقع سنة ٢٠١٠م، في الوقت الذي يزداد عدد سكان العالم الثالث ليصبح ٨١% عام ٢٠١٠ حسب المتوقع، بعد أن كانت هذه النسبة ٧٥% في الستينات من هذا القرن... ومن هنا عقدت الوكالات الدولية والأمريكية بالتعاون مع صندوق الأمم المتحدة للإسكان وبعض الجامعات مجموعة من الندوات والمؤتمرات في أماكن مختلفة من العالم^(١).

عرضت وثائق في التسعينات عن القرار الذي اتخذته (هنري كيسنجر) - مستشار الرئيس الأمريكي الأسبق نيكسون- في ١٩٧٠ والذي أوصى فيه بأن تقترح أمريكا على الأمم المتحدة إعداد دراسة عن "مشكلات السكان العالمية والإجراءات اللازمة اتخاذها لعلاج هذه المشكلات باعتبار هذا الأمر من الأمور ذات الأولوية العليا في حقبة التنمية الثانية.. وبعدها بأربع سنوات أرسل كيسنجر مذكرة بشأن الأمن القومي تحمل رقم (٢٠٠) وهي بعنوان (متضمنات النمو السكاني العالمي للأمن الأمريكي والمصالح الخارجية) إلى كل من وزير الدفاع ، ووزير الزراعة، ومدير وكالة الاستخبارات المركزية، ونائب وزير الخارجية، ومسؤول وكالة التنمية الدولية، وإلى رئيس قيادة رؤساء الأركان، ثم إلى الرئيس الأسبق (جيرالد فورد)، مع التأكيد على الحاجة إلى القيادة الأمريكية في مسائل السكان، ولم ينس هذا التقرير أن يؤكد على خطورة الزيادة السكانية في مصر، في إشارة واضحة لأمن إسرائيل ربيبة أمريكا^(٢).

وأكدت على المعنى نفسه تقارير (ولستر) حول التخطيط الاستراتيجي أثناء ولاية كل من الرئيس (رينجان) و(بوش) والأرقام التي تذكر عن الدول الغربية عموماً تدل على تناقص سكاني مستمر بسبب العزوف عن الزواج، والاستغناء بالعلاقات العابرة أو

^١ (قضايا دولية - تقرير سياسي أسبوعي كانت تصدر من معهد الدراسات السياسية في باكستان، العدد ٢٤٦ ، ص ٤ ، "سياسة السكان والتسكين" بقلم أ. كمال الهلباوي.

^٢ (المرجع نفسه ، ص ٥.

الشاذة، والعزوف عن الإنجاب حتى بعد الزواج، وخروج المرأة للعمل وبخسها عن الرزق والاستقلال الاقتصادي، والمعيشة المادية صعبة التكاليف ومشاكل تربية الأولاد عندهم في ظل تعقيدات الحياة، والجري وراء الكسب، وعدم توفر الأمن في المجتمع... ولذا فإن الغربيين خائفون على أن ينافسهم الشرقيون شأن كل غني شحيح جشع يخشى الفقراء أن ينافسوه على مائدته وثروته ومصالحه، ولهذا الأمر تفاصيل أخرى ليس هذا البحث محلها، ولكن الذي لا شك فيه أن لموضوع السكان أبعاد سياسية واضحة ، لأن الغرب يشجع الإنجاب عنده ويستقبل الهجرة لزيادة ثروته البشرية ولكنه في غير عالمه يسعى لتقليله والحد منه والسيطرة عليه^(١)، ويستدل الغربيون بقلّة الموارد في العالم ، ويتجاهلون أن الفرد الغربي يستهلك ويلوث البيئة ويقضى على الموارد بمقدار ٤٠-٥٠ ضعفا في مقابل فرد من الدول الفقيرة وأن خمسين مليون في بريطانيا أو أمريكا يعني خمسمائة مليون في أجزاء آسيا وأفريقيا^(٢).

^(١) إجمالي ميزانية الحد من السكان وصلت ١٧ مليار دولار عام ٢٠٠٠م.

^(٢) يراجع سلسلة مقالات في المرجع نفسه (حول السياسة السكانية في العالم) والتي كتبت بمناسبة مؤتمر السكان في القاهرة، ومن المعلومات المفيدة الواردة فيها: أن رئيسة (برنامج البيئة) التابع للأمم المتحدة (اليزابيث دود سويل) أشارت إلى أن الفرد الأمريكي يستهلك (٣٠) ضعف ما يستهلكه الفرد الهندي من الطاقة، وطالبت تبعا لذلك بتبديل نمط المعيشة الاستهلاكية في الشمال، والحذر من انتشاره في الجنوب ليتمكن حل المشكلة السكانية، وجاء في دراسة لمعهد (موارد العالم) ورد فيها أن ٢٢٥٠ مليون أمريكي يسببون تلويث الجو بما يعادل ما يصنعه ٣ مليارات إنسان في الدول النامية، وأن زيادة البشرية بما يتجاوز (١١) ضعف السكان الأمريكيين أي ٢,٨ مليار إنسان لا تؤدي على سبيل المثال إلى زيادة حجم تلوث الغلاف الجوي بأكسيد الفحم عما هو عليه الآن إطلاقا شريطة أن يعيش الفرد الأمريكي بأسلوب استهلاكي للطاقة مثل الفرد السويسري ، وليس مثل الفرد الهندي أو الأفريقي، ومن شأن ذلك أن يؤدي إلى هبوط أكاسيد الفحم المنطلقة إلى الغلاف الجوي من أرض الولايات المتحدة ٤ مليارات طن في العالم حاليا إلى ٧٠٠ مليون طن !!! ومع ذلك يربطون الزيادة السكانية باستهلاك الموارد البشرية ولا يصرحون بعدم استعدادهم لكي يتنازلوا عن عيشهم وترفعهم واستهتارهم بأمن البيئة العالمية وموارد البشرية. (انظر قضايا دولية ، العدد ٢٤٩ ، نبيل شعيب ، ص ٢٢).

المطلب الثالث

الهدف الاقتصادي

وهذا مرتبط بالنقطة السابقة من حيث إن سياسة الحد من الإنجاب يراد منها الحفاظ على موارد العالم حتى يأتي الغربي ويستهلكها، وكذلك حتى لا يتحمل المجتمعات الغربية نتائج مشاكلهم التي يفتعلونها في دول الجنوب فتؤدي إلى هجرات جماعية غير منتظمة إلى دول الشمال مما يهدد مآلهم ورفاهتهم وتكوينهم العرقي والثقافي، حتى لا يضطروا أن يخففوا فوائد ديونهم على هذه الدول، وحتى تستطيع هذه الدول إذا سيطرت على زيادة السكان أن تفي بديونها المستحقة عليها لدول الشمال.

ومن جانب آخر فإن الميزانية الغربية الآن مرهقة بمئات المليارات التي تذهب في معالجة ظواهر الإيدز والأمراض الجنسية الأخرى وعنف المراهقين والولادات غير الشرعية ، التي هي بالملايين ولا بد للدولة من تحمل نفقاتها.. ورغبة في تخفيف العبء تندفع الدول الغربية لإقرار موثيق دولية للسكان والمرأة والطفل... الخ، وهم يظنون أنهم بتجاهلهم لأصل الداء يستطيعون السيطرة عليه من خلال معالجة أعراضه.

المطلب الرابع

الهدف الاجتماعي

إن هدف العولة في البعد الاجتماعي لا يقتصر على إثارة قضايا فكرية وقانونية مجرد الترف الفكري والفلسفي ، وإنما الهدف الأول والأخير هو التمهيد لتغيير اجتماعي شامل يتناول تغيير القوانين، والمناهج التعليمية، وبنية الأسرة وحجمها ووظيفتها بل تعريفها، وأدوار الجنسين وعلاقاتهما، وفلسفة الحكم ووظيفته، وفلسفة الاقتصاد وإعادة هيكلته، والسياسة الديموغرافية والسيطرة على النسل وتحديد سقف له.

والمدخل لكل تغيير اجتماعي شامل يأتي من خلال ثلاث ركائز: أولاً: المرأة التي تبني الأسرة، وتحتضن الأجيال، وتزيد النسل، وتعيد إنتاج القيم والثقافات، ثانياً: التعليم، ودوره في حماية الهوية والتنشئة الفكرية والثقافية والعقائدية، وتحديد توجهات الفرد وأولوياته، ثالثاً: القوانين والدساتير التي تحكم المجتمعات، وتضبط حركاتها، وتكبح جماح الشرور الموجودة فيها ... ومن هنا نلاحظ أن مشروعات العولمة ومواقفها تركز بشكل ملفت للنظر على هذه الأمور الثلاثة: (تغيير أوضاع المرأة)، (تغيير التعليم)، (تغيير القوانين).

ولا شك أن التغيير الذي يطال هذه الأمور الثلاثة أو الأركان الأساسية، فإنه ليس تغييراً بمعنى التطوير والتحسين، وإنما قلب للمجتمعات رأساً على عقب، واستبدال مجتمعات أخرى بها.

ولهذا التغيير الاجتماعي الجذري علاقة بالأهداف السياسية أيضاً وخصوصاً في العالم الإسلامي، فالصهاينة مثلاً يعلمون أن التوقيع على أوراق سياسية مع جهات سياسية لا تضمن لهم السلام والبقاء، وأنه لا بد من القضاء على منابع المقاومة والتحدي والتي تكمن في الفكر والتعليم، ولذلك طالبوا من الدول العربية المستسلمة أن تغير مناهجها التعليمية، وفي (منتدى دافوس العالمي) - والذي نشر إليه لاحقاً - لعام ٢٠٠٠ م أكد (شمعون بيريز) بصراحة أن الطريق إلى العولمة يأتي من باب تغيير المناهج التعليمية، ودعا - بوضوح وفي حديث مطول - إلى ضرورة أن تغير الدول في الشرق الأوسط مناهجها التعليمية حتى تتراكم مع تغيرات العالم ومرحلة العولمة، والتطبيع وعملية السلام.^(١)

^١ (مجلة المجتمع الكويتي، العدد (١٣٨٧)، الصادر في ٢٠٠٠/٢/٨ م، من تقرير محمد جمال عرفة عن (منتدى دافوس الاقتصادي العالمي).

ولقد ذهب أنصار الأنثوية المسيطرون على لجنة المرأة في الأمم المتحدة إلى حد أبعد وأكثر صلفاً حين طلبوا من (ليبيا) و (باكستان) رفع تحفظاتهما على اتفاقية (CEDAW) وإعادة قراءة القرآن وتفسيره بشكل يتوافق مع مضمون الاتفاقية^(١)، وهذا بالنسبة للغربيين وارد وطلب غير غريب لأنهم تعودوا على اللعب بنصوص الكتب المقدسة عندهم وتغيير صياغاتها، تعودوا على أن يكتبوا الكتاب بأيديهم ثم يقولوا هذا من عند الله، فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون^(٢)، ﴿وَإِنْ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلْوُونَ أَلْسِنَتَهُم بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ﴾^(٣) ..

وذكرنا فيما سبق أن الحركة الأنثوية أصدرت طبعة جديدة منقحة من الإنجيل بالتعاون مع الكنيسة . فهل تريد لجنة (سيداو) طبعة منقحة من القرآن ومزودة!!، إن طلبهم هذا يشبه طلب المشركين من الرسول ﷺ أن يغير القرآن ويحرفه أو يأتيهم بقرآن على مزاجهم، يقول المولى - عز وجل - : ﴿وَإِذَا تُلِيَ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا إِنَّتِ بِقُرْآنٍ غَيْرِ هَذَا.....﴾^(٤).

لابد أن نعلم أن العالم اليوم قد تقاربت أجزائه، وتداخلت علومه، فليس هناك اقتصاد بلا سياسة ولا سياسة بمعزل عن الاقتصاد، ولا الاثنين معاً بغير اجتماع، بل هناك تداخل وتكامل وتأثير واعتماد متبادل بين العوامل والمؤثرات، بعد إدراك هذه الحقيقة نعلم أنه إذا بقي من العولمة الثقافية والاجتماعية بقية من الأخلاق والسلام الأسري والاجتماعي... فإن العولمة الاقتصادية وسياسات التكيف الهيكلي (Structural

^(١) وردت في ندوة البروفيسرين الأمريكيين (ويلكر وكاثرين) في قاعة الشهيد زبير للمؤتمرات الدولية بتاريخ ٤ يناير ٢٠٠٠م، وكانت عن اتفاقية سيداو.

^(٢) إشارة للآية الكرمة : "فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ" البقرة ٧٩.

^(٣) سورة آل عمران الآية (٧٨).

^(٤) سورة يونس، الآية (١٥).

(Adjustment Policies)، وقوانين منظمة التجارة الدولية (W.T.O.) واتفاقية الجات (GATT)، ووصفات البنك الدولي وصندوق النقد الدولي تأتي للقضاء عليها وتدميرها، وهكذا تتكامل الأدوار بين العولمة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وتتساقط دفاعاتنا، وتدخل في نفق مظلم لا يرى آخره ولا ما فيه، وما أصدق ما قاله البروفسير الأمريكي (ويلكتر): "إن المجتمع الغربي قد دخل دوامة الموت، ويريد أن يجر العالم وراءه"^(١).

^(١) ندوة (ويلكتر وكالين)، مرجع سابق.

المبحث الثالث

آليات العولمة

المطلب الأول

نوادي اتخاذ القرار

وهي متعددة من (قمة الدول الصناعية الثمانية)، (نادي روما) إلى (نادي باريس)، و(ندوة ميونيخ الاستراتيجية لقضايا الأمن الدولي)، إلى (منتدى دافوس الاقتصادي العالمي)... وكل هذه الملتقيات وغيرها هي مراكز صناعة القرار الحقيقية لأنها نوادي للأقوياء وهم فيها أصحاب القرار، وقد يتبادر إلى الذهن عند سماع اسم (منتدى دافوس الاقتصادي) مفهوم أنه مؤتمر دوري لتداول الاقتصاد فقط، ولكنه ليس كذلك في الحقيقة بل هو واحد من أهم المؤسسات الشمالية لتقرير مصير العالم، وبالرغم من مشاركة أعضاء ووفود من الكثير من دول الجنوب إلا أنها شمالية خالصة وحضور الجنوبيين... كأنه حضور لسماع القرارات وحملها إلى دولهم، ولأهمية هذا المنتدى وكنموذج للمراكز الأخرى نسلط الضوء عليه بعض الشيء.

منتدى دافوس:

يعقد سنويا منذ عام ١٩٧٠ تحت عنوان (المنتدى الاقتصادي العالمي) وي طرح فيه قضايا متنوعة سياسية، وثقافية، وعسكرية، وأمنية، ويشارك فيه عدد كبير من رؤساء العالم، وكذلك الزعماء والمشاهير في الميادين السياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية، ورغم أنه لا يخرج بقرارات ملزمة، ولا بيان معتمد، وليست له أية سلطة يعتمد عليها اعتمادا مباشرا أو غير مباشر، إلا إن الحاصل بالفعل أن له تأثير غير عادي على سياسات الدول الفقيرة، ومناقشاته تكاد تتحول إلى سياسات فعلية تطبقها الدول

المغلوبة على أمرها دون تردد!!! ويكاد المنتدى الآن ينفرد بقيادة العالم رغم أن هناك كما ذكرنا منتديات مشابهة أخرى، ومن الجدير بالذكر "أن المنتدى هذا العام (٢٠٠٠م) ناقش قضايا العولمة والعالم الإسلامي، وناقش علنا ما أسموه (الإسلام السياسي والتطرف والعنف) وكان معظم جلساته مغلقة ولم يعرف ما دار فيها رغم مشاركة عرب ومسلمين كما قلنا في المنتدى^(١).

وليست الجمعية العامة للأمم المتحدة من هذه المراكز الأساسية في صنع القرار المعولم، لأنها خليطة والغالبية فيها من الدول غير المستفيدة من العولمة.

المطلب الثاني

المؤتمرات الدولية

والتي عقدت والتي تعقد لاحقا لدراسة وإقرار وتعميم ما تريده العولمة من برامج وسياسات ومفاهيم، ولعل أخطر مؤتمرين عقدا أخيرا ولهما صلة بهذه الدراسة هما: مؤتمر بكين للمرأة ، والقاهرة للسكان.

^١ (جاءت فكرة (منتدى دافوس) على يد (كلأوس شواب) الألماني الأصل، وأستاذ إدارة الأعمال بجامعة جنيف، بدعوة كبار الاقتصاديين للحوار حول قضايا الساعة عام ١٩٧٠م ، وانهقد عام ١٩٧١م أول منتدى، وتأسس في ضوئه (صندوق المنتدى الاقتصادي العالمي) وأصبح أساسا لتمويل نشاطاته المتنامية عاما بعد عام، ويضم في هذه الأثناء أكثر من ألف شركة عالمية، ونشأت إلى جانبه مؤسسات خطيرة أخرى مثل (مجموعة رواد الإعلام) والتي تضم كبريات المؤسسات العالمية العاملة في ميدان الإعلام، و(مجموعة زعماء الغد) وتضم كبار المرشحين لمنصب قيادية في أنحاء العالم ممن لم تصل أعمارهم إلى (٤٥) سنة، وهذا المنتدى تحول الآن إلى حكومة تحكم العالم من خلال إمساكها بعصب السياسة والاقتصاد والإعلام في غالبية دول العالم (انظر مجلة المجتمع ، العدد ١٣٨٧ ، تقرير محمد جمال عرفه).

يقول (اللواء فوزي طایل) الخبير الاستراتيجي بأكاديمية ناصر العسكرية معلقا على مؤتمر القاهرة: "إن هذا المؤتمر أحد ستة مؤتمرات لإرساء مفاهيم تخضع الكرة الأرضية للهيمنة الصهيونية، ويحكم العالم من أورشليم حسب زعم اليهود وهذه المؤتمرات هي مؤتمر القمة العالمي ١٩٩٠ بنيويورك، ومؤتمر الجات عام ١٩٩٣، ومؤتمر القمة العالمي عام ١٩٩٥، ومؤتمر تحرير المرأة ١٩٩٥ (بكين)، ومؤتمر المستوطنات البشرية ١٩٩٦ (اسطنبول)"^(١).

المطلب الثالث

القوانين الدولية

والمواثيق والإعلانات والتي لا تكون ملزمة في البداية ولكنها تصل إلى درجة الإلزام بعد التوقيع والتصديق عليها، وإنما حتى لو لم تكن ملزمة بالمعنى القانوني والذي يترتب على عدم الالتزام بها عقوبات مختلفة، ولكنها مع ذلك تشكل ضغطا أدبيا وإحراجا دوليا في الكثير من الأحيان ، ومثل هذا الضغط والإحراج تتبعه ضغوطات سياسة واقتصادية لاحقا ؛ بحيث تضطر الكثير من الدول -إلى التوقيع عليها والانضمام إليها، ومن القوانين والاتفاقيات الدولية ذات الصلة المباشرة بهذا البحث (اتفاقية مكافحة كافة أشكال التمييز ضد المرأة والمعروفة اختصارا بـ(CEDAW) وسوف نشير إلى بعض مضامينها وبنودها والإشكاليات الموجودة فيها في بحث خاص.

^١ (قضايا دولية، (مرجع سابق) العدد (٢٤٤) ص١٣، والحقيقة أن الذين صاغوا مواثيق وأجندة هذه المؤتمرات قد عرفوا كيف يستفيدوا من الخير الموجود فيها لصالح تسويق الشر الموجود فيها، وربما الكثيرون من المهتمين بهذه القضايا المطروحة في هذه المؤتمرات لا يدركون اللمسات الصهيونية والإمبريالية الأمريكية فيها.

المطلب الرابع

المنظمات الأهلية

المحلية منها والأجنبية، هذه المنظمات التي تطلق عليها أسماء متعددة^(١)، وتعرف اختصاراً بـ (NGOs) أو (Non Government Organizations) وتعني المنظمات غير الحكومية، وهي الآن في مقام رأس الحربة في تنفيذ برامج ومخططات كثيرة لا تتمكن الدول الاستعمارية العولمية تنفيذها بنفسها، وهذا الكلام لاشك يعني به تلك المنظمات التي فقدت وطنيتها وأجندتها الخاصة من حيث تدري أو لا تدري، ويلاحظ في الآونة الأخيرة كثرة ملفتة للنظر لهذه المنظمات في المجال الواحد، ففي تقرير عن المنظمات النسوية في الأرض المحتلة (فلسطين) ورد فيه أن المنظمات الخاصة بالعمل النسوي فقط وصل عددها إلى (١٢٠٠) منظمة غير حكومية، والذي يثير التساؤل أكثر هو حجم المساعدات التي تلقتها هذه المنظمات، حيث يذكر التقرير نقلاً عن التقرير الاقتصادي الفلسطيني الصادر في حزيران ١٩٩٧: أن هذه المنظمات تلقت المساعدات بحجم ٦٨,٩ مليون دولار من أصل ١٥٢٧ مليون دولار أي تقدير ٥% في حين أن المجال الصناعي والزراعي لم يحصل له إلا مبلغ ٢٤ مليون دولار أي أقل من ١,٢% من إجمالي المعونات، مما أثار جدلاً عن مدى جدوى هذه المنظمات، ودورها الحقيقي في المجتمع، وعلة الاحتفاء الغربي بها، وما ينبغي ذكره أن هذه المنظمات عموماً لا تخضع حساباتها البنكية ومشاريعها للمراقبة إلا من الجهة المانحة والتي هي منظمات أو حكومات أجنبية لها جدول أعمالها الخاصة بها، وتوجهاتها المعروفة أحياناً والخفية أحياناً أخرى، وفي هذا تقول الناشطة النسوية (خلود المصري): "إن الأطر النسوية المدعومة لا تخرج في

^(١) منها: المنظمات التطوعية، أو الخيرية، أو المدنية، أو الإنسانية، أو منظمات المجتمع المدني... الخ من الأسماء.

وضع أولوياتها عن الالتزام بأولويات وثقافة الجهات المانحة لها من أجل استمرار الدعم المالي لها فحسب، وهي بالضرورة تختلف عن أولويات مجتمعا الفلسطيني....^(١).

وأكثر من هذا أعلن الأمين العام السابق للحزب الشيوعي الأردني أن مجموعة من الماركسيات الناشطات في مجال تحرير المرأة العربية تلقين أموالا مشبوهة لصالح الجمعية النسوية التي يديرها، من عدة مؤسسات غربية ذات صلات صهيونية في أمريكا وكندا وأوروبا، وأن من بين هذه الأموال مبالغ طائلة من مؤسسة (يو.أس.إيد) لصالح مشروع يستهدف إقناع النساء الأردنيات والفلسطينيات بتحديد النسل، ويضيف أن السلطات الصحية في الأردن اكتشفت أن الأدوية المستخدمة في هذه الحملة تسبب السرطان وتؤدي للعقم الكامل^(٢).

تقول شهيدة الباز في كتاب (المنظمات الأهلية العربية على مشارف القرن الواحد والعشرين): "فيما يخص العلاقة بين المنظمات الأهلية والجهات الأجنبية، ترحي تجارب العالم الثالث والانطباعات عن بعض التجارب العربية، أن هذه العلاقة تتسم بأنها انعكاس للعلاقات غير المتكافئة بين العالم العربي كجزء من العالم الثالث وبين الدول الرأسمالية الصناعية في إطار النظام العالمي الجديد.. ومما يكسر عدم التكافؤ المشار إليه سابقا، ارتباط العلاقة بوضع المنظمات الدولية كمانحة للمساعدة، وفقر المنظمات الوطنية المحلية ووضعها كمتلقية للمساعدة... وساهم ذلك في تكريس علاقة التبعية والاعتماد، وقد ترتب على هذه العلاقة غير المتكافئة، سلوكيات معينة بين المنظمات المانحة، والمنظمات المتلقية فيما يتعلق بمن له الحق في تحديد الأهداف والأولويات، وفي حق المنظمات المانحة في الرقابة والمتابعة، وتسجيل النواقص والأخطاء... وقد ثبت في الكثير من الأحيان فشل المشروعات التي قدمتها المنظمات الأهلية الدولية، بسبب اختيار

^(١) مجلة فلسطين المسلمة ، لندن ، العدد الرابع ، أبريل ٢٠٠٠ م ، ص ٦٨.

^(٢) مجلة المجتمع الكويتي ، العدد ١٣٩٩ ، الصادر ٢٠٠٠/٣/٧ م ، ص ٥.

المنظمة المانحة لمشروعات ليس لها علاقة بالواقع اليومي، أو الاحتياجات الاقتصادية والاجتماعية للمجتمع المعني!! وهذا الأمر أدي ببعض المنظمات الأهلية العربية إلى رفض المعونات الأجنبية باعتبارها تحمل معها جدول أعمال لم تقرره"^(١).

وتقول: "وقد لوحظ أن هناك شبهة تكثف وجود ممارسات بعض هذه المنظمات الأهلية الدولية في عدد من المجتمعات العربية بحكم تغلغلها في النسيج العرقي والاجتماعي والطبقي للمجتمع، وحرصها بشكل أو بآخر، على إثارة النزعات والصراعات الطائفية والعرقية مما يهدر كثيرا من إمكانيات التنمية ولا يعتبر هذا السلوك شاذًا، فقد ثبت أن المنظمات الأهلية الدولية لعبت دورا كبيرا في تشجيع التغييرات التي حدثت في الاتحاد السوفيتي والكتلة الشرقية، والتي أدت إلى انهيار الأنظمة الاشتراكية فيها، وكان هذا التدخل بدعوى تشجيع الديمقراطية في هذه المجتمعات!!"^(٢).

ومعنى هذا أنه يرتبط مفهوم تقوية المجتمع المدني إلى حد كبير بمشروع العولمة وسياساتها في الدول المختلفة والاستفادة من المنظمات المحلية لإقرارها والوصول إلى أهدافها.

ويساهم في خطورة هذا الأمر اتجاه الأمم المتحدة للتعامل مع المنظمات الأهلية مباشرة، بل وجعلها رقية عينا على دولها، خصوصا فيما يتعلق بشؤون المرأة واتفاقية

^١ (شاهدة الباز (المنظمات الأهلية العربية على مشارف القرن الواحد والعشرين) الصادر من لجنة المتابعة لمؤتمر التنظيمات الأهلية العربية)، القاهرة ١٩٩٧، ص ١٣٧ وما بعدها.

^٢ (المرجع نفسه ، ص ١٣٨ ، وتذكر في ص ١٣٩ وما بعدها مجموعة أهداف وراء التمويل الأجنبي الغربي للمنظمات الأهلية الوطنية منها: (١) التسريع بتحويل القصادات الدول المعانة إلى القصاد السوق الحر وهذا الدعم مقدم للفقراء حتى يقدروا على تمرير سياسات التحرير. (٢) العمل على تنمية اللامركزية للحد من سلطة الدولة وسيادتها. (٣) العمل على تنمية وتقوية مؤسسات المجتمع المدني خصوصا تلك التي تبني الفكر الليبرالي. (٤) ممارسة الوصاية على المنظمات المحلية لأغراضهم الخاصة...

سيداو كما سيأتي... وسماح قوانين بعض الدول -بدرجات متفاوتة- للمنظمات الأهلية الأجنبية، والدول الأخرى بالتعامل المباشر مع المنظمات الوطنية، وبعضها بالاتفاق مع الحكومة ؛ فمثلاً (هيئة المعونة الأمريكية) خصصت (٢٠ مليون دولار) كمساعدات للمنظمات الأهلية، والشرط الوحيد المفروض عليها أن يكون المشروع الممول مقبولاً في الوزارة المعنية، والهيئة الأمريكية من جانبها تسند أمر إدارة هذه المنح إلى منظمات أهلية أمريكية، وتحذو المجموعة الأوروبية الطريقة نفسها حيث يتم التعامل مع المنظمات المصرية (مثلاً) مباشرة من خلال منظمات أهلية أوروبية دون أن يكون بينها وبين الحكومة أية اتفاقيات، وقد بلغت المعونة حتى عام ١٩٩٤ من ٨٠-١٠٠ مليون دولار.

وتعتبر السفارة الهولندية من أنشط السفارات في مصر (وغيرها) من حيث التعامل مع المنظمات الأهلية، حيث أنها لم تلتزم بتوقيع أية اتفاقيات مع الحكومة للتعامل مع المنظمات^(١)، من الجدير بالذكر أن السفارات الهولندية في العالم الثالث والدول العربية خصوصاً تهتم بمواضيع المرأة والأسرة والسكان والطفل.... ومتخصصة فيها بحكم توزيع الأدوار بين حكومات الاتحاد الأوربي، وهذا ما يجعلها خطيرة، لأنها في الغالب تبني مشاريع أنثوية وتساهم في إسراع عجلة التغيير الاجتماعي العالمي، ولها آثار سلبية على البيئة الاجتماعية والفكرية للبلدان الإسلامية إذا لم يتم ضبط مشاريعها وأنشطتها وتوجيهها وجهة سليمة، فمثلاً في مصر وحدها بلغت معونة السفارة الهولندية عام ١٩٩٤ (١٧ مليون) دولار كدعم للمنظمات الأهلية^(٢). والسؤال يا ترى كيف وفيما صرفت هذه الأموال؟!^(٣)

^(١) المرجع نفسه، ص ١٧٧.

^(٢) شهيدة الباز، المنظمات الأهلية العربية، مرجع سابق، ص ١٧٧.

^(٣) ليس معنى هذا الكلام أن نلبس نظارات سوداء، وننظر بشك وعقيلة تأمرية لكل من يقدم عوناً ونتمهم في نواياه، والأصل أن كل من يقدم عوناً لمجتمعاتنا ويساهم في نمائه وتطويره فإنه يشكر عليه، ولكن القصد هو أن نتب ونفرق بين الدعم المخلص والدعم المفسد.

ومن الأمور الخطيرة أيضا قدرة هذه المنظمات على استيعاب الكوادر العلمية، واستكثانها في بحوث تخدم أغراضاً أجنبية، وفي هذا يقول الكاتب الصحفي (محمد حسنين هيكل): "إن ثلث أساتذة الجامعات المصرية يعمل حالياً بشكل مباشر أو غير مباشر مع تلك المؤسسات الأجنبية الممولة للأبحاث، لقد أمطرت مؤسسات مثل (فولبرايت) و(فورد) و(بروكنغز) و(راند) وغيرها أموالاً ومنحا دراسية على مجتمعاتنا بشكل غير مسبق، وظهرت إلى السطح جمعيات أهلية ذات نشاط يثير التساؤل...

هذه الجمعيات الأهلية المدعومة من وكالات الاستخبارات الغربية هي وسيلة الغرب لبث فكره وتأمين مصالحه على حساب هويتنا الوطنية والإسلامية"^(١) إن منظمة كبيرة مثل (كونراد أديناور) الألمانية تخصص ٩٠% من معوناتها للمنظمات الأهلية التي تعمل في المجال الفكري مثل المؤسسات ومراكز البحوث التي تخدم التوجه التنموي الجديد (أي العولمة الرأسمالية).

ترى هل يصل الانتفاص من سيادة الحكومات إلى إلغاء شبه نهائي بحيث يتعامل النظام العالمي الجديد (أمريكا) وأشياها مباشرة مع الشعوب ممثلة في المنظمات الأهلية التي تصنعها وتدعمها وتقرر سياساتها من خلالها؟!^(٢)

^١ (مصطفى الطحان (العولمة) ، مرجع سابق، ص ٦٢ .

^٢ (كل هذا الكلام الذي قلناه لا يعني الانتفاص من دور المنظمات الأهلية وأهميتها في التحول الديمقراطي والخلاص من الأنظمة الشمولية، وتفعيل وتعبئة القطاعات المختلفة للناس للنهوض بالمجتمع وتنميته، والمقصود هو الحذر من أن تتحول هذه الآليات والهيكل الشعبية إلى أداة لتحقيق أغراض غير وطنية.

المطلب الخامس

الإعلام

ويشمل الإعلام المرئي (القنوات التلفزيونية والفضائيات)، والمسموع (الراديو والإذاعات) والتي تبث بعشرات اللغات في بث موجه إلى أصقاع العالم، والمقروء من (صحف ومجلات ونشرات...)، وشركات إنتاج أفلام السينما والفيديو... وأخيرا الإنترنت تلك الشبكة الرهيبية المعقدة والتي توحد بين المسموع والمرئي والمقروء في آن واحد... الخ^(١).

يقول الأستاذ (مصطفى الطحان): "إن الإعلام ليس مروجاً لمقولات العولمة ومحاولة سيطرتها على العالم بل إنه في الحقيقة شريك العولمة ووجهها الآخر... فمن طريق أربع مجالات تكنولوجية تتداخل بقوة فيما بينها هي الإعلام المنشور، والهاتف، والتلفزة، والإنترنت أطلقت العولمة رهاناً لها الاقتصادية والسياسية والثقافية"^(٢) وينقل عن (جوزيف ناي) وهو مسؤول سابق في البنتاغون وعميد معهد كينيدي في جامعة هارفارد حالياً قوله: "سيكون من السهل على أمريكا أن تسيطر سياسياً على العالم في المستقبل القريب وذلك بفضل قدرتها التي لا تضاهي في إدماج النظم الإعلامية المعقدة.. وأن الدول ذات السيادة لم تعد قادرة على حجب الغزو الثقافي والإعلامي عن فضاءها، فالإعلام قوة ناعمة تحقق غاياتها في الهيمنة على نطاق واسع دون أن تثير حساسية أحد"^(٣).

^١ (الإنترنت وغيرها من وسائل الإعلام والاتصال نعمة وإنجاز عظيم للبشرية، ولكنها سلاح ذو حدين وإذا لم ترأب وينظم استخدامها فستصبح وسيلة تدميرية.

^٢ (المرجع نفسه ، ص ٤٦ ..

^٣ (المرجع نفسه ، ص ٤٦ ..

ومنذ أن تحول الإعلام إلى تجارة، وسيطرت عليه شركات الدعاية والإعلان، ومنذ أن أمسك بزمامه اليهود والصهاينة في العالم، تحول إلى آلة مدمرة وفتاكة لا ترحم قيم وأخلاقيات الشعوب، ولا تبالي بغير الجذب والإثارة وكثرة المشاهدين حتى ولو كان على حساب الأمن الاجتماعي والدين والحضارة والتنمية، ولسنا نحن الذين نشكو منه فقط ، بل العالم الغربي المصدر له أصبح يشكو من آثاره السالبة على مجتمعاته، ولقد اجتمع (كلينتون) مع فناني ومديري هوليوود ورجاهم أن يرحموا المجتمع الأمريكي ويكفوا عن إنتاج أفلام الجنس والعنف، لأنه أصبح مهددا من هذا الإنتاج الإعلامي^(١)... ولكن يبدو أنه بعد أن أصبح الربح إلها يعبد فلا مناص من ذبح كل الفضائل والقيم أمام باب معبده قربانا وفدية، ويبدو أنه بعد التحالف المحكم بين الإمبراطوريات الإعلامية والمؤسسات الاقتصادية لم يجد القائمون على أمر العولمة سلاحا أمضى من الإعلام لترويج أفكارهم وسياساتهم.

ولعل الجانب الاجتماعي والأخلاقي والأمن الأسري هو الأكثر تضررا من البث الإعلامي للعولمة بما في هذا البث من الجنس والعنف. هذا البث الذي -لا يريدنا أن نستخدم منتجاتهم فقط، وإنما أن نغير نظرتنا للحياة، ونراجع مجتمعنا على ضوء معاييرهم، ونكيف ذوقنا على هواهم، ونوقن بتفوقهم الأزلي والبديهي والحتمي بل والأبدي لأن نهاية التاريخ قد حلت، والأرض قد ازينت وظن أهلها أنهم قادرون عليها.

ومما يزيد هذا الأمر خطورة أن الشركات المتعددة الجنسيات وبالتنسيق مع البنك الدولي يمارسان ضغوطا متواصلة ومتعددة على دول الجنوب لاستخدام قرض البنك في استيراد تكنولوجيا الاتصالات والمعلوماتية ، حتى يتم إحكام السيطرة على هذه

^(١) (الدكتور حسين سليمان جاد) (وثيقة مؤتمر السكان والتنمية رؤية شرعية) منشورات سلسلة كتاب الأمة الصادرة عن وزارة الأوقاف القطرية ١٩٩٦، ص ١٦٤..

المجتمعات تماماً^(١)، وتقوم وسائل الإعلام والاتصال بعمليات غسل المخ بشكل واسع، بعد أن أصبح الإعلام أمضى تأثيراً من البيت والمدرسة والمسجد والكنيسة، بل صار في الكثير من الأحيان بديلاً ومصدراً وحيداً للمعرفة والقيم ومشكلاً لاتجاهات الرأي العام.

المطلب السادس

الضغوطات

(التدخلات، والإجراءات)

ولعل هذه الآلية هي سلاح العولمة والنظام العالمي الجديد الدائم حيث تلجأ إلى الضغوط قبل قراراتها وأثناء صياغة القرارات في المؤتمرات، وبعد صدور القرارات والمواثيق لضمان نوعية خاصة من التطبيق والتفسير تكون محققة لطموحاتها من ناحية، ولضمان استمرارية الالتزام التام بما فرضته وعدم الخروج عليه.

يبدو أن اللجوء إلى القوة العسكرية غير مجدي الآن في كثير من الأحيان وهناك أنواعاً أخرى من القوة أكثر فاعلية، ولا تحدث رد فعل مباشر واستفزاز من شأنه أن يحیی روح المقاومة في الشعب المستهدف، بل إنها أشبه ما يكون بتأثير السم الذي يقتل تدريجياً، مثل الضغوط الدبلوماسية، والضغوط الاقتصادية، وضغوط الإعلام والإحراج الدولي والتشهير، وضغوطات ما يسمى بالشرعية الدولية، التي هي في الحقيقة آلية قهر من آليات النظام العالمي الجديد، حيث إنه لو أجمع العالم كلهم على قرار واحد ورفضته أمريكا فلا وزن له بحكم توفر حق النقض لها ولجموعة محدودة من الدول مثلها.

^(١) المرجع السابق، ص ٥٠.

في مرحلة العولمة الاجتماعية، وتعميم الفاحشة على العالم استحدثت شروط جديدة للاعتراف بالدول وإعطائها حق الدخول في نوادي الكبار، بل حتى لتسلمها دعمًا أو معونة ، حيث أصبح من جملة شروط الانضمام إلى (الاتحاد الأوروبي) مثلاً، الاعتراف القانوني بالشذوذ الجنسي، والآن تركيا مطالبة بهذا الشرط، ولقد طلب هذا المهر من قبرص لكي تمنحها أوروبا بطاقتها فارتفع صوت الكنيسة الأرثوذكسية بالاحتجاج، ولقد صرح رئيس حكومة (زيمبابوي) بأن حكومة حزب العمال البريطاني (حكومة توني بليز) تمارس عليه ضغوطاً ليقر بحق الشواذ^(١)، وغداً سوف يكون الإجهاض القسري، وحرية الإباحية الجنسية، وإلغاء الزواج الشرعي... الخ ، كلها شروط لأي تعامل دولي..

والآن بدأت الدول الغربية تمشي في هذا المسار ومعها البنك الدولي وصندوق النقد الدولي ومنظمة التجارة الدولية، بل إن (صندوق الأمم المتحدة للسكان) نفذ في الصين الإجهاض الإجباري والتعقيم سنة ١٩٨٦^(٢)، ولقد دعت رئيسة وزراء النرويج وغيرها إلى سياسة قطع المعونات عن الدول التي لا توافق على وثيقة مؤتمر السكان في القاهرة، وقد سعت الولايات المتحدة وقامت باتصالات واسعة قبل انعقاد المؤتمر عبر سفاراتها المنتشرة لكي يضمن نجاح المؤتمر وموافقة الدول المشاركة على الوثيقة واستخدمت في ذلك ضغوطها المعروفة، وسعت عبر اتصالاتها تلك خصوصاً "لتمرير صياغة لغوية قوية وواضحة تؤكد على ضرورة العمل جدياً من أجل توفير سبل سهلة ومتاحة للإجهاض"^(٣) ولم تنس أن ترسل لمصر خمسة آلاف حقنة للإجهاض بدون ألم، وتم

^١ (مجلة دار السلام العراقية التي تصدر من لندن، العدد (١٣٩) نيسان-أبريل ٢٠٠٠م، ص ٢٩..

^٢ (السياسة الدولية، العدد ١١٨ ، أكتوبر ١٩٩٤م، ص ٢٧.

^٣ (المرجع نفسه ، ص ٧٦.

تدريب أطباء وزارة الصحة عليها، وأقامت بعض مراكز تنظيم الأسرة دورات تدريبية في استخدام أجهزة الإجهاض المبكر بغرض تعميمها.

ولابد من ملاحظة أن كل حقوق المرأة بالتفسير الغربي المفصل في أدبياتها والمواثيق في مؤتمري بكين والقاهرة، والمقنن في اتفاقية (سيداو)^(١) وغيرها، هي جزء أساسي من حقوق الإنسان عندهم، وتؤكد الأمم المتحدة عبر الوثائق المذكورة الرفض التام للفصل بين حقوق المرأة وحقوق الإنسان..

وقالت هيلاري كلينتون في مؤتمر (بكين) عندما خاطبت المؤتمر: "لقد آن الأوان كي نقول هنا في بكين، وكما يسمع العالم كله، أنه لم يعد من المقبول مناقشة حقوق النساء بعيدا عن حقوق الإنسان"^(٢) ويقول (ريغان رالف) في وصف اتفاقية (سيداو): "واحدة من أبسط حقوق الإنسانية للنساء!!"^(٣) ومعنى أن تكون حقوق النساء (بالتفسير الغربي) من حقوق الإنسان، التمهيد لتدخلات خطيرة وواسعة وإعطاء الحق للدول الكبرى (تحت ذريعة حقوق الإنسان) أن تلعب بسيادة دولنا ومجتمعاتنا وكذلك المنظمات الدولية، لأن هذا التكييف القانوني يقتضي تلك النتائج.

ومن الجدير بالذكر أن هذه الضغوطات ليست موجهة للدول فقط، وإنما للأمم المتحدة وكبار مسئولياتها وأمينها العام، ويقال إن (بطرس غالي) الأمين العام للمنظمة

^(١) (ومعلوم أن المفهوم الغربي لحقوق المرأة وكما هو مدون في تلك الوثائق يتضمن أفكار الأنثوية المتطرفة وتخلط بين حقوق المرأة والإجهاض والحرية الجنسية والشذوذ... الخ، ولكننا معنا الكثير من الغربيين أيضا نسرفض هذا الخلط الشائن، وتدعوا لعدم الإضرار بقضية المرأة وتشوهها من خلال دمج حقوقها الإنسانية العادلة مع هذه اللوات الممقوتة.

^(٢) (مجلة المشاهد السياسي، (لندن)، العدد (٥٩)، ١٩٩٧، ص ٢٧.

^(٣) (المرجع نفسه، ص ٢٧.

الدولية في زمان المؤتمر أبلغه الأمريكان أن بقاءه في موقعه لفترة قادمة مرهون بقدرته على إقناع الدول العربية والإسلامية بوثيقة المؤتمر (مؤتمر السكان في القاهرة) (١).

^١ (قضايا دولية، العدد (٢٤٧)، ص ١٨).

المبحث الرابع

قراءة عاجلة لمؤتمر السكان واتفاقية (CEDAW)

المطلب الأول

مؤتمر السكان في القاهرة

قراءة سريعة

عقد مؤتمر السكان والتنمية في القاهرة (٥-١٣/٩/١٩٩٤م) بدعوة من الأمم المتحدة وإشراف مباشر لها، وشارك فيه مندوبون من مختلف دول العالم، وقد كان هذا المؤتمر تنويجا لمؤتمري السكان في بوخارست ١٩٧٤، ونيومكسيكو ١٩٨٤ "وصادف انعقاد المؤتمر عقد الأمم المتحدة للقانون الدولي ١٩٩٠-١٩٩٩"، تم التحضير للمؤتمر (٣) سنوات عقدت فيها ستة اجتماعات للخبراء، وخمس مؤتمرات إقليمية، وأدخل عليها تعديلات في (نيويورك).

ومن ناحية تناول المؤتمر لموضوع المرأة بشكل أساسي فإنه يأتي في سياق مجموعة من المؤتمرات التي تناولت المرأة، ابتداء من المؤتمر العالمي الأول للمرأة وكان شعاره "رفع التمييز ضد المرأة" والذي عقد في مكسيكو سيتي عام ١٩٧٥، ومرورا بمؤتمر كوبنهاجن عام ١٩٨٠ / ومؤتمر بكين المرأة ١٩٩٥، ووصولاً إلى مؤتمر الإسكان والإعمار ١٩٩٦، وكل هذه المؤتمرات تنطلق من أهداف محددة، وتحكمها فلسفة واحدة وتلتزم استراتيجية طويلة المدى في تطوير وسائلها، وتستظل بمظلة الأمم المتحدة،

وحراسة النظام العالمي الجديد بكل ما يمتلك من قدرات مالية، وسلطان سياسي قاهر، قادر على أن يفرض ما يريد من مبادئ وقيم^(١).

وثيقة المؤتمر كانت مكونة من مائة وإحدى وعشرين صفحة من القطع الكبير، موزعة على (١٦) ستة عشر فصلا، أخذ الجنس والإجهاض والحقوق التناسلية الإباحية وتعليم الجنس للمراهقين... مائة صفحة، وبقيت الصفحات الأخرى العشرين لقضية التنمية وفي هذا دلالة على أن جوهر المؤتمر ليس للتنمية وإنما إضافة الكلمة هذه مع صفحاتها القليلة عبارة عن خداع وتضليل لتسويق أفكار بقية الصفحات، وكلمة التنمية هذه ديكور للتجميل والجذب للدول النامية التي تبحث عن التنمية.

كان مؤتمر السكان هذا أكثر المؤتمرات الدولية مساسا بعقائد الشعوب، وتركز الخلاف في الغالب على ما جاء في الفصلين السابع والثامن، ونوقش الإجهاض مدة ثلاثة أيام دون الوصول إلى اتفاق، وصيغة تحظى بالإجماع^(٢).

ويمكن ملاحظة ذلك من حجم وعدد التعديلات التي طرحت حيث طرحت مصر (١٩) تعديلا وبعض الدول الإسلامية أوصلتها إلى (٧٠) تعديلا^(٣).

مؤتمر السكان هذا كان يوهم —بحسب العنوان وبعض الصياغات— إلى أن المدخل لحل مشاكل زيادة السكان هو مدخل تنموي، ولكن في الحقيقة أراد التوصل إلى تحديد النسل والسكان عن طريق موانع الحمل والإجهاض، والعلاقات الجنسية خارج الزواج والتثقيف الجنسي للناشئة والمراهقين...

^١ (عمر عبيد حسنة في مقدمة كتاب (وثيقة مؤتمر السكان والتنمية) مرجع سابق، ص ١٨).

^٢ (السياسة الدولية، مرجع سابق، ص ٧٧).

^٣ (قضايا دولية، العدد (٢٤٧) ص ١٧).

لقد عقد المؤتمر في (مصر) واختيار مواقع هذه المؤتمرات لا يأتي عبثاً دون دراسة وأغلب الظن أن هذا الاختيار عنده دلالات : منها أن المقصود الأكبر بتحديد السكان.... وقيم العولة الاجتماعية هم المسلمون والأفارقة، ومنها السعي للاستفادة من موقع مصر وسمعتها الإسلامية وريادتها الفكرية لإسباغ نوع من الشرعية والمقبولية على المؤتمر، ومنها أيضاً موقع مصر بجوار إسرائيل وفي هذا إشارة واضحة في أن ضمان أمن إسرائيل جزء من مخطط الحد من النسل وقد شاركت منظمات إسرائيلية في المؤتمر فعلاً.

وقد نستغرب جميعاً من عقد هذه المؤتمرات تحت ظل الأمم المتحدة ولكن إذا عرف السبب بطل العجب، تقول البروفسيرة (كاثرين بالم فورث): إن لجنة المرأة في الأمم المتحدة شكلتها امرأة اسكندنافية كانت تؤمن بالزواج المفتوح، ورفض الأسرة وكانت تعتبر الزواج قيداً^١ وأن الحرية الشخصية لا بد أن تكون مطلقة، وكانت تقول (أي كاثرين): "إن الميثاق والاتفاقيات الدولية التي تخص المرأة والأسرة والسكان... تصاغ الآن في وكالات ولجان تسيطر عليها فئات ثلاث (الأنثوية المتطرفة) و(أعداء الإنجاب والسكان) و(الشاذين والشاذات جنسياً)"^(١) ١١.. فكيف تخرج القوانين والمواثيق إذا خرجت من هذا الثالوث المرعب؟ وربما هذا يعطينا تفسيراً لغرابة القوانين ومخالفاتها لكل الأديان والعقائد، ووقوف الأديان وجميعيات الأسرة والمنظمات الحقوقية، والمنظمات المضادة لأفكار الأنثوية في الغرب، والكثيرين من علماء الأخلاق وعلم الاجتماع والفلسفة... الخ ضد المؤتمر حتى قالت منظمة ألمانية معارضة: "أوقفوا هذا المؤتمر القاتل"^(٢) ، ووقفت الفاتيكان والكنيسة الأرثوذكسية ومجمع الكنائس العالمي بجانب الأزهر ورابطة العالم الإسلامي والإخوان المسلمون... موقفاً واحداً في رفض وإدانة

^١ (كاثرين بالم فورث ، ندوة قاعة الشهيد زبير ، مرجع سابق.

^٢ (المرجع السابق ، ص ١٧.

مثل هذه المؤتمرات التي تريد القضاء على البقية الباقية من قيم الأديان السماوية وسلام المجتمعات.

وتخفيفاً لحدة المعارضة، وتهذئة للأجواء الثائرة، قالت (نفيسة صادق) رئيسة المؤتمر: "قد تكون هناك أخطاء في الترجمة!! ثم أن هذه وثيقة وإعلان وليست اتفاقية ملزمة، وللدول الحق في تنفيذ قوانينها المحلية..."^(١) ولكن الحقيقة خلاف ذلك تماماً لأن الترجمة قامت بها خبراء اللجنة نفسها التي قامت بصياغة الوثيقة، ثم إن الوثيقة تكلف الأمم المتحدة ووكالاتها بمتابعة بنودها، وفور انتهاء المؤتمر قامت بعض الدول والمنظمات بالمسارعة إلى ربط المساعدات الإنمائية بالحد من الإنجاب الوارد في الوثيقة، فالأمر ليس بالبساطة التي تخيلتها أو تريد تصويرها السيدة نفيسة صادق، لأن الأمر له ما بعده، وقضية التدرج واضحة في تسويق هذه المواثيق التي ستتحول إلى قوانين ملزمة إذا مرت دون معارضة قوية.

بعض المفاهيم التي وردت في بنود الوثيقة

يتحدث الفصلان الأول والثاني عن الإطار العام لعرض قضايا المؤتمر الرئيسي والتي هي قضية النمو المطرد للسكان، ومشكلات خدمات تنظيم الأسرة، وتضمن الفصل الثالث التدابير الموصى باتخاذها لمواجهة المشكلة، أما الفصل الرابع فيتحدث عن المساواة بين الجنسين، ويتحدث الفصل الخامس عن الزواج والأسرة وتوزيع العمل فيها، ويناقش الفصل السادس قضايا استغلال الأطفال، ورعاية المسنين، والمعوقين ودمجهم في مناشط الحياة أما الفصلان السابع والثامن فقد تناولوا أكثر الأمور حساسية وإثارة للجدل وهي الحديث عن الصحة التناسلية، والإجهاض، والصحة الإنجابية، والجنس المأمون....

^١ (قضايا دولية، العدد (٢٤٧) ، ص ١٨ .

وتناول الفصل التاسع والعاشر موضوع الهجرة والآثار الاجتماعية لها وكذا التهجير القسري، والتطهير العرقي...

وتناول الفصل الحادي عشر مناشدة القادة الدينيين والسياسيين والحركات النسائية.. للعمل على تعبئة الرأي العام لتنفيذ الوثيقة !! والفصل الذي بعده فيه حديث عن دعم تكنولوجيا متطورة لتحليل البيانات والإحصائيات المتعلقة بالسكان في الدول^(١).. وهلم جرا.

ولا شك أن هذه الوثيقة وبقية المواثيق والاتفاقيات الدولية تتضمن الكثير من الأمور الجيدة والمفيدة والتي تشكل أرضية مشتركة يمكن للبشرية جميعا أن تقف عليها سواء ما يتعلق منها بالمرأة وتحسين أوضاعها أو ما يتعلق بمشاكل المهاجرين أو البيئة.. الخ. ولكن المشكلة تكمن في خلط هذه الأمور الطيبة ببعض الأمور والآليات الخبيثة التي لا يمكن الاتفاق عليها أبدا وقد وردت في هذه الوثيقة أمور من هذا النوع وهي لا شك انعكاس لفكر الأنثوية المتطرفة ومن يشايعها ؛ ومنها:

١- الحديث عن المساواة المطلقة بين الجنسين وإلغاء جميع الفوارق بينهما لأن هذا يعني إلغاء سنة كونية، وإلغاء خصوصية الجنسين، ووظائفهما في الوجود، ولو كان هذا الإلغاء ممكنا في الواقع بأن نجعل الجنسين جنسا واحدا، لكان من المنطقي بعد ذلك سن قوانين على وفق ذلك، ولكنه مستحيل مهما غيرنا من طرق التنشئة والتربية، ثم نسأل هل من المفيد لسعادة البشرية أن نخلط أو نلغي أدوار الجنسين؟ وهل هذا هو المطلوب؟ أم المطلوب هو إنصاف المرأة وإعطائها الفرصة لتمتع بالعدل؟ "من غير تحيز ذكوري في تفسير العدل طبعاً".

^(١) المرجع نفسه ، ص ١٦ - ١٧ .

إن هذه الوثيقة تصف دور المرأة في استمرار الحياة وتربية الأجيال وتوفير الأمن الأسري والمجتمعي بالأدوار النمطية والتقليدية التي لا بد من تغييرها، وتطالب بمسؤوليات متساوية للرجل مع المرأة في رعاية الأولاد في البيت ، حتى طالبت في الفصل الخامس بإعطاء ما أسمته بـ(إجازة الأسرة) للرجل مثل (إجازة الأمومة) للمرأة !! وبعض دعاة إلغاء التمييز طالبوا بضرورة وجود صورة للرجل يرضع بالزجاجة، في مقابل صورة الأم وهي ترضع "عند الحديث عن تنقية الكتب المدرسية من التمييز".

وفي مسائل المساواة أيضا وفي الفصل الرابع هناك حديث عن المساواة بين الجنسين في حق الملكية ، وفي هذا إشارة ضمنية إلى موضوع المساواة في الميراث^(١)، وإذا لم تصرح هذه الوثيقة بذلك فإن وثيقة مؤتمر بكين قد صرحت بذلك حين ذكرت في الفقرة (٢٧٤/د) "إزالة ما تواجهه الطفلة من غبن وعقبات فيما يتعلق بالإرث حتى يتمتع كل الأولاد بحقوقهم دون تمييز" وهذا ما دعا الكثير من الدول الإسلامية إلى التحفظ على هذه الفقرة بما فيها مصر وليبيا وتونس والمغرب وأندونيسيا...^(٢)

٢- تماشيا مع الرؤية الغربية في إباحة الجنس وحرية ممارسته بشرط أن يكون مأمونا أي لا يؤدي إلى انجاب ولا إلى أمراض تناسلية -لكافة الأعمار من غير فرق بين المراهق والناضج، ومن غير فرق بين المتزوج وغيره " فإن الوثيقة تتحدث عن إلغاء القوانين التي تحد من ممارسة الأفراد لنشاطهم الجنسي بحرية ، واختيار، وتحدث عن حماية الحاملات سفاحا، لأن ممارسة الجنس، والإنجاب حرية شخصية وليست مسئولة جماعية"^(٣).

^١ (مجلة قضايا دولية، العدد ٢٤٧، ص ١٦.

^٢ (أحمد كمال الدين، (المرأة والعولة والنظام العالمي الجديد)، ورقة مقدمة إلى مركز دراسات المرأة في الخرطوم، ص ١٨.

^٣ (الدكتور حسين سليمان جاد (وثيقة مؤتمر السكان...) مرجع سابق ، ص ٦٩.

وتتحدث عن حقوق المراهقين في الجنس وممارسته بل توفير المعلومات الجنسية وما يسمى ب(Sex Education) لهم ، وعدم السماح للوالدين في أن يحولوا بينهم وبين مقدمي خدمات الرعاية الصحية والجنسية ، وتقنين هذا الأمر ، والسماح للمراهقين بتعاطي حبوب منع وغير ذلك مما يجعل الجنس مأمونا ... وتقول الوثيقة في هذا : "يتعين على البلدان بدعم من المجتمع الدولي ، أن تحمي وتعزز حقوق المراهقين في التربية ، والمعلومات ، الرعاية المتصلة بالصحة الجنسية ، والتناسلية .." ^(١) وتقول ما نصه: " يجب أن تزيل البلدان العوائق القانونية والتنظيمية والاجتماعية التي تعترض سبيل توفير المعلومات والرعاية الصحية والجنسية والتناسلية للمراهقين ، كما يجب أن تضمن أن لا تحد مواقف مقدمي الرعاية الصحية من حصول المراهقين على الخدمات والمعلومات التي يحتاجونها ، وفي إنجاز ذلك لابد للخدمات المقدمة إلى المراهقين أن تضمن حقوقهم في الخصوصية والسرية والموافقة الواعية والاحترام" ^(٢) ..

انظر إلى هذا المقدار من التقديس لزوات المراهقين، واحترام فرديتهم بحيث تكون تصرفاتهم الجنسية مصانة بحماية قانونية، وإلى هذا الإلتيات على سيادة الدولة، والمجتمع، والوالدين إزاء تصرفاتهم، وهم في تلك الأعمار الخطرة.

وقد طالبت المنظمات غير الحكومية المشاركة في المؤتمر بتدريس الجنس في كافة المراحل التعليمية، بل ونشر الثقافة الجنسية عبر وسائل الإعلام، وقد قام المشرفون على المؤتمر بعرض فيلم جنسي في المؤتمر أثناء الحديث عن تعليم الجنس في المدارس مما أثار الكثير من الحضور ^(٣) وقد أعلن الاتحاد الدولي لتنظيم الأسرة -وهي جمعية استشارية لدى الأمم المتحدة- عن سعيها لتحويل مراكزها المنتشرة إلى مواقع ووحدات

^١ (الدكتور حسين سليمان جاد (وثيقة مؤتمر السكان...) مرجع سابق ، ص ٥٦.

^٢ (المرجع نفسه ص ٥٦.

^٣ (لضايا دولية، العدد (٢٤٧) ، ص ١٧.

لاستقطاب الشباب وتعليمهم كيفية التعامل مع نشاطهم الجنسي بشكل مأمون ، وهذا يعني تحول هذه الجمعية إلى أوكار لانحراف الشباب ونشر الثقافة الجنسية تحت مظلة الأمم المتحدة وبدعم منها.

الجنس عند الغربيين مطلوب لذاته وعلى الدوام وفي كل مراحل العمر ودون ضوابط، ويعتبرونه كالأكل والشرب، والشباب والشابات يسألون أنفسهم لماذا يصبرون إلى وقت الزواج؟! وما الداعي الذي يحملهم على هذا الصبر على الجمر بعد زوال أثر الدين ، ووازع المجتمع ، وتوفير حماية القانون ، وتشجيع الثقافة، ووجود الدواعي، وإمكانية السيطرة على الآثار التي تنجم عنه... بناء على هذا يتدافع الغربيون إلى الجنس في هسيتريا جماعية، وفي كل الأعمار، ومن كلا الجنسين، ومن غير ضوابط، ومجتمعاتهم توفر لهم هذه المتعة المنفلتة وتعتبرها أصلا وحقا من حقوق الإنسان الأساسية، ولكي يستطيعوا أن يتحكموا في آثارها السالبة، شرعوا قوانين تعطي للمراهق الحق في الحصول على (حبوب منع الحمل) و(الثقافة الجنسية) وإذا لم تنفع الحبوب ولا الواقي الذكري...ولا الثقافة والتعليم فهناك (حق الإجهاض الاختياري) وشرعوا قوانين لإباحة ذلك أيضا، وإذا ملوا من الجنس الآخر فهناك البديل في الجنس المماثل حتى تدوم المتعة السخيفة ، فشرعوا قوانين لحماية (الأسرة المثلية أو الشاذة).

ويلاحظ على جميع موائق واتفاقيات الأمم المتحدة إباحة هذه الأمور كلها لأنها نابعة من هذه المجتمعات المتهاوية، والتي تعطي الحق للمراهقين والمراهقات بالاستقلال عن أسرهم والحياة بعيدا عنها، والدولة توفر لهم (الدعم المالي والرعاية الاجتماعية) وتمكنهم من تمردهم، وتمنع الوالدين من أي تدخل في شؤونهم بقوانين صارمة وقاسية جدا إذا أراد

الأولاد الاستقلال بعد (السادسة عشر) من العمر، ومن الجدير بالذكر أن تحديد عمر الاستقلال بـ (١٦) سنة ليس قديماً، وقبل فترة كان يقدر بـ (٢١) سنة^(١).

٣ - أبحاث الوثيقة قتل الجنين وشجعت على الإجهاض بمختلف التعبيرات والصياغات ، كما ورد في الفقرة الثامنة /٢٥ المطالبة بوضوح بإجراء تغييرات تشريعية وسياسية مناهضة لمعالجة ما يسمى بالإجهاض غير المأمون، وهذه الدعوى أو المطالبة ليست موجهة من الحكومات فحسب، بل من الهيئات والمنظمات غير الحكومية أيضاً، على اعتبار أن الإجهاض غير المأمون شاغل رئيسي من شواغل الصحة العامة^(٢). وتدعو الفقرة (٤/٧) من الوثيقة إلى إنهاء الحمل، وتخفيف عواقب الإجهاض...^(٣)

وهكذا استخدمت الوثيقة أساليب متنوعة كلها تؤكد تشريع الإجهاض واعتباره حق المرأة، ووسيلة من وسائل صحتها وسعادتها وتمكينها!! وجزء من صحتها الجنسية (Sexual health) وصحتها التكاثرية (Reproductive Health).

٤ - الوثيقة هذه فصلت بين الزواج، والجنس، والإنجاب، واعتبرت هذه الأمور متباينة، وليست لها علاقة ضرورية وتلازم^(٤)، ومعنى هذا أنه يمكن الزواج من غير إنجاب، ويمكن ممارسة الجنس من غير زواج، ويمكن الإنجاب من غير زواج، وحق الإنجاب من غير عملية جنسية حيث تلقح المرأة بمقنن رجل تعرفه أو لا تعرفه، أو تستأجر رحم امرأة والتي تسمى (الأم البديلة أو البيولوجية) حتى تضع مولودها ثم تباع المولود لصاحب الطلب أو لصاحبة الطلب!!

^(١) البروفيسور زكريا بشير إمام ، بحث عن (المرأة والعولة والهوية الثقافية) في مركز دراسات المرأة ، الخرطوم ، ص٣٢..

^(٢) الدكتور حسين سليمان (وثيقة مؤتمر السكان...) مرجع سابق، ص٥٧.

^(٣) المرجع نفسه ، ص٥٨.

^(٤) د. حسين سليمان، وثيقة مؤتمر السكان، مرجع سابق، ص٥٨.

انظر إلى هذه القبائح!! انظر إلى تجارة الرقيق في أحدث أنواعها في فترة ما بعد الحداثة وعصر العولمة، وانفجار المعلومات... انظر إلى الكذب والتزوير في جنسية المولود ونسبه وطريقة الحصول عليه بهذه البشاعة. وفي كل هذه الحالات فإن الإنجاب حق للتكاثر أو (Reproductive Rights) وحسب تعبيرات الوثيقة ومصطلحات الأنثوية.

٥- في حديث الوثيقة عن الأسرة، سعت إلى تعريفها بالمفهوم الغربي، والذي يتضمن رفض المفهوم الأساسي للأسرة كما عرفت الأديان والمجتمعات وعندما تبدي حرصا على تماسك الأسرة وهي في الوقت نفسه تلغي وجودها وقدسيته بإعادة تعريفها على النمو الموجود فهو حرص زائف كاذب حيث تقول: "وضع سياسات وقوانين تقدم دعما أفضل للأسرة وتسهم في استقرارها، وتأخذ في الاعتبار تعددية أشكالها"^(١)

وورد في الوثيقة تفسير هذه التعددية بمثل زواج الجنس الواحد، والمعاشرة بدون زواج... ودعت الوثيقة إلى القضاء على التمييز في السياسات والممارسات المتعلقة بالزواج، وأشكال الاقتران الأخرى!!

والوثيقة بهذه الصورة تطرح على الدول أن تغير تعريفها التقليدي والنمطي (غير الحداثي) للزواج والاقتران والأسرة، وتريد أن يعترف العالم كله بما اعترفت به دول الغرب من أشكال متعددة للأسرة وهي:

١- أسرة الوالد الواحد أي (دون أب) بحيث تعيش المرأة مع مجموعة من الأطفال أو طفل أو طفلين سواء عرف الأب أم لم يعرف (وغالبا لا يعرف) ويشكلون أسرة مع بعض، وتشجع الأنثوية الغربية هذا النوع من الأسر لأنها تمكن المرأة من النفوذ

^(١) المرجع نفسه، ص ٥٩.

عليها، وانفرادها بعملية التنشئة فيها، ولا نحتاج إلى أن نفصل القول في الآثار التربوية النفسية الساجمة عن هذه الأسرة ، التي يغيب فيها دور الأب ولا يعرف الأولاد من أبوهم، ولا من أين جاءت بهم والدقهم، ومن هم هؤلاء الناس الذين يعيشون الوالدة ويتغيرون بين فترة وأخرى؟!

٢- الأسرة المثلية أو المتكونة من جنس واحد سواء من رجلين أو امرأتين، وبعض هؤلاء يتخذون لأنفسهم أولادا أيضا إما بالتبني أو بالسفاح لغرض الإنجاب فقط، أو باستئجار الأرحام!!، وفي هذا الأخير تدني إلى مستوى دون الحيوان.

٣- الأسرة المقترنة أو المتزاوجة، والمتكونة من النساء والرجال الذين يعيشون البعض ويتبادلون الخدمة والمتعة الجنسية دون وجود زواج ولا عقد ولا وثيقة، وكل واحد منهم حر في الفكك والتصرف... والأنثوية ترغب في هذا النوع من الأسر أيضا باعتبارها تخلو من تميز للرجل وسلطة له عليها، والمرأة فيها تملك نفسها، ولكن الحقيقة خلاف ذلك فواقائع المجتمعات الغربية تشير إلى سلطة واضحة للصديق على الصديقة، وتعرض الأخيرة باستمرار إلى ما تتعرض له الزوجات من محاسبة، وضرورة تقديم الخدمة، بل العنف أيضا والإحصائيات تشهد على ذلك.

٤- أسر المعاشرة الجماعية: وهي أسر متكونة من مجموعة من الشباب والشابات يمارسون حياة جنسية مشاعية بأشكال مختلفة...

هذه هي الأشكال المتعددة للزواج أو الاقتران ، والتي تريد الوثيقة من الدول أن تعترف بها، بل وتقنها وتلغي أي تمييز ضدها!! هل بعد هذا يمكن لدعاة الوثيقة أن يزعموا الحرص على استقرار الأسرة واستمرارها وتماسكها؟!

المطلب الثاني

قراءة سريعة لـ (اتفاقية مكافحة كافة أشكال التمييز ضد المرأة)

والاسم الإنجليزي للاتفاقية هو : (Convention on Elimination of All forms of Discrimination Against Women)

والمعروفة اختصاراً بـ (CEDAW) وهذه الاتفاقية متطورة من معاهدة حقوق المرأة السياسية لعام ١٩٥٢م والتي تبنتها الأمم المتحدة، ثم أعدت إعلاناً خاصاً بإزالة التمييز ضد المرأة وأجيز الإعلان في عام ١٩٦٧م، ودعا إلى تغيير المفاهيم وإلغاء القوانين والعادات السائدة التي تفرق بين الرجل والمرأة، ثم بدأت المفوضية ببدء إجازة الإعلان- في إعداد معاهدة القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة في عام ١٩٧٣م وأكملت إعدادها في ١٩٧٩م اعتمدها الأمم المتحدة في ١٨/١٢/١٩٧٩م، وأصبحت سارية المفعول في ٣/١٢/١٩٨١م بعد توقيع خمسين دولة عليها^(١).

تتكون الاتفاقية من (٣٠) مادة، موزعة على ستة أجزاء، وتتناول كافة الشؤون المتعلقة بحياة المرأة من: مفهوم التمييز، والتدابير اللازمة لإزالتها، وما تسميه بالأدوار النمطية للجنسين، ثم الحقوق السياسية والاقتصادية والاجتماعية، والمدنية، والتعليم والصحة بما فيها الصحة الجنسية، وحقوق العمل والاستحقاقات، وقوانين الأسرة والزواج، والمرأة الريفية... الخ ، وفيها مواد أخرى من (١٧-٣٠) تتعلق بكيفية متابعة الاتفاقية وتكوين اللجنة الخاصة بها وعمل اللجنة، ومتابعة الدول، وعقد الاجتماعات ودور الوكالات المتخصصة والمنظمات الأهلية، وتعهد الدول الأطراف، وبعض الأحكام الختامية.

^(١) عواطف عبد المجيد (رؤية تأسيسية لاتفاقية القضاء على التمييز ضد المرأة) ، مركز دراسات المرأة ، الخرطوم، ١٩٩٩م، ص ١٦.

ولا تختلف المسائل الواردة فيها كثيرا عن الواردة في مؤتمر السكان والذي سبق بيانه، ولكنها تزيد عليه في بعض من الأمور الخطيرة منها:

١- أنها اتفاقية دولية وأحكامها ملزمة تماما للدول التي تدخل فيها، وتعتبر معيارا ومؤشرا لمدي التزام الدول بحقوق المرأة، وبالتالي بحقوق الإنسان.

٢- وقع عليها عدد كبير جدا من دول العالم بما فيها (إحدى عشرة) دولة عربية وهم : الأردن، الجزائر، جزر القمر، العراق، الكويت، المغرب، تونس، ليبيا، مصر، اليمن، ومن الدول الإسلامية التي وقعت: أندونيسيا، تركيا، بنغلاديش، ماليزيا، باكستان، وحسب نشرة صادرة من اليونسيف أن (٩٧) دولة وقعت على الاتفاقية، و(١٦٠) دولة صادقت عليها حتى تاريخ ١٩٩٧/٧/٢٢م^(١)

٣- تتضمن أمورا كثيرة، وفيها تفاصيل دقيقة أكثر مما هو موجود في وثيقة السكان ومصرح بها بشكل استفزازي، وخصوصا في المذكرات التفسيرية وتوصيات اللجنة - كما سنرى- بحيث يمكن القول بأنها مشروع راديكالي لتغيير اجتماعي عميق يقضي على خصوصيات المجتمعات البشرية، ويلاحظ أنه حتى التسمية فيها الكثير من الحدية والجذرية (مكافحة أو القضاء على جميع أشكال التمييز...).

٤- وجود لجنة دائمة في الأمم المتحدة لمتابعة الاتفاقية، وهذه اللجنة تستنفر مئات الخبراء والناشطين الأنثويين، ومئات المنظمات الأهلية لمتابعة الاتفاقية والضغط على الدول للتوقيع عليها وتنفيذ بنودها، وهذه اللجنة من حقها أن تطالب بالتقارير المفصلة في أي وقت شاءت من الدولة نفسها ومن الوكالات الدولية الموجودة فيها، وكذلك من المنظمات الأهلية المعنية في تلك الدول لكي تتأكد من تنفيذ الاتفاقية وصحة المعلومات

^١ (نشرة صادرة بالاشتراك بين (اليونسيف) و (اليونيفام) أي صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة ، تحدث عن الاتفاقية والدول الموقعة عليها.

الواردة في تقرير الدولة المعنية، وتستقبل هذه اللجنة حتى الشكاوى الفردية وتحقق فيها، وتطرح على مندوب أي دولة كل أنواع الأسئلة التي ترغب فيها (وسوف تأتي نماذج من تلك الأسئلة)، ونقارن بين الأجوبة وبين المعلومات التي وصلتها من طرقها الخاصة، ولها الحق بعد ذلك أن تقوم بإدانة الدولة المعنية إذا لم تنفذ كل ما طلب منها في الاتفاقية وحتى ظلال الاتفاقية وما بين سطورها!!^(١).

٥- ربط بنود الاتفاقية بكل مرافق الحياة، وبكل مشاريع الدولة المختلفة : السياسة، والاقتصاد، والجيش، والبرلمان، ومؤسسات القرار، والتعليم، والصحة والتوظيف والتدريب والقانون.... بحيث إن الدولة المنظمة لا بد أن تغير من دينها وثقافتها وأولوياتها وبرامجها حتى تستجيب لمتطلبات الاتفاقية.

٦- إلزام الدول بالعمل على إزاحة كل العقبات الثقافية والفكرية والقانونية.. التي تعترض تنفيذ الاتفاقية بما في ذلك الدين والثقافة والهوية الخاصة بل وتطهير مناهج التعليم ووسائل الإعلام... أيضا من كل أثر لذلك الدين وتلك الثقافة فيما يتعلق بمخالفاتها للاتفاقية، وقد طلب من باكستان وليبيا أن يعيدا قراءة وتفسير القرآن ليتوافق مع الاتفاقية!!^(٢) وهذا يعني أن الاتفاقية أصل وكل الأديان والثقافات فرع يقاس عليها ، فإن خالفها أمر رُفض وأُزيح!!

وقد طلب من الصين أن تسمح بالدعارة وتوفر لها الحماية من الاستغلال والاتجار ومخاطر الأمراض!!^(٣) وذلك باعتبارها من حقوق الإنسان!

^١ (الأخطر من نصوص الاتفاقية نفسها هو تفسيرات الاتفاقية ، وهي أمور موجودة في ظلال الاتفاقية وبين سطورها.

^٢ (ندوة للاتحاد النسائي الإسلامي حول الاتفاقية) ، بالخرطوم، مرجع سابق ، ص ١١٥ ، بالنسبة لباكستان وبالنسبة لليبيا ورد في ندوة (ويلكو - كاترين) سبقت الإشارة إليها.

^٣ (الندوة نفسها.

٧- الاتفاقية مطاطية وفضفاضة بخلاف الاتفاقيات الدولية المعروفة، وتحمل أوجه كثيرة من التفسير، وربما أن هذا يغري البعض بالتوقيع عليها بحجة إمكانية تفسيرها محليا، ولكن هذا من الخطأ لأن تفسيرات اللجنة المشرفة عليها ملزمة ، وكما تقول البروفسيرة (كاسرين): "إن التوقيع عليها يعني التوقيع على كل المواثيق والمناقشات واللوائح والمذكرات التفسيرية الجانبية المؤسسة على هذه الاتفاقية، وتقول إن معارضة الشذوذ الجنسي في بعض الدول الآن حتى ولو برسم كاريكاتيري في جريدة تعرضك للمساءلة القانونية، وهناك محاولات لمنع الوعظ الديني المخالف للشذوذ الجنسي لكونه يعارض حقوق الإنسان!!"^(١)

والاتفاقية الآن مفسرة فليس هناك مجال للالتفاف عليها وسوف نورد بعض هذه التفسيرات، وهي تعتمد على خطة العمل المطروحة في المؤتمرات الدولية الخاصة بالمرأة مثل ؛ نيروبي، والقاهرة، وبكين... وهذه المؤتمرات أيضا واضحة وصريحة في كثير من أهدافها ونصوصها.

ومن كثرة مطاطية الاتفاقية فإن هناك بعض الإضافات جاءت بعد (١٩٩٠) عاما من توقيع بعض الدول على الاتفاقية^(٢) وفي هذا قالت (مولانا فريدة)القاضية بالحكمة العليا بالخرطوم : "وقد يدخل لاحقا فيها حق الاستنساخ البشري للأطفال حتى تتفادى المرأة الإنجاب"^(٣)

٨-وقد يكون هناك مخرج في التحفظ على البنود المخالفة لديننا ، كما تحفظت بعض الدول الإسلامية وكثير من الدول غير الإسلامية أيضا على بنود متعددة من

^١ (الندوة نفسها.

^٢ (عواطف عبد الماجد في (ندوة للاتحاد النسائي الإسلامي حول الاتفاقية) شاركت فيها هي ومولانا فريدة إبراهيم قاضية المحكمة العليا بالخرطوم، والدكتورة عديجة كرار.

^٣ (مولانا فريدة إبراهيم الندوة نفسها.

الاتفاقية، ولكن الاتفاقية تنص^(١) على عدم جواز التحفظ على المواد التي تعتبر جوهر الاتفاقية وهذا القيد المطلق يجعل أغلب التحفظات التي نحتاجها نحن المسلمين لاغية وباطلة، وسوف يطلب منا عاجلاً أم آجلاً سحب هذه التحفظات والتنازل عنها والانقياد للاتفاقية وتفسيراتها.

٩-تمتاز هذه الاتفاقية من الاتفاقيات الدولية بأنها تحكم العلاقات بين المواطنين وهذا استثناء للقانون الدولي، لأن من شأن الاتفاقيات الدولية أنها تحكم علاقة الدول مع بعض، وهذا الاستثناء يتطلب من الحكومات أن تفرض هذه التغييرات على المواطنين، وهذا يؤدي (حتى بالمنطق الغربي) إلى تفول الدولة على الحياة الشخصية للناس وخصوصياتهم، وهذه الخصوصية الثقافية لابد أن تنبع من قناعات الناس واتفاقاتهم، ولا تفرض بنظام دولي، ولا تنبع منه، ولهذا فإن الكثيرين من المفكرين في العالم يتوقعون فشل مشروع العولمة الاجتماعية وحتى الاقتصادية والسياسية لأنها مشاريع متداخلة في النهاية، وهذا ما أدى بالبروفيسر (ريتشارد ويلكر) إلى أن يقول: "إذا كانت الشيوعية سقطت في القرن الماضي لشموليتها، فإن العولمة لا تسقط بل تتحطم لأنها تريد فرض نموذج واحد على العالم"^(٢).

والغريب أن ديباجة الاتفاقية تتناقض مع جوهر الاتفاقية حيث تشير إلى إنهاء التدخل في الشؤون الداخلية للدول بل استئصال شأفتها، وتحدث عن احترام السيادة الوطنية، ولكن جوهر الاتفاقية وأغلب بنودها عبارة عن تدخل في أخص شؤون البلدان وانتهاك لسيادة الدول في صميم الخصوصية.

^١ (الاتفاقية ، المادة (٢٨).

^٢ (ندوة (ويلكر - كالترين) ، مرجع سابق.

لجنة سيداو ونماذج من تفسيراتها وأسئلتها

اللجنة المكلفة بمتابعة الاتفاقية والمكونة من (٢٣) عضواً من مختلف الدول تقوم بين الحين والآخر بإصدار توصيات، وقد بلغت حتى عام ١٩٩٥ (٢١) توصية وتقوم بدراسة تقارير الدول وتضع ملاحظات ختامية عليه، وهذه اللجنة قامت كذلك بوضع تحليل وتفسير لمواد الاتفاقية في عام ١٩٩٤م في كتاب صدر عن الأمم المتحدة^(١)، وفيما يلي نماذج من الأسئلة والتفسيرات لما ورد في الاتفاقية مجملًا:

١- تسأل (اللجنة) عن أثر الدين على المساواة بين الرجال والنساء، في سياق السؤال عن القوالب الجامدة للجنسين، والجهود المبذولة لتوعية الرجال والنساء، وتسأل عن دور التعليم والإعلام، وأهمية التعليم في مكافحة الافتراضات الجامدة!! لأدوار النوع، وعن دور المرأة في الأسرة والمجتمع^(٢).

٢- في امتداد السؤال عن التعليم، تسأل عن المناهج والكتب المدرسية هل تحدد أدوارًا معينة للولاد والبنات في الأسرة، وتسأل اللجنة عن وجود واستخدام إجازة الآباء لرعاية الأطفال " أي ممارسة الأب لدور الأمومة حتى تستمتع الأم خارج البيت أو لتفرغ لعمل ماجور أهم من طفلها"^(٣)، وليس غريباً على الاتفاقية التي تعرف الأمومة في المادة الخامسة فقرة (ب) بأنها وظيفة اجتماعية، ومسؤولية مشتركة- أن تسأل عن مثل هذا.

(^١)The Advancement of Women 1945-1995, The United Nations Blue Book s Series VOI. ISBH92-1-1-100567 United nation publications (1) p.560- 578 ..

^٢ (المرجع نفسه ، ص ٢.

^٣ (المرجع نفسه ، ص ٢.

٣- بخصوص (الدعارة) تركز اللجنة على الوضع القانوني كالمنع والتجريم والمقاضاة والعقاب، وهل هو موجه لمن تمارس الدعارة لنفسها وعملاتها، أم لمن يحقق ربحاً من دعارة الآخر بالاستغلال ، لأن الممنوع هو الشق الثاني أو بعارة الاتفاقية في المادة (٦): (الاتجار بالمرأة واستغلال دعارة المرأة) أما ممارسة المرأة للدعارة، وحتى اتخاذها حرفة فلا مانع بل هو حق، ولا تنسى اللجنة أن تتفقد أحوال البغايا، (فتسأل عن التدابير الصحية لتحسين الوضع الصحي للبغايا ، للحماية من مرض الإيدز، وقد يتضمن ذلك برامج وقائية، كتوزيع الواقي الذكري^(١) (للزبائن المحترمين) حتى تكون ممارسة الجنس مأمونة) !!

٤- نعود إلى التعليم حيث تسأل اللجنة عن تعليم الجنس sex education^(٢) وتنظيم النسل والترويج له ، وهل هذه الأمور مدرجة في المناهج التعليمية؟

٥- عن العمل تؤكد اللجنة على (حرية اختيار العمل دون أي قيد مثل أخذ الإذن من الأب أو الشريك، أو أي قريب من الذكور)!!^(٣) انظر إلى هذه الندية والفردية والأنانية البغيضة حتى الأب لا يستأذن!

وفي مجال العمل أيضاً تسأل عن قوانين الحماية وتقول: "كذلك منع العمل بالليل وفي عطلات نهاية الأسبوع لأسباب مزعومة ذات العلاقة بالصحة أو الحمل لا بد أن تفحص بدقة (أي هذه الاستثناءات في عمل المرأة) لأنها يمكن أن تنتهك حق المرأة في

(١) The Advancement of Women 1945-1995, The United Nations Blue: Book s Series VOL. ISBH92-1-1-100567 United nation publications (1) p.560- 578.

^(٢) المرجع نفسه ، ص ٤ .

^(٣) المرجع نفسه ، ص ٥ .

العمل، وتطلب اللجنة توضيحًا من الدولة العضو لماذا تعتبر بعض الأعمال ضارة أو خطيرة للنساء..."^(١)

٦- عند الكلام عن الصحة الإنجابية وتنظيم النسل تسأل اللجنة مجددًا عن (تعليم الجنس) وعن موانع الحمل وهل توجد اختلافات في السماح باستعمال موانع الحمل طبقًا للحالة الزوجية، والاجتماعية، وفي حرية النساء في استخدامها^(٢) "يلاحظ عدم اعتبار الحالة الزوجية سببًا للمنع أو عدمه" .. ماذا يعني هذا سوى أن حرية وممارسة الجنس خارج الزواج أمر مكفول؟ .. وتسأل اللجنة عن الإجهاض أيضًا وهل هو مباح؟ (لأن الإجهاض وسيلة من وسائل تنظيم الأسرة).

٧- عن المادة (١٥) والأهلية القانونية للمرأة، تسأل اللجنة عن مدى التقليل من وزن شهادتها بالمقارنة بشهادة الرجل.. وتقول (في إشارة واضحة للإسلام) إن مثل هذه القوانين والأعراف تحد من حق المرأة في متابعة قضاياها والحصول على حقوقها في الملكية، وتقلل من وضعها كعضو مستقل مسؤول وذو قيمة في مجتمعه"^(٣)، "ويلاحظ هنا الربط بين الشهادة والأهلية القانونية ونقصانها من جانب، وتقليل قيمة المرأة من جانب آخر" وهذا خلط وخبط كبير لأنه لا علاقة بين نقص شهادة المرأة في مجالات محددة لأسباب معروفة وكمال أهليتها القانونية والمالية، والقرآن ركز على عدم ضياع الحقوق المالية وتوثيقها بأكمل وجه، لا بيان نقصان المرأة وسبب توثيق المعاملات المالية برجلين أو رجل وامرأتين هو الحرص على عدم ضياع الحقوق لأن المرأة كانت بعيدة -وهي كذلك عمومًا- عن القضايا المالية والتجارية، وهذا البعد يؤدي إلى ضعف ذاكرتها في هذه الأمور .

^١ (المرجع نفسه ، ص ٦ .

^٢ (المرجع نفسه ، ص ٧ .

^٣ (المرجع نفسه ، ص ٩ .

٨- وعن المادة نفسها (١٥) وفي الموضوع (سكن الزوجة) وحرية المرأة في اختيار السكن بعد الزواج ورد : "إن القانون الذي يجعل مسكن المرأة الدائم متوقفاً على مسكن زوجها يعتبر تمييزاً"!!^(١)

٩- عن (تعدد الزوجات) تقول (اللجنة): "كشفت تقارير الدول الأطراف عن وجود ممارسة تعدد الزوجات في عدد من الدول، وإن تعدد الزوجات يتعارض مع حقوق المرأة في المساواة بالرجل، ويمكن أن تكون له نتائج انفعالية ومادية خطيرة على المرأة وعلى من تعول، ولذا فلا بد من منعه"^(٢). وتذكر اللجنة بقلق أن بعض الدول الأطراف، التي تكفل دساتيرها الحقوق المتساوية، ومع ذلك تسمح بتعدد الزوجات بموجب قوانين أحوال شخصية أو عرفية، وأن ذلك ينتهك حقوق النساء الدستورية، ويخرق أحكام المادة (٥) (أ) من الاتفاقية، وتقول -عقب هذا الكلام-: "بأن العديد من الدول تعتمد في حقوق الزوجين على تطبيق مبادئ القانون العام أو القانون الديني أو العرفي بدلاً من الإذعان للاتفاقية"^(٣) ويسوق هذا الكلام في معرض الاستنكار والرفض، وأن هذا لا بد أن يتغير فتصبح سيادها هي المرجعية لا الدين ولا القوانين المحلية.

١٠- عن القوامة وفي معرض الحديث عن المادة (١٦)، ودور القوانين العرفية والدينية في الإخلال بمكانة المرأة المتساوية للرجل، وعدم إقرار المسؤولية المتساوية في الزواج، وتقول: "وكثيراً ما ينتج عن هذا التحديد أن يمنح الرجل وضع الأسرة ومتخذ القرار الأساسي فيها، وذلك يتعارض مع أحكام الاتفاقية"^(٤).

(١) The Advancement of Women 1945-1995, The United Nations Blue: Book s Series VOL. ISBH92-1-1-100567 United nation publications (1) p.11..

^(٢) المرجع نفسه، ص ١٠.

^(٣) المرجع نفسه، ص ١١.

^(٤) المرجع نفسه، ص ١١.

١١- وتعليقاً على المادة (١٦) أيضاً لا تنسى اللجنة أطفال الزنا وتعلق - باستنكار-: "لا تمنح الأبوين نفس الوضع إذا كانا غير متزوجين، ولا يتمتع أطفال هذه العلاقات بنفس الوضع الذي يتمتع به الأطفال المولودون في علاقة زوجية"^(١).

١٢- تعليقاً على المادة نفسها وفي موضوع المساواة في الملكية والاستقلال الاقتصادي تقول اللجنة: "وتبعاً لذلك فإن أي قانون أو عرف يمنح الرجل نصيباً أكبر من الممتلكات عند فسخ الزواج أو أثناء الزواج، أو عند موت قريب يعتبر تمييزاً، وسيكون له أثر خطير على قدرة المرأة العملية على طلاق زوجها، أو إعالة نفسها أو أسرقتها، والحياة بشرف كفرد مستقل"^(٢) ولاشك أن هذا إبطال لأمر تقسيم التركة حسب فلسفة الإسلام الذي يوازي بين الحقوق والواجبات، وكذلك هدي الإسلام في تقسيم الممتلكات بعد فسخ الزواج حيث إن الإسلام لا يظلم المرأة ولكنه لا يظلم الرجل أيضاً بحرماته من حقه وإعطائه للمرأة بعد الطلاق دون حق معلوم وتعليل منطقي، ووجود قوانين كهذا في الغرب سبب عزوفاً جماعياً عن الزواج وآثاراً خطيرة، وأي عقل يسوغ أنه بمجرد الدخول في حياة زوجية مع امرأة، ثم حصول الفراق لسبب قد يكون منطقياً جداً وقد تكون المرأة هي السبب فيه أن تأخذ المرأة المطلقة نصف ممتلكات الرجل!!

ومرة أخرى تؤكد اللجنة على عدم جواز التفرقة في هذين الحكمين بين المتزوجين والمقترنين مع بعض من غير زواج، لأنهما سواء في الحكم حسب منطق الاتفاقية!!

^(١) المرجع نفسه ، ص ١١ .

^(٢) المرجع نفسه ، ص ١٢ .

وفي موقع آخر تؤكد اللجنة على ضرورة تقسيم الميراث بين الجنسين بالتساوي وتقول: "أن تكفل للرجال والنساء في نفس درجة القرابة للميت أنصبة متساوية في الممتلكات، ولي نظام الخلافة"^(١).

١٣ - يلاحظ أن الاتفاقية متشددة جدًا في حق زواج البنات دون (١٨) سنة والذي حدد سنًا أدنى للزواج ويلزم به الدول الأطراف، ولكنها في حق ممارسة الجنس للمراهقين دون سن الزواج لا تبدي أي قلق، بل تدعو لعلاج آثارها فقط من خلال (تعليم الجنس والتثقيف) و(حبوب منع الحمل) و(الإجهاض)^(٢).

١٤ - وأخيرًا تعطي هذه الاتفاقية دورًا مهمًا للمنظمات الأهلية وتشجع على تمويلها بالملايين في جميع أنحاء العالم وتحدد لها ثلاثة أدوار بحسب ما ورد في إصدارة (يونيفام unfem).

الأول: هو كسب التأييد لإقناع الحكومات بضرورة التوقيع.

الثاني: (بعد المصادقة) تقوم هذه المنظمات بالعمل على أن تسحب الحكومات تحفظاتها.

الثالث: تسعى هذه المنظمات لإلغاء التشريعات الوطنية المخالفة، وإدخال قوانين الاتفاقية في التشريعات الوطنية...^(٣)

^١ (المرجع السابق ، ص ١٣ ..)

^٢ (الزواج المبكر غالبًا دون (١٨) سنة أو (١٦) سنة غير جيد عمومًا لأن المرأة غير ناضجة وقد يؤدي إلى منع التعليم، وحق الطلاق ولكن ومع شيوع ثقافة الجنس والإباحية المعاصرة فإن المجتمعات قد تكون بحاجة إلى التساهل في سن الزواج وعلى آثاره بطرق أخرى، ولذا لمثل هذا القانون لابد أن يؤخذ في إطار مرن.

^٣ (المرجع نفسه ، ص ١٧ .)

ولقد أشرنا إلى الدور الأخطر لهذه المنظمات في رقابة الحكومات وتقديم تقرير الظل (shadow report) للجنة (سيداو)، وفي هذا يمكن الاستشهاد بنموذج ورد في إحدى إصدارات (يونيفام) وهو أن دولة زيمبابوي رفعت تقريراً للجنة الاتفاقية، ورسمت فيه صورة جميلة لوضع حقوق المرأة بناءً على قانون كان موضوعاً منذ الثمانينات، ثم ذهبت مجموعة من نساء هذه المنظمات الأهلية إلى نيويورك من بينها منظمة اسمها (LAMA) وأوصلن تقريرهن الخاص وذكرن معلومات مناقضة للتي ذكرتها الحكومة، ورجعن إلى بلدهن مع ضغوط دولية من اللجنة وطالبن بإجازة قانون طرحه، ورغم معارضة بعض نواب البرلمان بحجة أن القانون سيفكك الأسرة، ولكن جهود هذه المنظمات أدت إلى تشريعه والتزام الحكومة به^(١).

^(١) المرجع نفسه ، ص ١٧.

الفصل الخامس

بين الأنثوية والإسلام وتناقض في المنطلقات والمفاهيم

المبحث الأول: مستقبل البشرية في ظل مفاهيم الأنثوية

المبحث الثاني: منطلقات ومبادئ بين الإسلامية والأنثوية

- الحاكمية لله والسيادة للشريعة
- الأخلاق والقيم معيارية وثابتة
- الأمومة والأسرة مصدر لسعادة واستقرار البشر
- التوافق مع الفطرة لا معاكستها
- التكامل لا التضاد والصراع
- الجماعية لا الفردية
- الحريات مقيدة لا مطلقة
- ليس في الإسلام حرية للفواحش والمنكرات
- الشمول والتكامل لا التجريد والتجزئ

مبحث الثالث العدل لا المساواة المطلقة

- المساواة، العدل، الإحسان

- القوامة

- النشوز

- تعدد الزوجات

- الميراث

- الشهادة

الفصل الخامس

بين الإسلام والأنثوية

المبحث الأول

المفاهيم الأنثوية ومستقبلنا

في هذا الفصل سوف نحاول طرح مفهوم نقدي للفكر الأنثوي من وجهه نظر عقلية واقعية أولاً، ثم من وجهه نظر إسلامية وذلك ببيان المنطلقات الإسلامية البديلة لمبادئ ومنطلقات الأنثوية، ومدى التناقض الموجود بين الطرح الأنثوي والطرح الإسلامي، ثم نعقب ببيان الإطار الإسلامي العام لمعالجة قضية المرأة، ونحاول أن نجيب على السؤال الجوهرى المهم وهو هل للمرأة قضية؟ وبالتالي هل نحتاج إلى حركة نسوية؟

في هذا المبحث سيكون مدخلنا النقدي العقلي هو أننا نريد أن نتصور سيادة الفكر الأنثوي في العالم، وتمكنه من مجتمعاتنا وما سوف يجلبه لنا من قضايا ومشكلات، ولا شك بأننا لا نحتاج إلى خيالات متوسعة أو افتراضات وتكهانات يختلف عنها، بل سوف نلجأ إلى بعض الأرقام والإحصائيات التي تعطي دلالات حاسمة لا تقبل الجدل من واقع المجتمعات الغربية المتقدمة صناعياً ومادياً، والتي خطت خطوات مقدرة في التمكين للفكر الأنثوي، ولا ننسى أن هذه المجتمعات وبالرغم مما وصلت إليه من واقع مؤلم ومفجع، فإن في انتظارها الكثير الذي سوف تكشف العقود والسنون المقبلة عنه، إن لم تستدارك حالها، وتراجع مفاهيمها، ولم تصغ للأصوات المخلصة التي ترتفع بين الحين والآخر من مفكرها وعلمائها وبعض منظماتها ومراكز أبحاثها.

ولكن وللأسف الشديد فإنه يبدو أن هذا الاحتمال بعيد، وأن القوم قد استحکم فيهم الغي والضلال ﴿لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾^(١) بل إنهم الآن ينادون بأن ﴿أَخْرِجُوا آلَ لُوطٍ مِّن قَرْيَتِكُمْ إِنَّهُمْ أَنَاسٌ يَّتَطَهَّرُونَ﴾^(٢) فقد شمروا عن سواعدهم هذه الأيام كما سبق أن بينا واستنفروا كل قواهم، كي ينفذوا عملية الإخراج هذه، ومقدمة الإخراج هو الإخراج الذي بدءوا به ، حيث يلوحون للدول التي لا تحب أن تشيع الفاحشة في الأرض بأنها تعزف عزفا فرديا نشازا ومتخلفا، وأنها لا زالت تعيش في الهمجية والنمطية ، ولا بد من حصارها إذا لم تلتزم وتتحضر !!..والحقيقة إنها احتضار وحشجة!! لا حضارة ومدنية.

١-القيصر يبدأ زحفه على ما لله^(٣)، فيخرج من اختصاص الله كل ما يتعلق بالأحوال الشخصية والقضايا الاجتماعية، والعلاقات الجنسية، والسلوك البشري، ويصبح تقييم كل هذه الأمور في ضوء الدين تقييما رجعيًا غير علمي، وتحكما تعسفيا في حريات الناس وبالتالي خروجا على آداب الديمقراطية والذوق وإقحامًا للنفس في أمور الآخرين من غير حق، بل آنذاك سوف يبحث قيصر عن مكان مناسب للدين بعد إزاحته عن هذا المجال أيضًا ولا أظن أنه يجد له مكانا سوي سراديب الكنائس والأديرة والمساجد، وبالتالي إذا أراد الدين أن يبقى على قيد الحياة ولا تمنع مواعظه النادرة في وسائل الإعلام ، فما عليه إلا أن يعلن رضوخه لتروات البشر المقدسة، ويبحث عن تبريرات لاختيارات البشر، فيبارك الشذوذ، ويرضي بالإباحية !! ويفتح في الصالات الجانبية للمعابد مراقص وحانات ، وهذا هو واقع الدين غالباً في أوروبا وأمريكا الآن ولا يخفي هذا الأمر على أحد.

^١ (الحجر، الآية ٧٢.

^٢ (النمل، الآية ٥٦.

^٣ (باعتبار أن فلسفة العلمانية كانت مختصرة في شعار (ما لقيصر لقيصر وما لله لله) وقد كانت الأحوال الشخصية من نصيب الله حسب منطقهم وقسمتهم، ولكن الآن يبدو أن هذا المنطق تغير وتزعزع.

٢- الأسرة سوف تتفكك، لا بل تنتهي في مرحلة لاحقه لأن الذي يحدث في دول
الأنثوية هو اقتران (نهاية التاريخ) !!ب- (نهاية الأسرة)!! والغريب أن أمثال (فوكوياما)^(١)
وهو يعلم هذه الحقيقة ويعايشها لا يعتبر هذه الظاهرة انتكاسة مشينة إلى هوة
سحيقة، (وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي
مَكَانٍ سَحِيقٍ)^(٢) بل يعتبرها قمة القمم في صعود البشر طالما أن صناديق الأموال
ومفاتيحها (لتنؤ بالعصبة أولي القوة)، وطالما أن الإنسان قد تأله وألغى من أدبياته كلمة
(الحرام)!!

لقد قام (المعهد الوطني الفرنسي للأبحاث الديموغرافية) بإعداد تقرير وقدمه
للبرلمان الفرنسي في ١٢/١٩٩٩م يلقي الضوء على قضايا خطيرة في المجتمع الفرنسي ،
ورد فيه: أن من بين عشرة أشخاص متزوجين يوجد تسعة منهم خارج الإطار الشرعي
للزواج أي نتيجة تساكُن إرادي بغير عقد كنسي أو مدني أو حتي عرقي، والموضوعة عندهم
الآن "العقد الحر" أو "الرابط الحر" وقد نتج عن هذا الأمر ظاهرة (الأمهات غير
المتزوجات) وفي هذا يذكر التقرير أن أكثر من النصف حوالي ٥٣% من مجموع
الأمهات الفرنسيات يضعن مولودهن الأول خارج مؤسسة الزواج، وتصل نسبة
الولادات خارج الزواج ٤٠% من مجموع الولادات المسجلة، وتمثل هذه النسبة
(٣٠٠) ألف مولود سنوياً، وربع هؤلاء ينتهي بهم الأمر إلى فقدان الأب مدي الحياة،
وهذه المواليد غير الشرعية نسبتها في زيادة مطردة حيث كانت عام ١٩٦٧ ٦%،
ووصلت إلى ٢٠% عام ١٩٨٥، لتجاوز ٤٠% عام ١٩٩٧.^(٣)

^١ (كاتب ياباني الأصل أمريكي الجنسية اشتهر بكتابه "نهاية التاريخ" .

^٢ (بداية الآية ﴿حَتَّىٰ لِلَّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ بِهِ وَمَنْ يُشْرِكْ﴾ الآية ٣١ من سورة الحج.

^٣ (مجلة المجتمع (الكويتي) العدد ١٤٠١ الصادرة في ٢٣-٢٩ مايو ٢٠٠٠، ص ٣٥.

أما عن أمريكا فالأمر أفظع حيث نشرت مجلة (يو. أس. نيوز) في عدد آب (أغسطس) ١٩٩٤ دراسة عن مكتب الإحصاء تقول بأن : ١٨ مليون طفل أمريكي (أي ٢٧% من أطفال أمريكا) يعيشون مع أحد الوالدين فقط سواء مع الأب أو مع الأم، ويمثل هذا الرقم ضعفي ما كان عليه عام ١٩٧٠، وتعيش غالبية هؤلاء الأطفال مع شخص لم يتزوج سابقا فضلا عن المطلقين ... ويقول عالم النفس الأمريكي (ويدهورن) الذي يرأس "المبادرة الوطنية للأبوة" إن هذا الواقع لم يكن له وجود في تاريخ البشرية، وهؤلاء الأطفال والأسر غالبا يعيشون على الرعاية الاجتماعية للدولة والتي تكلف ميزانيات كبيرة جدا ، وهم الأكثر تعرضا للفقر، والحرمان ، والرسوب في المدارس ، والميزانية التي تصرف على هذه الأسر ارتفعت من ١٤٤ مليار دولار عام ١٩٦٠ إلى ٧٨٧ مليار دولار في عام ١٩٩٤ (عام مؤتمر القاهرة للسكان ، ويذهب الكثيرون إلى أن هذا السبب الاقتصادي كان من أكبر دوافع الولايات المتحدة عندما سعت لإقرار الإجهاض).^(١)

أما في بريطانيا فإن نسبة الطلاق زادت ٥٠% وتراجعت نسبة الزواج ١٦% ، والأولاد الذين ولدوا من زواج غير رسمي وبصورة غير شرعية يشكلون ثلث أطفال بريطانيا!! وفي أيسلندا يشكل هؤلاء الأطفال ٥٧,٣%!!^(٢)

وهذا جزء من الصورة، أما الجزء القاتم الآخر فهو الحياة داخل العائلة والتي يهددها انعدام الرحمة والحنان، وتعرض الأطفال للاعتداءات المختلفة، ومنها الجنسية، حتى صار الشارع أقل خطراً في نظر الأطفال من البيت والأسرة فيتشردون، ويتسبب العنف المتزلي في سقوط عدد من الضحايا أكثر من ضحايا الأمراض أو حوادث الطرق، حيث أن الإحصاءات الأمريكية تقول بأن ٨٠% من جرائم القتل هي جرائم عائلية!!

^١ (مجلة (الاجتهاد) اللبنانية (مرجع سابق) ص ٣٨١ مقال (محمد السماك) حول (حقوق الطفل).

^٢ (المرجع نفسه، ص ٣٨٣.

ففي عام ١٩٨٥ وقعت (٢٠) ألف جريمة عائلية، أما عام ١٩٩٣ فقد ارتفع عدد الجرائم إلى (٢٤٥٠٠) جريمة عائلية، وبصورة عامة فإن ٤٨% من الجرائم مسرحها البيت، وبين عام ١٩٦٠ - ١٩٩٠ ارتفعت معدلات الجريمة ٥٠٠%.^(١)

وتبين الإحصاءات في بنغلاديش والبرازيل وكندا وكينيا وبابوا وغينيا الجديدة وتايلاند أن ما يزيد عن نصف جرائم القتل ضد النساء قد ارتكبتها شريك حالي (الزوج غير الشرعي) أو قد كان شريكاً في الماضي.^(٢)

أما على صعيد استقرار المرأة في الحياة الزوجية فإن ثلاث دول أوربية فقط وهي ألمانيا وبريطانيا وفرنسا تعاني من وجود (٢٥) مليون امرأة تعيش وحيدة ، إما لعدم الزواج أو بسبب الطلاق والتفكك الأسري.^(٣)

يقول الفيلسوف الفرنسي شارل فوريه: "إن العائلة تكاد تشكل سدا في وجه التقدم"^(٤)!! وتقارير لجنة (سيداو)^(٥) في الأمم المتحدة تؤكد باستمرار -كما تقول البروفسيرة (كاثارين)-: "على انتقاد الأمومة، ووصفها بأنها قوالب جامدة وجائرة (تموزها الأصالة والشخصية) تبلي بها المرأة، وتسعي اللجنة باستمرار إلى إلغاء هذه القوالب الجامدة التي تصف النساء كأمهات وبأنها شرف هن، وتطلب من الدولة ألا تلقن الشباب مثل هذه الأفكار ، وأن تزيل الصيغ التي تمجد الأمومة ، وأن تشجع الشباب على البحث عن العمل بأجر ، حيث تنظر اتفاقية (سيداو) للأمهات المتفرغات لرعاية الصغار بأنهن لا يصلحن بصورة ما لتربية الأطفال، وقد طلبت من احدي الدول

^١ (المرجع نفسه، ص ٣٨٣.

^٢ (منشورات يونيفام ويونيسيف حول (سيداو) بعنوان : (العنف القائم على أساس "gender" الجندر)

^٣ (محمد السماك، المرجع السابق، ص ٣٨٣.

^٤ (المرجع نفسه، ص ٣٨٣.

^٥ ((سيداو) هي اختصار لاسم (اتفاقية مكافحة كافة أشكال التمييز ضد المرأة) باللغة الإنجليزية، واللجنة هي لجنة مكونة من الأمم المتحدة لم تابعة الدول في تنفيذ الاتفاقية وتتولى تفسير بنودها أيضاً.

الأعضاء ، أن تقوم بعمل شيء لتغيير الصورة التي جاءت في التقرير الذي رفعته تلك الجولة ، وذكرت فيه أن ٣٠% من الأطفال أقل من ثلاث سنوات في حضانات ، والبقية تحت رعاية أمهاتهم ، يبدو أن لجنة الاتفاقية ترى أن ذلك أمر سيئ لابد من تغييره ، واللجنة تنظر للعمل المأجور بأنه الطريق الوحيد الذي تجد المرأة فيه إشباعًا ومكانة في المجتمع...." (١)

أما الأمومة فطالما لا تحقق أجرًا وفائدة مادية ملموسة فهي لا تعتبر من الأعمال والوظائف التي تستحق انشغال النساء بها ، ولا تخدم قضية المرأة في شيء برأي هؤلاء ، ولتذهب الأطفال وحاجتهم إلى حنان الأم ورعايتها إلى الجحيم.

لماذا تريد الأنثوية العلمانية هدم الأسرة والأمومة؟ وماذا تجني من وراء ذلك؟ وماذا جنت دولها من ذلك غير انتشار العنف ، وحرمان الأطفال من الحنان ، وزيادة معدلات التشرد ، والبغاء وتجارة الرقيق الأبيض ، وجرائم الأطفال المراهقين ، وزيادة معدلات الاغتصاب والاعتداءات الجنسية ، وحرمان الأطفال من معرفة آبائهم وأمهاتهم والعيش في كنفهم^(٢) جراء ممارسة الجنس خارج الزواج والمواليد غير الشرعية ، وحمل المراهقات اللاتي يحول هذا الحمل ، والولع بالجنس ، ومرادفاتهن من مخدرات وتدخين وخمر... بينهن وبين إكمال تعليمهن وبناء شخصيتهن ، بل يؤدي إلى تدمير قواهن الجنسية وقهر أنوثتهن ، وانتشار الأمراض ، ويؤدي هذا الحمل أيضًا إلى أن يعشن تحت خط الفقر ، بل تتحمل بقية أفراد المجتمع وزر هذه السيئات حيث يفرض عليهم

^(١) ويلكر - كاثرين ، ندوة قاعة الشهيد زبير (مركز لينة) مرجع سابق ، ص ٢٠ .

^(٢) اليتيم الذي يتوفى والده ينظر الجميع إليه بعين الشفقة والأسى ، فماذا عن هؤلاء الذين يأتون إلى الحياة ولا يعرفون شيئًا عن أبيهم ، ولا من هو ولا أين أسرته ؟ وربما يشكون في أكثر من واحد بسبب العلاقات الجنسية لوالدكم ، ويعيشون الحرمان والقلق والأسى .

الضرائب الفادحة لعلاج المرضى ورعاية هذه الأسر، وعلاج مترتبات الفواحش، ناهيك عن العواقب النفسية على الفتيات المراهقات من النظرة الهابطة المبتذلة إليهن.

أما عن الأمراض فإن التقرير الطبي لمركز (أرنوت أوجدون) يحصي ٧٥٠ ألف حالة لمرضى السيلان gonorrhea سنوياً، والذي يؤدي إلى حدوث الأورام المرضية في الرحم والأنابيب، ويسبب العقم والحمل الأنبوبي، كما أن هناك أربعة ملايين حالة من الأمراض من جنس الأمراض الحرشفية في حوض الرحم واسمها Chlaydial والمرض يؤدي إلى نتائج خطيرة عند الوضع نتيجة عدم النمو الكافي للحوض.^(١)

ربما لا يصدق الكثيرون من غير المطلعين على هذا التطور الفكري للحركة الأنثوية بأنها -كما سبق وبيننا- تعتبر الزواج مؤسسة قهر للمرأة وتطالب بإلغائها ومساواة المرأة بالرجل في الحرية الجنسية!!، وهو فعلاً أمر غريب بالنسبة لنا نحن الذين نعيش في هذه الدول التي ننعم فيها بالدفء والحنان، والأسرة المتماسكة، والمحبة التي تنبع منها وتفيض على الأولاد وكبار السن والنساء، بل والمجتمع كله...

وهذا الاستغراب يشاركنا فيه الكثيرون من الغربيين أيضاً، من الذين يعز عليهم هذا التدني المريع في أخلاقيات الغرب، وهذا التهافت على المهلكات، فهذه البروفسيرة الأمريكية (كاثرين) تبدي استغرابها، وتعلل (اتفاقية سيداو) وما فيها من الغرائب التي تروج لها ضد القيم البشرية تحت ستار حقوق المرأة، بقولها: (لم أصدق حينما سمعت لأول مرة بما يدور في الأمم المتحدة لأنه عيب وشاذ، وخارج التجارب التي نمر بها، ولا يمثل الرأي العام في أمريكا ولا أوروبا ولا في أي مكان، إنه يأتي من رائدات الحركة الأنثوية المتطرفة (Redical Feminists) التي ظهرت في الغرب، كانت الأنثويات في أول أمرهن مناصرات لحق الحياة، وإعمار الأسرة، ويعرفن بالأنثوية الكلاسيكية، أو

^(١) مجلة المجتمع (الكويتي) العدد ١٢٣٧ الصادرة في ٢٩/٤/١٩٩٧م، ص ٤٦.

الأنثويات الداعيات للإنصاف، وأعتبر نفسي منهن، إذ أطالب بالعمل والأجر المتساوي كالرجل، وقد حققت هذه الحركة الكثير للنساء، وحينما تحققت تلك المطالب بدرجة كبيرة، طغت على هذه الحركة المتطرفات، وأكبر المنظمات الأنثوية هي المنظمة الوطنية للنساء (تقصد في أمريكا) وبها حوالي ٥٠% أو ٦٠% من أعضائها من السحاقيات، وهن مهتمات بقضاياهن أكثر من أية قضية أخرى تهتم بها عامة النساء، وقد أدركن أنهن إذا أردن أن يقبلهن المجتمع فعليهن أن يهدمن الأخلاق والقيم، حتى يقبلهن المجتمع، ولا بد أيضاً من تفكيك الأسرة، وقد أصبحن عدوانيات بشدة عند قيامهن بذلك.^(١)

٣- صيدليات وخدمات جنسية في مدارس المراهقين والمراهقات: إذا اتبعنا خطوات الأنثوية، وأصبح ممارسة الجنس للمراهقين حقاً مكفولاً بالقانون وسرية تعلم الجنس والخبرات الجنسية جزءاً من ثقافتنا، فإن مدارسنا ستكون كمدارس الغرب حيث تتوفر فيها صيدليات توزع حبوب منع الحمل والواقى الذكري، وتوفر ممرضات للإرشاد الجنسي حتى تكون الممارسة مأمونة!!، وستكون هناك في مناهج مدارسنا مادة للتربية الجنسية، كما أنه عندنا مادة للتربية الإسلامية وأخرى للتربية الوطنية، ولكن هذه المادة ستكون مادة حية وليست كالمادتين المذكورتين، حيث تكون معها أفلام مشوقة وتعليمية!! وصور!! وتختار لها أوقات مناسبة... وقد تكون هناك فرص للتدريب أيضاً!! وستكون مدعومة بدولارات بدل الدنانير.

٤- إذا اتبعنا الأنثوية فسوف تصدر لوائح وقوانين محلية بالإستناد لاتفاقية حقوق الطفل، واتفاقية سيداو... تعطي الحق لأولادنا وبناتنا أن يأتوا بشركائهم الجنسيين ذكوراً وإناثاً إلى غرف نومهم أمام آبائهم وأمهاتهم وتحت حماية قوانين صارمة!! وهذا هو الحاصل في بلاد الغرب، وسوف نرى أوضاعاً مخزية من بناتنا وأولادنا في الشوارع على مرأى ومسمع من الناس، وسوف يكون غالب ملابس بناتنا مخزياً وكاشفاً بل وذكورياً

(١) ويلكر- كالترين، المرجع السابق، ص ٢١.

في بعض الأحيان، لأن المفضل عند الأنثوية أن لا يميز الفتي من الفتاة إذا رأيتهما من خلف، لأن هذا عندهم أثر لسيادة ثقافة المساواة.^(١)

٥- سوف تظهر الشواذ جنسياً للعلن وسوف يكون لهم الحق في تشكيل أسر لهم، وسوف يطالبون بحقوق متساوية مع الأسرة الشرعية!! وسوف تحاط هذه الأسرة بعناية المنظمات الدولية الداعمة لحقوق الإنسان، والسكان، والتنمية، ومنظمات العون الإنساني، لأنها ستكون في بلادنا أشبه ما تكون بالأعراق المهددة والأقليات المظلومة التي لا بد من رعايتها وحمايتها مباشرة من الوكالات الدولية خشية من انقراضها أو تفول الأصولية على هذا المنتج الحدائي اللائمطي!!^(٢)

بل إن محاكمنا سوف تلزم (صناديق الضمان الاجتماعي) بأن تتحمل أعباء العمليات الجراحية التي تتم لتغيير الجنس (من الذكر للأنثى) ولا غرابة حيث أصدرت إحدى المحاكم البريطانية في أواخر شهر يوليو ١٩٩٩ حكماً يقضي بأن تكاليف إجراء تلك العمليات تدخل ضمن مصاريف تلك الصناديق^(٣)، وآخر حكاية مسخ عن هؤلاء الشاذين في المجتمعات الغربية حدثت في أمريكا حيث نسب لزوجين ذكرين شاذين ميلاد توأم (ذكر وأنثى) في عيادة طبية بكاليفورنيا، وتم تسجيل المولودين في سجلات الحالة المدنية لكاليفورنيا من أبوين من دون أم!! وقد تمت هذه العملية بعد أن استأجرا

^(١) ولا يقولون أن لبس المرأة ملابس الرجال دليل على أنها تريد أن تثبت أنها إنسان من خلال اثباتها أنها رجل!! وأن هذا تذويب للأنثى في الذكر، ودليل شيوع ثقافة تحتقر الأنثى.

^(٢) ذكرت مجلة الغد العربي ، السنة الخامسة ، العدد ٤٨ ، نوفمبر ٢٠٠٢ ، ما يلي: لما قدمت مجموعة من الشواذ في مصر في (مايو ٢٠٠٢) إلى المحاكمة بتهمة الشذوذ وازدراء الأديان ثارت ثائرة الدول الغربية والمنظمات الدولية ووصفوا الشذوذ بأنه حرية شخصية وضمن مفهوم الديمقراطية، وفوجئ الجميع بحضور مكثف لوكالات الإعلام الغربية ومنتدوي صحفها المعروفة، بل حضور الدبلوماسيون الغربيون جلسات المحاكمة للوقوف إلى جانبهم من سفارات كندا وهولندا وفرنسا وإيطاليا والدانمارك وسويسرا والمفوضية الأوروبية ومنظمة العفو الدولية... الخ.

^(٣) مجلة المجتمع ، العدد ١٤٠٩ ، مرجع سابق، ص ٣٥.

(الأبوان) رحم امرأة واشتريا بويضة أنثوية من إحدى البنوك المتخصصة في هذا المجال^(١) وطبعاً يحق لهم التبني حسب قوانين تلك الدول ولكن هذه القصة إذا جرت هكذا ، فإنها ليست تبناً حسب التكييف القانوني بل ولادة حقيقية!! والمرأة المستأجرة لهذا الغرض تباع المولودين وبعد مغادرة العيادة لا علاقة لها بهما إطلاقاً إلا إن تستأجر للرضاعة كما استأجرت للولادة كأي امرأة أخرى.

وسوف نرى في بلادنا (لا قدر الله) أنواعاً من الشذوذ وليس نوعاً أو نوعين، ومن أنواع الشذوذ ممارسة العمل الجنسي مع الأطفال الصغار يقول البروفسير (ريتشارد ويلكتر): "وبموجب اتفاقية الأمم المتحدة لحقوق الطفل فإن للأطفال حرية التعبير وحرية التعبير الجنسي، إذن فمن ينكر حق الطفل في ممارسة الجنس مع الكبار لا ينتهك حقوق الأطفال فحسب بل ينتهك حقوق الكبار أيضاً، إذا ظننت أن مناقشات الشذوذ في هذا القرن بذيئة فلننتظر عشرة أعوام أو خمسة عشر عاماً آخر حينما يبدأ الأكاديميون في تقديم الحجج عن حرية العلاقات الجنسية والشاذة مع الأطفال منذ سن مبكرة كحق من حقوق الإنسان العالمية. إلى أين ستنتهي ؟ لا أريد أن أبدو كالمجنون ولكن الحجج بدأت".^(٢)

الشذوذ مرض أخلاقي ونفسي عرف منذ قديم الزمان، ولكنه كان دوماً أمراً منكراً وفاحشة ومقتاً وساء سبيلاً، إلا في هذا الزمان عصر تأليه الإنسان والليبرالية المطلقة ... كان دوماً مؤشراً للانحطاط البشري، وتجسيدا لحيوانيته ولكن الآن وعند الكثيرين حق من الحقوق ومؤشر للتوسع في الاختيار، ولا يستحي أكبر السياسيين وحقاً أحياناً القساوسة والأكاديميين من الإعلان عن أنه شاذ جنسياً، ويحدث هذا باستمرار، بل إن الأحزاب تخطب ودهم لكثرة عددهم ونفوذهم في المجتمع، ويقال إن عددهم في

^(١) المرجع نفسه.

^(٢) ويلكتر- كاترين، لدوة قاعة الشهيد زهير بالخرطوم، مركز لينة، (مرجع سابق)، ص ١٢.

الولايات المتحدة فاق عشر ملايين من الجنسين ، وهذا رقم مهول يدل على أن أي تساهل مع هذا الداء تكون عواقبه خطيرة للغاية.

ومجتمعات هؤلاء الشاذين تشكل بؤرة رئيسية بالإضافة إلى مجتمعات المدمنين لانتشار مرض الإيدز المعروف، وقد ظهر في أمريكا لأول مرة فيهم في سان فرانسيسكو ونيويورك، ثم انتقل منهم إلى كندا وإنجلترا، وتشير إحصائيات عام ١٩٩٣ إلى أن عدد الذين يحملون فيروس HIV المسبب للإيدز في أمريكا ٧,٢ مليون مريض حيث يموت بسببه منهم سنويا ٢٤,٠٠٠ ، علما بأنه كان ميزانية بحوث الإيدز لعام ١٩٩١ (٨٠٠ مليون دولار).^(١)

ويشير المنشور الذي صدر من اليونسيف واليونيفام أنه تتبأ منظمة الصحة العالمية أن عدد يتامي الإيدز بلغ عشرة ملايين عام ٢٠٠٠ م . فإذا أخذنا بنظر الاعتبار انتقال المرض بالطرق المختلفة ومنها من الأم للجنين يمكننا أن نتصور حجم الكارثة التي تنتظر شعوب الإباحية ومن يقلدوهم.

إن الباحثين الغربيين الذين أجروا دراسات عن هذا المرض في بلاد المسلمين أشاروا إلى الأثر المباشر للإسلام في تقليل الإصابات، وقد كتب الباحثان (كاثرين تستمين ، وبيتر كولز ١٩٩٣) مقالاً تحت هذا العنوان: "هل يمكن لحضارة أن توقف مسار الإيدز" في إشارة إلى الإسلام، وتناول المقال الإحصائيات الضئيلة لمصابي الإيدز في الدول العربية في آسيا وشمال إفريقيا، ففي ١٦ دولة عربية يوجد ١٥٩١ إصابة حسب أرقام الأمم المتحدة بين عامي ١٩٧٩ و١٩٨٥ (أي بمعدل ١٠٠ إصابة لكل دولة) كما أن معظم المرضى أصيبوا عندما كانوا خارج بلادهم، أما الأرقام المخمئة للدول الستة عشرة فهي ١٠,٠٠٠ إصابة بمعدل ٦٥٠ إصابة لكل دولة، وعند اعتبار عدد السكان

^١ (الدكتورة شذى سلمان (المرأة المسلمة) مرجع سابق، ص ١١٩.

في هذه الدول والذي يتجاوز ٣٠٠ مليون نجد أن كلاً من الأرقام المسجلة أو الأرقام المخمئة ضئيلة جدًا ، مما يؤكد أن الرادع الديني هو الأساس في حماية الدول الإسلامية ، فموقف الإسلام لا يتغير تجاه جريمة الشذوذ كما تغير موقف الكنيسة.^(١)

٦- انتشار الدعارة والبغاء: لا شك أن الحرية الجنسية مطلب أنثوي ملح، وهو كذلك بالنسبة للاتفاقيات الدولية التي تمثل أيضًا وجهة نظرهم بعد تحالف مع العلمانية ودعاة العولمة، وطالما أن الأمر كذلك فإن أبرز مظاهر الحرية الجنسية هي وجود بيوت الدعارة والبغاء لتلبية متطلبات هذه الحرية، وما أيسر على طلاب الربح من أن يضعوا أيديهم على هذه التجارة المربحة، والتي لا تحتاج سوى لبعض الأجساد التي تقرر أن تعيش دون مستوى الإنسان، وما أكثر من تدفعهم سياسات التكيف الهيكلي وجرائم سوء توزيع الثروة في بلداننا لكي يرقموا في أحضان العصابات التي تنظم هذه التجارة القذرة تحت وطأة الفقر المادي المقترن بالفقر الخلقي والإيماني، وإن لم توجد تلك الأجساد في بلادنا أو لم تلبى رغبة الجمهور الذي يشتهي الأغراب، وكذا ضيوف بلادنا السياح!! الذين عندما تزيد أعدادهم لكي يفتروا أجساد بناتنا، فإن قانون العرض والطلب واقتصاد السوق يفرض الاتصال بالوكلاء المتخصصين لكي يبحثوا عن النوعيات الجيدة شعرا وجلدا ولحما ولونا وإمتاعاً... الخ . هؤلاء لا يعجزهم الطلب فقد أدت سياسات الدول الشيوعية التجويعية^(٢) سابقا وسياسات التكيف الهيكلي الرأسمالية حاليا، بالإضافة إلى دين عبادة الغرائز المنتشر عالميا.. إلى تحويل ملايين من البشر إلى داعرات وباغيات باحثات عن فرص العمل أينما كان!!، وإذا سئم الزبائن والضيوف وأصحاب الكروش والعروش من الشابات، وخالفوا من الأمراض، أو أرادوا الدخول في

^١ د. شذى سلمان، المرجع السابق، ص ١٢٠.

^٢ إشارة إلى اتجاه بنات دول أوروبا الشرقية والاتحاد السوفيتي إلى هذه التجارة القذرة بأعداد هائلة كنتيجة طبيعية للتدهور الاقتصادي الذي شهدته الدول الشيوعية.

تجربة جديدة مع الأطفال الصغار فلا تعجز في الطلب، وسوق نخاسة الجنس مكتظ بالمواشي البشرية ؛ لأن تقرير التنمية البشرية لعام ١٩٩٤ يقول : إن العدد الإجمالي لبغاء الأطفال (الإناث) فقط في كل من الفلبين، وسريلانكا، وتايلاند يبلغ (نصف مليون) طفلة، وقد أجريت دراسة في بوليفيا بينت أن ٧٩% من هؤلاء الفتيات قد أصبحن بغايا بعد هروبن من منازلهن، ثم تعرضن للاعتداءات الجنسية والاغتصاب وبالتالي الدخول في الدعارة كمهنة.^(١)

ويظهر تناقض ونفاق دعاة الأنثوية في تباكيهن على (استغلال دعارة النساء) بعد أن وفرن بأفكارهن البيئة المناسبة لها، وإقرارهن حق المرأة في اتخاذها مهنة!! وحتى سيداو وغيرها من الاتفاقيات الدولية لا تحرم غير (الاتجار بالنساء واستغلال دعارتهن، وتعرضهن للقسوة وحالات شبيهة بالعبودية) أما سوى ذلك فمباح في غالبية أو كل دول العالم (سوى بعض الدول الإسلامية).

في ظل هذا الواقع العالمي التعيس كيف يكون مصير مجتمعاتنا إذا انجرفنا وراء الأنثوية وأفكارها، سوف تظهر بل ظهرت فعلا ومن زمن دعوات تريد استثمار الدعارة وتقنينها بغرض تفعيل قطاع السياحة في بلداننا!! وقد صرح بهذا أكثر من مسئول عربي ومسلم بل نفذوه على نطاق واسع، وأصبحوا شركاء في هذه التجارة يحمونها ويصدرون التصاريح لها، تقول الأستاذة المغربية (بسيسة حقاوي) إن أحد العلمانيين في ملتقى المحامين بمراكش قال من غير لف ولا دوران: "يجب استثمارها واستغلالها وتقنينها لصالح المواطن، وذلك بتسخير الدعارة في القطاع السياحي" ولعل الرجل لم يقل إلا ما يفعله المسئولون في كثير من بلداننا!!^(٢)

^(١) نشرة لليونيسيف واليونيفام (مرجع سابق) في موضوع بعنوان "حقوق الفتيات".

^(٢) مجلة دار السلام العراقية ، العدد ١٤١ ، الصادرة في لندن في آب ٢٠٠٠ ، ص ١٩ .

سوف تذهب بعد ذلك الكثير من مواردنا، وعرق جبين عمالنا، وثمن خبز أولادهم إلى المتعة الجنسية، وهذا هو شأن العالم حيث إن إحدى الإحصائيات تقول بأن العالم أنفق في عام ١٩٩٩ (٢٠) تريليون دولار في تجارة الجنس وهو مبلغ كافٍ بلا شك لحل كل المشكلات الاقتصادية العالمية وإنعاشها والقضاء على الفقر.

ولا شك أن هذه التجارة تلزم أنواعاً أخرى من التجارات مثل الخمر والمخدرات والتدخين، وكذا القمار.. لأن النوادي التي تقدم فيها هذه الخدمات غالباً ما تكون متكاملة.

وبالنسبة للمخدرات في الولايات المتحدة فإن الأعداد المخمئة لعام ١٩٨٥ هي: نصف مليون مدمن هيروين، مليون متعاطي مهلوسات مثل (L.S.D)، ٢٠ مليون متعاطي ماريجوانا أو كانابيس، ٦ ملايين مزور وصفات طبية للحصول على المخدرات، ٨ - ٢٠ مليون متعاطي كوكايين بصورة منتظمة، والمجموع يتراوح بين ٣٥,٥ مليون - ٤٧,٥ مليون مواطن أمريكي أي بين ١٥% - ٢٠% من مجموع السكان ويتسبب الآن في مقتل ربع مليون مراهق سنوياً بسبب المخدرات، وفي إحصاء عام ١٩٨٩ فإن ثلثي طلبة الثانوية في أمريكا يتعاطون أحد أنواع المخدرات و٩٣% منهم يشربون الخمر، وحوالي ٤٠% منهم يشربه بإفراط.^(١)

لا أدري هل نحن مستعدون لأن نتبعهم في طريقة حياتهم حتى نصل إلى تلك النتائج المدمرة، وحتى لو نحينا الدين جانباً ولم نفكر في الحق والباطل.. فهل مواردنا المادية تكفي لعلاج هذه الأزمات الخطيرة؟ هل نحن نملك ٨٠٠ مليون دولار للإيدز كميزانية أبحاث فقط غير عشرات المليارات في ميزانيات العلاج سنوياً، إن ميزانية البحث العلمي في الولايات المتحدة عبارة عن ١٧٦ مليار دولار أي أن حصة الفرد

^١ (الدكتورة شذى سلمان (المرأة المسلمة) مرجع سابق، ص ١١٩.

الأمريكي فيها حوالي ٧٠٠ دولار، وأما العالم العربي فميزانية البحث العلمي فيه ١،٨ مليار دولار أي أن حصة الفرد أقل ربما من ٦ دولارات سنوياً!!^(١)

هذا هو حالنا المخزي فكيف بنا إذا وقعنا في أمراضهم؟! نحن الآن بفضل ديننا وخلقنا وعافيتنا نوفر على أنفسنا مئات المليارات من الدولارات سنوياً، إذا كانت الولايات المتحدة تصرف كما سبق ٧٨٧ مليار دولار سنوياً على الأسر المفككة فكيف يكون حالنا لو تفككت أسرنا؟!

خلاصة هذا البحث أن المجتمعات الغربية عندما أهملت الدين، ونشرت الإباحية، ومكنت الأفكار الأنثوية المتطرفة التي ساهمت بجزء مقدر في تفكيك الأسرة وضياع الأجيال.... وقعت في عشرات الأمراض المستعصية على العلاج، وأن أي مجتمع يريد أن يستغرب، ويقلد نمط التحديث الغربي في كل أبعاده، وخصوصاً في البعد الاجتماعي، فلا مناص من وقوعه في تلك المهالك، (ومن جرب المجرب حلت به الندامة) كما يقول العرب.

^١ (مجلة المجتمع، العدد ١٤٠٤، ص ٦٦).

المبحث الثاني

منطلقات ومبادئ متناقضة بين الإسلامية والأنثوية

لقد سبق أن بين الباحث النسق الفلسفي الذي نشأت الأنثوية فيه، وتبين أن الأنثوية ليست مجموعة من الدعاوى والمطالبات التي لا تنتظم مع بعضها البعض، بل إنها نظرية فلسفية وطرح فكري قبل كل شيء، وأن لها أسسا ومبادئ ومنطلقات معرفية ونظرية .. وأن أي قراءة نقدية لهذه الأفكار لابد أن تمر من خلال نقد هذه المبادئ التي قامت عليها الحركة وساهمت في صياغة جميع تصوراتها.

ولا شك أن مجرد عرض تلك المنطلقات يكفي لبيان مخالفتها للإسلام، بل وتناقضها مع الإسلام في غالب الأحيان، وربما يؤدي العرض غرضًا نقديًا أيضًا باعتبار أن ذلك يؤدي إلى انكشاف فسادها، والفساد لا يحتاج إلى إفساد غالبًا، ولا شك أن الكثير من أفكار الحركة الأنثوية المتطرفة من هذه النوع، ويكفي للرد عليها بيانها وتوضيح مرادها حتى يظهر فسادها وبطلانها، لتناقضها مع البديهة والفطرة، والحقائق الأخلاقية والقيمة التي تواضعت عليها البشرية منذ بداية التاريخ البشري والذي يعبر عنه القرآن بـ: ﴿سُنَنَ الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ﴾ في قوله تعالى في سورة النساء: ﴿يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبينَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ * وَاللَّهُ يُرِيدُ أَن يَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَيُرِيدُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الشَّهَوَاتِ أَن تَمِيلُوا مِيلًا عَظِيمًا * يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وَخَلَقَ الْإِنسَانَ ضَعِيفًا﴾^(١).

ولعل في هذه الآيات الكريمات أفضل تعبير يمكن أن يوصف به دعاة الأنثوية "الذين يتبعون الشهوات" وأفكارهم وطريقتهم في الحياة تؤدي إلى "أن تميلوا ميلًا

^(١) سورة النساء: الآيات ٢٦ - ٢٨.

عظيمًا" وهذه الآيات واردة أصلاً في سورة النساء الكبرى^(١) وفي سياق بيان أحكام الزواج والمرأة والأسرة المسلمة عمومياً والتي هي قضية الأنثوية وموضوع حديثهم ... فهذا الميل العظيم الموجود في أفكارهم يجعلنا في غنى عن الدخول في مناقشة طويلة للرد عليها لأنها واضحة البطلان على الأقل في مجتمعاتنا الإسلامية والتي لا زالت على خير كثير في قضايا الأخلاق والاجتماع، والتي تعرف المعروف وتميزه عن المنكر ... وهذا الأمر أدى بالباحث وخصوصاً في الفصول التي سبقت إلى أن يركز جهده في بيان ما قالوا، وتاريخ تطور مقولاتهم، وإثبات أنهم يقولون بذلك فعلاً ولنا نقول عليهم.

في هذا البحث سنحاول إلقاء الضوء على المبادئ والمنطلقات الإسلامية البديلة لما عند الأنثوية، والتي يترتب عليها الاختلاف في طريقة التحليل ثم الأحكام وبالتالي سبيل المعالجة العملية وتنظيم الحياة بين البشر من الجنسين.

المطلب الأول

الحاكمية لله والسيادة للشريعة

والمرجعية تنحصر في مصادر الشريعة من كتاب وسنة وإجماع وقياس ومصلحة معتبرة وعرف ... إلخ، والحسن والقبح يتحددان شرعاً وليس بالهوى والعقل المحض غير المستهدى بنور الوحي^(٢) ... فليس ما تراه المرأة حقاً لنفسها، هو حق لها بالضرورة، وكذلك الرجل فليس له أن يقرر حقوقه ويتوسع فيها على حساب المرأة هوى أو تحيز

^(١) سمي بعض العلماء سورة النساء بالكبرى وسورة الطلاق بسورة النساء الصغرى، انظر التفسير المنير للدكتور وهبة الزحيلي بداية تفسير سورة النساء.

^(٢) هناك الكثير من الأمور متروكة في الشريعة للعقل البشري لكي يجتهد ويفهم ويحلل ويستنبط، ولكن حركة العقل تكون مستهدية بالوحي حتى يكون في تناغم وتكامل معه، لا في تناقض، وهذا مبحث طويل لا مجال لعرضه.

دون الوقوف على محكمات الدين وآياته البينات ﴿يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذَيِّنَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾^(١) فهناك الخالق العظيم العليم الحكيم، الذي لا يحايي ذكرًا ولا أنثى، ولا يجامل أحدًا في الحق، هو الذي يبين للجميع حدودهم وحقوقهم وواجباتهم (في المقدار المتعلق بالثواب والقطيعات، أما دون ذلك من الاجتهادات التي هي تفسيرات بشرية فتخضع للتمحيص ولا عصمة لأحد دون رسول الله ﷺ).

﴿وَمَا جَعَلَ أَرْوَاجَكُمْ لِلنَّاسِ مُظَاهِرُونَ مِنْهُمْ أُمَمَاتِكُمْ وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكَ كُمْ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ﴾^(٢) فالله هو الذي يقرر الحق فيما يختلف فيه.

وفي سورة الأحزاب -إحدى السور الخاصة بأحكام المرأة المسلمة - يؤكد القرآن بعد بيان أحكام الحجاب لنساء النبي وبعد الآية المعروفة ﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ...﴾ أنه ليس هناك للمؤمن خيار بعد اختيار الله ورسوله له أمرًا وحكمًا ويقول: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا﴾^(٣) فالموقف السليم الواعبي بمتطلبات العبودية هو التسليم والطاعة عندما يختار الخالق المشرع لنا أمرًا حتى ولو كان لنا كرهًا.

من تأكيدات القرآن على مرجعية الوحي دون الهوى والشهوات ما ورد في سورة النور - وهي من السور التي تناولت أيضًا أحكام العلاقات الجنسية، والزواج، والأسرة، والمرأة - في قوله تعالى: ﴿سُورَةٌ أَنْزَلْنَاهَا وَفَرَضْنَاهَا وَأَنْزَلْنَا فِيهَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ لَعَلَّكُمْ

^(١) سورة النساء، الآية ٢٦.

^(٢) الأنعام، الآية ٧١.

^(٣) الأحزاب، الآية ٣٦.

تَذَكَّرُونَ»^(١) هذه هي مفتاح السورة التي وردت بعدها مباشرة أحكام جلد «الزَّانِيَةِ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِئَةَ جَلْدَةٍ»^(٢) ويلاحظ أن الآية تقول إن هذه السورة - وغيرها من سور القرآن طبعًا - منزلة من السماء، أي أن الأحكام الواردة فيها سماوية وربانية وليست مستوحاة من تجربة أرضية، ولا تقليدًا لأمة من الأمم، وهى سورة "مفروضة" أي واجبة الاتباع ولا مجال للتلاعب بأحكامها ولا التحايل على نصوصها لأنها واردة بنصوص قطعية الثبوت والدلالة وكلمة (مفروضة) هنا تأكيد على أن أحكام الزاني والزانية، وكذلك الأحكام الواردة بخصوص ضرورة ستر المرأة زيتها وأحكام الزواج ... إلخ هى أحكام ثابتة، والحد أو العقوبة المحددة لأهل الفاحشة والواردة فيها حق لله لا يلغيه اجتهاد حاكم أو رايه، وتؤكد الآية أنها (أي الأحكام الواردة فيها) آيات بينات أي واضحات محكمات لا مجال فيها للتأويل ولا لتعدد الأفهام والتفسيرات، ويلاحظ أن هذه السورة قد أكثرت من الآيات المؤكدة لوجوب طاعة الله ورسوله كشرط للإيمان، وأوردت صيغ الآيات بالأوامر والنواهي الصريحة، وتقول: ﴿وَإِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ إِذَا فَرِيقٌ مِّنْهُمْ مُّعْرِضُونَ * وَإِنْ يَكُنْ لَهُمُ الْحَقُّ يَأْتُوا إِلَيْهِ مُذْعِنِينَ * أَفَلْيَ قُلُوبُهُمْ مَّرَضٌ أَمْ ارْتَابُوا أَمْ يَخَافُونَ أَنْ يَحِيفَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَرَسُولُهُ بَلْ أُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ * إِمَّا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾^(٣).

ويلاحظ أيضًا أن القرآن الكريم كثيرًا ما يستخدم مصطلح (حدود الله) عندما يتحدث عن القضايا المتعلقة بالمرأة والأسرة تأكيدًا على خطورة هذه القضايا، وتنبهًا على خطورة الأحكام المتعلقة بها، وأنه لا يجوز الإخلال بها أو حتى التقصير فيها لأنها

^١ (النور، الآية ١).

^٢ (النور، الآية ٢).

^٣ (النور، الآية ٤٨-٥١).

حقوق وحدود مرسومة من الله ويؤدي إهمالها لنتائج وخيمة وخطيرة. فمثلاً في سورة البقرة حديث عن عدم مباشرة المرأة في حالة الاعتكاف في المسجد وتقول الآية : ﴿... وَلَا تَبَاشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرَبُوهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾^(١)، وفي بيان أحكام (الظهار) في سورة المجادلة : ﴿ذَلِكَ لِيُذَمِّنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾^(٢)، وعن أحكام الطلاق والخلع يقول المولى -عز وجل- في سورة البقرة: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِنْ سَاكَ بِمَغْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ يِإِخْسَانٍ وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾^(٣)، وفي سورة النساء وتعقيباً على أحكام الميراث يقول المولى عز وجل: ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾^(٤) وفي سورة الطلاق وعند بيان أحكام العدة وحقوق المرأة فيها ﴿... وَلَا يَخْرُجَنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيِّنَةٍ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُخْذِتُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾^(٥).

وهكذا فصل القرآن الكريم أحكام المرأة وحقوقها، وبين حدود الرجل وحقوقه؛ وفي هذا ضمان أيما ضمان لحقوق المرأة، وتقييد أيما تقييد لسلطة الرجل وحد من تفوله على المرأة، وأكد هذا الضمان بتكليف هذه الأحكام بأنها (حدود الله) وفي هذا تخويف وزجر شديد لمن تسول له نفسه أن يتحايل عليها، أو لا يلتزم بتفصيلاتها لأن الله سبحانه

^١ (البقرة، الآية ١٨٧).

^٢ (المجادلة، الآية ٤).

^٣ (البقرة، الآية ٢٩٩).

^٤ (النساء، الآية ١٣).

^٥ (الطلاق، الآية ١).

وتعالى خص هذه الأحكام برعايته ونسبها لنفسه فمن تجاوزها فقد تجاوز حدود الله، ولا بد للمشرع المسلم أن يجسد هذه الخصوصية في تقنيات ملموسة تحمي قدسية هذه الأحكام.

وختامًا نقول: إذا كانت العلمانية تعني تقديم العقل البشري على النص الإلهي، وفصل الدين عن الحياة، فإن الإسلام لا يمكن أن يعلمن مهما حاول المبطلون، وأن القرآن نزل تبيانًا لكل شيء، ولا فصل في ديننا بين العقيدة والعبادة والشريعة وإنما هي حلقات متصلة متداخلة، ولا نزاع عندنا بين العقل والنص، لأن النص الصريح يستحيل أن يتناقض مع العقل الصحيح، وإذا كان النص قطاعًا واضحًا في ثبوته ودلالته فلا عبرة بهوى البشر وتخيلاتهم وترجيحاتهم الفاسدة، وإن كان النص ظني الدلالة أو الثبوت فلتعارضه مع العقل ظاهراً قواعد للترجيح والجمع والتوفيق معروفة مبينة في محله في كتب أصول الفقه لا مجال لشرحها هنا.

وهكذا يتبين الخلاف الجوهرى والأساسي بين مصادر التلقي والمرجعية عندنا في الإسلام، ومصادر التلقي للحركة الأنثوية ومرجعيتها والتي هي العقل والهوى البشري الذي لم يستطع أبدًا أن يهدي الإنسان للسعادة إذا كان بعيدا عن الوحي ولا يستهدي بنوره، وكل الظلم الذي مورس بحق المرأة مورس تحت دعاوى العقلانية وبفعل العقل، وفي كل زمان سعى البشر ما يشتهون ويرغبون عقلاً وحكمة، لأن العقل البشري أسير للشهوات والبيئة وتأثيرات الثقافة الموجودة والسائدة، ومحكوم بالقصور والنسيان والتحيز... إلخ، وليس أدل على هذا من أن العقلانية الأنثوية المتطرفة الآن ومعها بعض المنظمات الدولية والدول الغربية تريد تسويق كل هذه الأمور الشاذة باسم العقل والمساواة وحقوق المرأة، وكانت فلسفة ما بعد الحداثة معها الحق في رفض جزمية العقل السقيم، ذلك العقل الذي صنع بؤس وتعاسة الإنسان المعاصر.

المطلب الثاني

الأخلاق والقيم معيارية وثابتة

وليست متغيرة ونسبية، ولا قابلة للمساومة والإبطال ... معيارية بمعنى أنها معيار لضبط جودة أي فكر وصلاحيته والحكم له أو عليه، وثابتة بمعنى أنها لا تتغير بتغير الأزمان والأذواق والأمكنة، فالكذب يبقى رذيلة مهما تغير الزمان، والزنى فاحشة وكل ما يؤدي إليها منكر مهما تطاولت الأزمان، وقتل النفس بغير حق قبل الولادة وبعدها جريمة في كل مكان، وكذا السرقة وأكل مال الناس بالباطل، والتعدي على حقوق الغير، وبث الفرقة والفساد في الأرض ... كل هذه رذائل وعكسها فضائل مثل الصدق، والعفاف، وحفظ النفس والأموال، والكف عن أذى الناس، والإصلاح بينهم ... إلخ. وكذلك فالعدل والحرية والنظام والأسرة والأمومة والأبوة والحق ... قيم ثابتة لا يطانها التغير والتبديل، وكل الأديان والفلسفات أكدت على هذه المعاني بأساليب ومقادير مختلفة، وتجربة البشرية تدل على هذا الأمر بوضوح، وتدل أيضًا على أن أي إخلال بالأخلاق الأساسية، والقيم العليا تؤدي إلى شر وفساد كبيرين.

ولكن الأنثوية المتطرفة تقلل دومًا من أمر القيم والأخلاق، وتصفها بالنسبية وأنها أضر للتنشئة الاجتماعية، وبدأت سعيًا محمومًا متهورًا لإقرار وتثبيت ما تراه حقًا للمرأة ولو تناقض مع الأخلاق والقيم، وتستفيد من أجواء عالمية منكوسة منحرفة - خصوصًا في العالم الغربي - قد أطاحت بالكثير من القيم والأخلاقيات، وأحدثت زلزلة في ثوابت الناس وفسادًا في رؤيتهم وأمزجتهم فأصبحوا يرون المعروف منكراً والمنكر معروفاً، ويحقون الباطل ويبتلون الحق، حتى أصبحت الطهارة والعفاف عيبًا أو غريبًا، والعيش مع الوالدين منكراً وقيداً، والتوسع في المتعة والشهوة وتنويعها مقصداً وغاية...

هذه الأنثوية لم تضع لطموحاتها وقراراتها حدوداً أو سقفاً أو خطوطاً حمراء، بل أصبحت حركة تسويقية لكل ما تشتهي المرأة، وتريد ممارسته ﴿أَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا﴾ أم تخسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون إن هم إلا كالثعالب بل هم أضل سبيلاً^(١) وكأنهم في حالة سكرة وعمى وهكذا كان قوم لوط سابقاً من الشاذين جنسياً ﴿وَجَاءَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ يَسْتَبْشِرُونَ﴾ قَالَ إِنَّ هَؤُلَاءِ ضَيْفِي فَلَا تَفْضَحُونِ * وَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تُخْزُونِ * قَالُوا أَوَلَمْ نَنْهَكَ عَنِ الْعَالَمِينَ * قَالَ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي إِنْ كُنْتُمْ فَاعِلِينَ * لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ^(٢) هذا هو شأن اتباع الشهوات دوماً، يحول الآدمي إلى بهيمة وأنعام، ويجعله كالأعمى والسكران، ويصوغ له من هواه معبوداً وإلهاً فلا يبقى له تمييز ولا رشد، فيصبح الزواج في نظره قيئاً، والإباحية حرية، والشذوذ الجنسي الذي ترفضه البهائم طبيعة وحقاً من حقوق الإنسان!! ... والقرآن يبين لنا أن من جعل إلهه هواه لا ينفعه حتى العلم وبحوثه ومراكز الدراسات وبياناتها ﴿أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾^(٣)

إن الإسلام قرر مجموعة من المقاصد الضرورية كميّار للأحكام لا بد أن يراعى تحقيقها وهي: (حفظ الدين، حفظ العقل، حفظ النسل، حفظ المال، حفظ العرض)^(٤) فأي حق للمرأة أو الرجل كان متعارضاً مع هذه الضروريات فهو ساقط وباطل، فالحرية الجنسية وممارسة الجنس خارج إطار الزواج مثلاً تهديد مباشر لحفظ الدين (بشكل

^١ (الفرقان، الآية ٤٣-٤٤ .

^٢ (الحجر، الآية ٦٧-٧٢ .

^٣ (الاحقاف، الآية ٢٣ .

^٤ (انظر لتفصيل هذه المقاصد كتاب (مقاصد الشريعة الإسلامية) لمحمد طاهر بن عاشور ، الشركة التونسية للتوزيع ، ١٩٧٨ ، وكتاب الدكتور يوسف القرضاوي (السياسة الشرعية في ضوء نصوص الشريعة ومقاصدها) مكتبة وهبة، ١٩٩٨ ، وكتب أصول الفقه عموماً.

جزئي) لأن الزنا محرم قطعياً في الدين، وتهديد حقيقي لحفظ النسل الذي يضيع ؛ إما بعدم الإنجاب لأن الزنا لا يرمي إلا إلى اللذة وإشباع الشهوة، كما هو واقع الغرب الآن، أو باختلاط الأنساب وضياع نسب الأولاد وظهور طبقة الأولاد غير الشرعيين كما هو شائع في الغرب الآن أيضاً، وفيه تهديد للعقل أيضاً لأن صاحب الشهوات كما سبق يفقد رشده ويصبح كالسكران والأعمى^(١)، وفيه تعارض مع حفظ المال ؛ لأن الزنا غالباً يقتضي صرفاً للمال يذخ في غير محله، وتلويثه للشرف لا يحتاج لبيان.

المطلب الثالث

الأمومة والأسرة مصدر لسعادة واستقرار البشر

الأمومة وظيفية مقدسة خاصة بالمرأة تعتمد سلامة الأجيال الجسدية والنفسية والأخلاقية على حسن أدائها من قبل المرأة، وكذلك الأبوة بالنسبة للرجل، فهما قيمتان أزليتان لا يمكن أن يأتى يوم ويكون قرب الوالدين عن واجباتهما حسناً أو حتى مقبولاً، والإنجاب قيمة مقدسة وهو مصدر لسعادة المرأة قبل الرجل وأكثر منه، ولا يمكن أن يأتى يوم تخصص فيه مجموعة من النساء لهذه الوظيفة^(٢)، والقرآن سمي الإنجاب بشرى ﴿فَبَشِّرْنَاهُ بِقُلَامٍ حَلِيمٍ﴾^(٣) ﴿وَجَاءَتْهُ الْبُشْرَى...﴾^(٤) وليس هناك رجل أو امرأة - وهو صحيح الفكر والنفس - ولا تحب الإنجاب والنسل مطلقاً.

^١ (العلماء في ضياع العقل يمثلون بالخمر وحد الشرب، وتمثلنا هنا على سبيل التقريب لا التحديد، فالشهوة تضيع قدرًا كبيرًا من عقل وحكمة الإنسان.

^٢ (المقصود بهذا القول هو ما شاع في الغرب من استئجار الأرحام للولادة واتخاذها مهنة.

^٣ (الصافات، الآية ١٠١.

^٤ (هود، الآية ٧٤.

الأمومة والأبوة ضروريتان لتنشئة الأطفال بشكل سليم ومعافى، ولا بد من تكامل أدوارهما داخل الأسرة، والأسرة الإسلامية على خلاف الأنثوية لا يمكن تصورهما بدون وجود أحد الركنين إلا إذا كان غيابه لضرورة ك وفاة أو أسر أو غير ذلك.

والأبوة في الإسلام ليست الأبوة الغربية (Patriarchy) لأن صلاحيتها ليست مطلقة، وسلطتها لا بد أن تكون بعيداً عن الاستبداد بالرأي، وتكون إدارة الأسرة شوروياً حتى في أبسط الأمور مثل فطام الولد قبل بلوغه عامين ﴿... فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَنْ تَرَاضٍ مِنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا...﴾^(١)، ولا يملك الأب أن يقرر مستقبل أولاده على حسب هواه، فإنه لا يملك مثلاً تزويج البنات ولا الأولاد بالإكراه .

وورد في الحديث: "زوج جذام بنته خنساء وهي كارهة فأنت خنساء رسول الله ﷺ فرد نكاحها (أي فسخها)"^(٢) وكما أن للأبوين حقوقاً لازمة، فعليهما واجبات أكثر من تلك الحقوق، وهذه الواجبات هي حقوق للأطفال وتبدأ قبل الزواج وتشكيل الأسرة، حيث إن الرجل ملزم شرعاً أن يتخير لنطفته ويختار الزوجة الصالحة التي تستطيع أن تقوم بواجب الأمومة بشكله الصحيح، وأن تكون من أسرة طيبة صالحة حتى لا يفسد الأخوال أخلاق الأولاد ... وكذلك الأمر بالنسبة للمرأة فعليها أن تحسن اختيار شريك حياتها وأب أولادها .. وتستمر هذه الواجبات بشكل أو بآخر طالما للأولاد حاجة إليهما وهما قادران على تلبية تلك الحاجة من عون أدبي ومادي ونصح ورعاية ... إلخ.

أما الأمومة فإنها أعظم وظيفة إنسانية وتربوية على الإطلاق، وقد أشاد القرآن بمجاهدات المرأة ومعاناتها في الحمل والإنجاب : ﴿ وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ

^١ البقرة، الآية ٢٣٣.

^٢ (أخرجه البخاري في كتاب النكاح باب (إذا زوج ابنته وهي كارهة فنكاحه مردود) ج ٥/برقم ٤٨٤٥.

وَفَسَّنَا عَلَى وَهْنٍ وَلِصَّالُهُ فِي عَامَيْنِ أَنْ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ إِلَيَّ الْمَصِيرُ^(١)، «وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا حَمَلَتْهُ أُمُّهُ كُرْهًا وَوَضَعَتْهُ كُرْهًا وَحَمْلُهُ وَلِصَّالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا حَتَّى إِذَا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَبَلَغَ أَرْبَعِينَ سَنَةً قَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالِدَيَّ^(٢)» ومن الخطأ الجسيم أن لا تقدر الدولة والمجتمع والزوج والأولاد هذه الوظيفة العظيمة حق قدرها، ثبت علمياً أنه لا غنى للأطفال عن حليب أمهم ولا عن حضانتها ودفع صدرها وحنان ثديها، وأنه لا يمكن للحاضنة أن تقوم بهذا الواجب إلا في حالات الضرورة والاستثناء أو لساعات معدودة في اليوم للأمهات اللاتي يؤدين واجباً آخر لا غنى عنه لأنفسهن أو للمجتمع والأمة كالتعليم والتعلم والمشاركة في واجب دعوي أو وطني ... إلخ. وقد ثبت أن الطفل الذي ينشأ بعيداً عن الإشباع من حنان والديه (الأم خصوصاً) فإنه ينشأ وفي تكوينه النفسي أكثر من خلل واعوجاج.

في ضوء هذه الحقائق فلا بد أن يعتبر عمل المرأة في البيت سواء في حضانة الأطفال أو رعايتهم وتربيتهم، عملاً مأجوراً أو مقدراً بمثابة المأجور، وأن تسعى الدولة لتحسين حالة تلك الأمهات وتعطينهن منحا وحوافز وامتيازات باعتبارهن مجاهدات في وظيفة حضارية ذات رسالة ومردود عظيم للأمة كما تعطي الحكومات الامتيازات والمنح للطلاب والباحثين والفنيين، وغيرهم من الذين يتفرغون لأمر ذو مردود مستقبلي.

أما الأسرة وهي تلك المتكونة من الزوجين وأطفالهما وهي المؤسسة التي تحمي الأجيال من الضياع والتشرد والأمراض النفسية والسلوكية... فهي قيمة أساسية ثابتة لا يمكن المساومة عليها مهما كانت المبررات، فلا يمكن تغييرها وفكها ولا استبدال أنماط أخرى بها، وأي ثغرة تفتح في هذا البنيان تؤدي إلى انهياره بالكلية وإصابته بالشلل والاعوجاج.

^١ لقمان، الآية ١٤.

^٢ الأحقاف، الآية ١٥.

الأسرة هي الوحدة الحضارية الاجتماعية الأولى في تاريخ البشرية ونواة تكوينها، ويوم تنتهي الأسرة تكون الحضارة والبشرية نفسها قد سقطت وانتهت، وتفككها أكبر مؤشر لنهاية تاريخ حضارة عبادت المال والجنس والغرائز، وقدست هيمنتها، وطمعت، وتجبرت، وتألّفت.

الأسرة هي المدرسة الأولى التي يتعلم الإنسان فيها معاني الحياة، وتفتح مداركه على الواقع، والأسرة تدرب، وتوجه، وتعد الفرد، وتقدم تضحيات لا حصر لها من أجل أن نكون قادرين على أن نقوم باختياراتنا بشكل صحيح فنحن لم نخترع أنفسنا فجأة.

في النظام الأسري تتوفر رفاهية كل شخص ليس عن طريق الأسرة المباشرة فحسب وأقارب الدرجة الأولى، بل أيضًا من خلال شبكة ممتدة من الصلات (الأجداد، الأعمام والعمات، الأخوال والحالات، وأبنائهم، وأقارب المصاهرة...)، وظاهرة التكافل والتعاون أمر واضح وبديهي في مجتمعاتنا والأسرة الممتدة في هذه الناحية مؤسسة تعني بالفقراء، وعائري الحظ، والأرامل، والأيتام، والمحتاجين، وتسند الإنسان وقت الشدة فتمنع عنه الذل والسقوط، والأسرة توفر أوضاعًا لا حصر لها لتبادل الرعاية والعناية والخدمات التي لا يستطيع الأفراد توفيرها بأنفسهم.

من الناحية الاقتصادية فالوضع الأسري حافز على مضاعفة الجهد والإنتاج والمثابرة أكثر فأكثر لتغطية النفقات، وتأمين المستقبل، كما هو حافز قوي على توفير والتقليل من الاستهلاك والبدخ، وحافز للدخول في علاقات وقرارات اقتصادية طويلة الأمد.

وأخيرًا فالأسرة تصح وتقلل من شدة وطأة المغالاة الفردية والأنانية للاقتصاد الحر الرأسمالي^(١)، وغالب اقتصادياتنا تحولت إلى هذا المذهب وأخذت بخناق الناس.

أما في الجانب السياسي: فإن الأسرة قبل كل شيء تضع على الدولة قيودًا مؤثرة من خلال حقها في الاستقلال الاقتصادي النسبي، وحقها في التملك، فالدولة التي تسيطر على كل وسائل الإنتاج، وكل ظروف التوظيف، فإنها بالتالي تسيطر على كل جوانب حياة المواطنين، وتصبح المعارضة السياسية في ظل تلك الظروف مستحيلةً، وتشكل الأسرة دومًا مصدرًا هامًا للحماية من تغول السلطان، والتنشئة السياسية السليمة والتثقيف والتوعية الصحيحة، لأن الأسرة تملك حقًا بديهيًا في التوجيه وصياغة الوعي، وخلق الاتجاهات والولاءات ولمدة طويلة جدًا، وهكذا فإن بين الدولة المقتدرة، والفرد المجرد يولد أول خط من خطوط المقاومة ضد الطغيان وهو: "الأسرة المستقلة اقتصاديًا وسياسيًا التي تحمي المجال الذي يمكن أن يتلقى فيه الأفراد الأحرار المستقلون التربية الضرورية لهم"^(٢).

الأسرة ضرورة تربوية لأنها تقوى في الإنسان مشاعر الذاتية، والأصالة، والانتماء، وتوفر للإنسان الإحساس بالسمو الذاتي، كما تقوى الأسرة في الإنسان روح الجماعة، والحرص على مصالح المجموع، ونكران الذات في سبيل الآخرين، والتضحية في سبيلهم وفي سبيل المطالبة بحقوقهم من الدولة وغير الدولة.

الأسرة قبل كل ذلك ضرورة نفسية حيث يتلقى الفرد - ومنذ الرضاعة - فيها الحنان والاطمئنان، والرقّة، والسكون والمودة والرحمة ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ

^(١) ميخائيل نوفاك (روح الرأسمالية الديمقراطية) مرجع سابق، ص ١٥.

^(٢) المرجع نفسه، ص ١٥٦.

يَتَفَكَّرُونَ^(١) فهذا السكون والمودة والرحمة أعظم الأهداف في تكوين الأسرة سواءً بالنسبة للزوجين أم الأولاد أم الأقارب ، وتتولد من هذه الرحمة والمودة والاستقرار النفسي كل الفضائل الأخرى.

وأخيراً فالأسرة ضرورة أخلاقية وتربوية، فالأسرة تربي الأولاد على حب الخير والتميز بين الحسن والقبيح، وتحثهم على التحلي بالفضائل، ونيل المكارم، وتحول دون المحرفات، والأسرة تربي الذوق وتعلم الآداب والأصول، وتشكل أداة رقابية مهمة للمراهقين وحتى للكبار، وتحول دون ارتكاب الكثير من المنكرات، كما أن تصويباتها المتكررة تدرب الأولاد على الصواب وتجعلهم قادرين على التقييم ونقد الفكر والسلوك وتميز السليم منه والسقيم.

ولعظم دور الأسرة فإن أحب الأعمال التي ترضي إبليس هي الوقعة بين الزوجين حيث روى الإمام مسلم عن جابر بن عبد الله عن النبي ﷺ أنه قال: "إن الشيطان ليضع عرشه على الماء، ثم يبعث سراياه في الناس، فأقرهم عنده منزلة أعظمهم عنده فتنة، يجيء أحدهم فيقول: ما زلت بفلان حتى تركته وهو يقول كذا وكذا، فيقول إبليس: لا والله ما صنعت شيئاً، ويجيء أحدهم فيقول ما تركته حتى فرقت بينه وبين أهله، قال: فيقر به ويدنسه، ويلتزمه ويقول: نعم أنت"^(٢). وهكذا يبين لنا رسول الله ﷺ أن هدم الأسرة عمل إبليسي شيطاني، وأن كل الشرور الأخرى تأتي بعد تفكك الأسرة، وأن أي أمة انحارت أسرها، انهار وجودها وعشعش الشيطان فيها وفسخ.

^١ (الروم، الآية ٢١).

^٢ رواه الإمام مسلم ج ٤ برقم ٢٨١٣ وأورده القرطبي في تفسير الآية (ما أشهدكم خلق السماوات والأرض) ج ١٠ ص : ٤٢٢، وورد في مسند الإمام أحمد ومسند عبد بن حميد.

وتتصل بقيمة الأسرة قيم وواجبات أخرى لتقويتها والشد من أزرها، منها قيمة التواصل مع ذوي الأرحام والتي يمكن تسميتها بالأسرة الممتدة، فالأسرة الممتدة والتي تنبذ من الأنثوية ويحلوا لهم دائماً ربطها بالسلطة الأبوية ويركزون جهدهم لإلغائها، هي قيمة أساسية في الإسلام لا تكتمل سعادة البشرية وحفظ كيانها إلا بها، فالإسلام على خلاف المذاهب الفكرية والفلسفات الحديثة (اشتراكية - رأسمالية - أنثوية) لا يسعى لإلغاء الوحدات الاجتماعية التي تندرج بعضها تحت بعض (الأسرة النووية - الأسرة الممتدة - القبيلة - العشيرة - القومية الوطنية - الأممية - الإنسانية) ولكنه يحاول ربطها مع بعض وإيجاد التكامل والتوازن بينها، وجعلها تحقق أهدافاً تضمن سعادة البشرية ورخائها وغمائها.

فيما يتعلق بالأسرة الممتدة وهي -بتفسيرنا ومرادنا- تعني: الأقارب باختلاف درجاتهم وقربهم وبعدها، فإن الله قد حذرنا من التفريط في الأرحام حيث قال في بداية سورة النساء (وبلاحظ كون هذه المسألة مقدمة الكلام عن قضايا النساء وبداية للسورة): ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾^(١) أي اتقوا الله واتقوا الأرحام (في قراءة النصب) وجعل (قطع الرحم) من صفة الفاسقين ﴿... وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ * الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾^(٢)، وفي سورة محمد: ﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ * أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ﴾^(٣) يلاحظ أن الله سبحانه قد رتب

^١ (النساء، الآية ١).

^٢ (البقرة، الآية ٢٦-٢٧).

^٣ (محمد، الآية ٢٢-٢٣).

اللعن والصمم والعمى على قطع الأرحام، والآية تقول فهل عسيتم (أي يتوقع منكم) إن توليتم عن (الإيمان وهدى الإسلام) أن تفسدوا في الأرض وتقطعوا أرحامكم (أي تعودوا إلى الجاهلية من ترك الود والوصل والإحسان مع بعض والقتال والدماء والبغي وهجر البعض) ، وفي سورة الرعد يقول المولى عز وجل : ﴿الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَئِكَ لَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ﴾^(١)

وبلاحظ من هذه الآيات جميعاً: الربط بين أمور ثلاثة باستمرار: ١/عدم الإيمان المعبر عنه بـ (نقض عهد الله) أو (التولي عن الهداية). ٢/قطع الرحم (يقطعون ما أمر الله به أن يوصل) ٣/الإفساد في الأرض وحصول البغي وزيادة معدلات القتل والمهجر والجريمة والفوضى ... وهذا يدل على أن الأول يفضي إلى الثاني، والثاني يؤدي إلى الثالث بشكل حتمي وكسنة اجتماعية ثابتة، لإنكار الدين ورفضه يؤدي إلى التفكك الأسري، وهو بدوره يؤدي إلى زيادة الجريمة والفوضى والعنف والفساد في الأرض، والعكس أيضاً صحيح فقد ربط القرآن بين (الإيمان) و (صلة الأرحام) و (سعادة البشرية) في الدارين حيث يقول في سورة الرعد: ﴿الَّذِينَ يُوفُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَلَا يَنْقُضُونَ الْمِيثَاقَ * وَالَّذِينَ يَصِلُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ وَيَخَافُونَ سُوءَ الْحِسَابِ * وَالَّذِينَ صَبَرُوا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَنْفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً وَيَذَرُونَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةَ أُولَئِكَ لَهُمْ عُقْبَى الدَّارِ * جَنَّاتُ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ﴾^(٢) وهكذا الأسرة الممتدة الصالحة (الآباء والأزواج والذرية) تجتمع في الجنة كما اجتمعت في الدنيا في وئام وحب وتعاون.

^(١) (الرعد، الآية ٢٥).

^(٢) (الرعد، الآية ٢٠-٢٣).

إن أهمية الأسرة والأسرة الكبيرة في الإسلام أدى إلى أن لا يمنع اختلاف الدين من الحب والتواصل والتزاور والبر والإحسان، فربما تكون الأم مشركة أو الأب أو الاثنين معاً أو الحال أو العم ... ﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾^(١) ﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حُسْنًا وَإِنْ جَاهَدَاكَ لِتُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ﴾^(٢) ، وفي الحديث الشريف: "قالت أسماء بنت أبي بكر: قدمت على أمي وهي مشركة فاستفتيت رسول الله ﷺ قلت : قدمت على أمي وهي راغبة (أي ترغب زيارتي) أفأصل أمي؟ قال: نعم صلي أمك"^(٣) والحب والولاء والمناصرة المنهي عنها هي عندما يكون القريب أو ذو الرحم مشركاً محارباً يقاتلنا ويخرجنا من ديارنا ويحاد الله ورسوله ، كما ورد في الآية الكريمة الخاصة بأحكام هؤلاء المحاربين الأعداء حيث يقول المولى عز وجل : ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ...﴾^(٤)

من هنا نقول فإنه وعلى عكس ادعاءات الأنثوية بضرورة تلازم التحديث وحقوق المرأة مع زوال الأسرة الممتدة، وأنه لا سبيل إلى تغير وضع المرأة للأحسن إلا بتغيير بنية الأسرة، نقول إن هذا التغير يجلب للمرأة مشاكل كثيرة جداً، منها بقاء المرأة تحت رحمة الحاكم المطلق (الزوج) بعيداً عن حماية ورقابة الأسرة الممتدة والتي تمنع غالباً تعرض المرأة للعنف المنزلي الشائع في المجتمعات الحديثة أو تقلل منه، لأن الأسرة الممتدة

^١ (المتحنة، الآية ٨.

^٢ (العنكبوت، الآية ٨.

^٣ (مستفق عليه أخرجه البخاري في باب (صلة الوالد المشرك) ج ٥/برقم ٥٦٣٣، ومسلم في صحيحه ج ٢/برقم ١٠٠٣.

^٤ (المجادلة، الآية ٢٢.

تشكل جهازًا رقابيًا بل قوة مهمة لحماية المرأة والدفاع عن حقوقها، وتلجأ إليها كلما ألم بها الأمر ولم تتفق مع زوجها، أو أساء الزوج معاملتها، هذا وأن الأسرة الممتدة سبب أساسي لتخفيف أعباء الأسرة بما توفرها من خدمات ورعاية للأطفال، وإيناس المرأة وأطفالها، وتوفير أجواء المحبة لهم عندما تفتقدها المرأة في بيتها لفترة من الوقت طالت أم قصرت، كما أن خدمات الرعاية التي توفرها هذه الأسرة للأولاد تمكن المرأة من حرية الخروج للمشاركة في العمل العام ومختلف الأنشطة الثقافية والاجتماعية ... إلخ دون خوف على أولادها وبيتها.

ولكن هنا ملاحظة مهمة لا بد من ذكرها حتى لا يفهم الموضوع على غير الوجه الصحيح، وهي أن الأسرة الممتدة في الإسلام دموية وقرايية وليست بالضرورة مكانية، بمعنى أنه لا تقول للأسرة الكبيرة على الصغيرة، بل من الأولى أن تستقل الأسرة الصغيرة بمكان وبيت خاص، فهي أولاً وأخيراً عبارة عن مجموعة حقوق وواجبات متبادلة بين أطراف الأسرة تهدف إلى تقوية الروابط وإسعاد الجميع، وإلا فإن الإسلام أوجب على الرجل أن يوفر سكناً وبيتاً خاصاً للمرأة إلا إذا تعذر ذلك فبالتراضي، لأن عدم استقلال الأسرة الحديثة نوعاً ما عن الأسرة القديمة يؤدي إلى خلق مشاكل ومشاحنات وقطع للرحم، فلا داعي شرعاً إلى أن يعيش كل الأبناء المتزوجون مع زوجاتهم في بيت واحد مع والديهم كما هو الحال في بعض المناطق، بل هذا أمر سيئ لما يترتب عليه من المفاسد غالباً، لأن النساء لا يشعرن بالحرية والخصوصية المطلوبة للسعادة الزوجية.

المطلب الرابع

التوافق مع الفطرة لا معاكستها

الإسلام دين فطري ﴿ فَأَقِمَّ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾^(١) الذي فطر السماوات والأرض فطر الناس على مجموعة من المفاهيم والميول والغرائز والسنن، لا يمكن للإنسان أن يعيش بشكل صحيح معاني إلا بعد أن يلبي نداء تلك الفطرة ويوفق بين حياته وبين تلك الأمور التي فطر عليها، وأن أي نظام للبشر يكون غير منسجم وغير متناغم مع تلك الفطرة فمصيره الرفض والفشل وجلب الشر والسوء ليس أكثر ، وربما هذا هو أحد العيوب الجوهرية في كل نظام ودين بشري، ومنها الأنثوية التي جاءت بقرارات ومفاهيم ومعالجات متناقضة مع فطرة المرأة والرجل.

إن شرائع ونظم الإسلام تتميز بكونها من رب العالمين الذي خلق الخلق فهدي، والذي يعلم السر وأخفى، والذي خلق الذكر والأنثى من نقطة إذاً تمى ، فكيف يضع شرائع غير متوافقة مع الفطرة ؟ ﴿ أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴾^(٢) كيف تتناقض آياته المسطورة في القرآن مع آياته المنظورة في النفس والمجتمع؟! إنما ليست كتشريعات البشر الذين لا يحيطون بخفايا النفس وأسرار الفطرة فيغيرون أحكامهم وتصوراتهم بين الفترة والأخرى ، على حسب ما يشتهون ويدركون.

إن الأنثوية تنكر أن تكون الأمومة فطرة، وتناسي أن المرأة لا تكتمل سعادتها - إذا لم تكن منحرفة الطبع - إلا بالإنجاب، إن الأنثوية برفضها الأسرة تنكر الحاجة الفطرية للجنسين لحياة زوجية مليئة بالحنان والود والتعاون، إن الأنثوية تنكر حاجة المرأة

^(١) (الروم، الآية ٣٠).

^(٢) (الملك، الآية ١٤).

لحماية الرجل ، وأن المرأة السوية لا تكتمل سعادتها إلا بجانب رجل قوي حاسم يقودها في الحياة الشخصية (داخل الأسرة) ويحميها ويربي معها الأولاد ويوفر لهم حاجياتهم، والرجل إذا كان ضعيف الشخصية لا يملك قدرة حسم الأمور بالحسنى فإن المرأة تكرهه وتتضايق منه ؛ ولهذا فالأنثوية تستغرب (قوامة الرجل) في الأسرة لغياب تلك الحقائق في حساباتها.

وفطرة المرأة تأبي المساواة المطلقة مع الرجل - إذا كانت سوية - لأن المساواة المطلقة مع وجود الظروف الجسدية والبيولوجية للمرأة ليست في صالحها، المرأة لا تحب الشقاء في الأعمال المرهقة التي لا تناسب طبعها، ولا الخدمة في محطات البترين أو أعمال البناء إذا كانت متأكدة أنها لو تفرغت لأعمال بيتية ورعاية أطفالها أو أعمال فكرية وثقافية ... فإن معيشتها وحريتها واستقلالها لا تتضرر.

المرأة السوية لا تحب الندية مع الرجل ولا الصراع معه، بل تحب الاستجابة لرغبته وملازمة التوافق معه طالما أن الرجل رقيق وواعي وصالح، وغياب هذه الحقيقة عن حسابات الأنثوية أو إنكارها بالأحرى، تجعلها تقرر خلاف ذلك وتطالب بالندية والصراع.

فطرة الإنسان (ذكراً وأنثى) تأبي العمل الجنسي الشاذ وتتقزز منه وتعتبره حالة مشينة متدنية، ولكن غياب هذا الأمر أو إنكاره يؤدي إلى إقراره ، على عكس العمل الجنسي السليم فهو من دواعي السكن والسرور وحاجة غريزية طبيعية تطلبها الفطرة البشرية.

فطرة المرأة لا تستسيغ الارتباط بأكثر من رجل جنسياً إذا أشبعت من زوجها وحفظ هذا الزوج لها الود والحب والإخلاص.

ولكن هذه الفطرة قد تشوه بسوء الفكر والتصور، أو غلبة الشهوات التي تجعل الإنسان كالسكران والأعمى والأصم، وقد تشوه بالتنشئة السيئة والتعود على معايشة الانحراف والرديلة ... بحيث تختلط عليها الأمور بعد ذلك فلا تميز الحسن من القبيح، ولا المعروف من المنكر.

المطلب الخامس

التكامل لا التضاد والصراع

إن الله سبحانه خلق الاختلاف والتباين في الوجود حتى يكون سبباً لتكامل الأشياء والموجودات بعضها مع بعض، وجعل من سنته في الكون والحياة أنه لم يخلق موجوداً كاملاً مستغنياً عن الموجودات الأخرى بل جعل الزوجية نظاماً شاملاً ﴿وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا زَوْجَيْنِ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾^(١)، ﴿ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةَ لِخَلْقِ فَسَوَى * فَجَعَلَ مِنْهُ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى﴾^(٢) ﴿وَالَّذِي هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى﴾^(٣) لا معاني للأشياء إلا بأضدادها أو ما يقابلها فالسرور يفهم من الحزن، وقيمة الحياة تدرك من الموت، وقيمة كل جنس يدرك بالآخر وسعادته تتم به، والزوجية نظام شامل كما قلنا ﴿سُبْحَانَ الَّذِي خَلَقَ الْأَزْوَاجَ كُلَّهَا مِمَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ وَمِنْ أَنْفُسِهِمْ وَمِمَّا لَا يَعْلَمُونَ وَآيَةٌ لَهُمُ اللَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ فَإِذَا هُمْ مُظْلِمُونَ﴾^(٤)، ولذكر الليل والنهار هنا دلالة على أن الغرض من الزوجية التكامل باعتبار حاجة كل من الزوجين للآخر، وعدم إمكان استغنائه عنه، وفيها دلالة على أن الزوجية علة إدراك قيمة الأشياء، وسر الاستفادة منها، لأن الأشياء

^(١) الذاريات، الآية ٤٩.

^(٢) القيامة، الآية ٣٨-٣٩.

^(٣) النجم، الآية ٤٣-٤٥.

^(٤) يس، الآية ٣٦-٣٧.

التي تلازم الزوجية لا يمكن الاستفادة بفرد منها، فلو كان الليل سرمدًا أو النهار سرمدًا ما كانت الحياة ممكنة.

وقد وظف المولى هذا المفهوم في القرآن في قوله تعالى: ﴿وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى * وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّى * وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى * إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّى﴾^(١) يقول الشيخ محمد متولي الشعراوي: (لقد أراد الله - تبارك وتعالى - أن يلفتنا إلى أن قضية التكامل بين الرجل والمرأة، كقضية التكامل بين الليل والنهار ... الليل والنهار مختلفان في الطبيعة فالنهار يملؤه الضوء وهو وقت السعي وراء الرزق والحركة، والليل تملؤه الظلمة وهو وقت السكون والراحة والنوم، كلاهما يختلفان في طبيعة مهمتهما في الكون ولكنهما مع ذلك متكاملان في هذه المهمة، فلو جعل الله الدنيا كلها فحاراً لتعب الناس لأنهم لا يجدون وقتاً تسكن فيه النفوس وتطمئن فيه القلوب ... لا يستطيع أحد أن يقول إن الليل والنهار متعاندان بل هما متكاملان ... وهكذا حدد الله المهمة المتكاملة للرجل والمرأة ... ولا يوجد رجل يبقى في البيت وامرأته تعوله وهو قادر على الكسب إلا نال احتقار الناس بما فيهم زوجته، ولا توجد امرأة إلا تتمنى أن تعيش في حماية رجل يوفر لها كل شيء ويسرعها)^(٢) ويؤكد القرآن على هذا المعنى التكاملي بأكثر من أسلوب منها: ﴿... هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ ...﴾^(٣)

لا صراع بين الجنسين في الإسلام، لأنهما لا يحددان حقوقهما وواجباتهما، بل الخالق هو الذي يبين ذلك وهو القائل: ﴿... وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ

^١ (الليل، الآية ١-٤).

^٢ (الشيخ محمد متولي الشعراوي (المرأة في القرآن) منشورات أخبار اليوم، القاهرة ١٩٩٨، ص ١٦ وما بعدها).

^٣ (البقرة، الآية ١٨٧).

عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ»^(١) ولأنهما ليسا متماثلين تمامًا، ومن قال بالتماثل قال بالمساواة المطلقة والصراع وعدم وجود أدوار محددة للجنسين، لكن الإسلام عندما قرر تباين الجنسين، وبين أن النساء مفضلات على الرجال في أشياء، وأن الرجال مفضلون في أمور معينة على النساء ﴿وَلَا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ﴾^(٢).

ويلاحظ في التعبير القرآني أنه لم يقل^(٣) (فضل الرجال على النساء) كما قال فضل الله المجاهدين على القاعدين، بل (فضل بعضهم على بعض) مما يدل على أن التفضيل حاصل من الطرفين.

وبعد إثبات حقيقة التباين انتفت المثلية، وبالتالي هناك مساواة عادلة و (عدل)، وهناك أدوار محددة لكل جنس (من غير أن يمنع ذلك مشاركة المرأة للرجل في أعبائه أو الرجل في أعبائها قدر المستطاع)، وبالتالي لا صراع ولا ندية ولا تضاد.

لقد أودع الله في الجنسين قوى تدفعهما للتكامل والتوحد، فخلق فيهما الشهوة ليستقاربا وينجذبا لبعضهما البعض، لكنه أعطى الرجل زيادة في قوته الشهوانية حتى يتحمل أعباء تشكيل الأسرة والإنفاق ورعاية الأولاد والسهرة عليهم، وبالمقابل أعطى المرأة حنانًا زائدًا وعاطفة قوية حتى تعينها على تحمل الأولاد وآلام الحمل والولادة والرضاعة والسرعاية ... ولو لم يكن في الرجل هذه الزيادة لربما امتنع عن تحمل تلك الأعباء، ولو أعطيت للمرأة القوة الشهوانية بمقدار ما لدى الرجل وبالتوعية نفسها^(٤)

^١ (البقرة، الآية ٢٢٨).

^٢ (النساء، الآية ٣٤).

^٣ (كما قال عند الحديث عن المجاهدين والقاعدين "ولفضل الله المجاهدين على القاعدين وكلا وعد الله الحسنى" كما ورد في السورة نفسها عند الآية (٩٥) بالرغم من أن في كل خير، ولكنه حدد المفضل من المفضل عليه).

^٤ (المقصود بزيادة قوة الرجل الجنسية، هو اختلالها مع طبيعة القوة الجنسية للمرأة، فالغريزة عند الرجل أكثر صخبًا وإلحاحًا وتوترًا وميكانيكية، وبلوغ الذروة الجنسية عند الرجل أسرع من المرأة بأضعاف المرات،

لفسدت الأرض وضاع النسل وكثر الزنا والسفاح، ولو لم تعط المرأة هذه القوة العاطفية لما تحملت ما تتحمل وهي راضية وسعيدة.

المطلب السادس

الجماعية لا الفردية

إن الإسلام يجعل من الأسرة اللبنة الأساسية للمجتمع وينظر إلى الفرد من خلال موقعه في الجماعة، ومدى قدرته على التفاعل مع المجتمع والتضحية في سبيل الناس، وإنكاره لمصالحه الشخصية وغرائزه ونزواته إذا كانت متعارضة مع مصلحة المجتمع، ويريد الإسلام من الفرد أن يحقق ذاته من هذا الطريق، والشهادة في سبيل الله هي من أعلى درجات الإيمان بعد النبوة والصدقية، وهي ليست إلا بذل الروح في سبيل إيصال الخير للآخرين أو الدفاع عنهم، والإيثار من المعاني الإيمانية العظيمة، وهو أعلى مراتب الأخوة ويعنى تقديم الناس وتفضيلهم على نفسك في شيء تحتاجه : ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّؤُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقِ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾^(١).

= وتجدد حاجة الرجل للجنس أكثر بكثير من المرأة (في الحالة الطبيعية) وطبيعة المرأة الجنسية والغريزية أكثر هدوء وأقل توترًا، وهناك الأهم من هذا كله وهو الطبيعة الشمولية لغريزة المرأة، فالمرأة لا تريد الفصل بين الحب والحنان والعاطفة وبين الممارسة الجنسية، وهي لا تقصد الغريزة الجنسية للدائم فقط وإنما لتحقيق هذه الأمور معها، بخلاف الرجل الذي يتوسل بهذه الأمور غالبًا للوصول إلى اللذة الجنسية، من هنا يمكن القول إن الغريزة عند المرأة أكثر إنسانية وشمولاً وأقل صخباً وتوتراً، ومن هنا يمكن أن نفهم لماذا تكون المرأة أقدر على ضبط الغريزة من الرجل، وخصوصاً إذا أضفنا إليه أن لعمل المرأة الجنسي عواقب غير سهلة من حمل وغيره، وأن عضو المرأة التناسلي غير مهياً في كل وقت للعمل الجنسي كالرجل فما أكثر الأمراض التي تعتريه، هذا ما قصده الباحث بخصوص ضعف المرأة الجنسي حتى لا يساء الفهم!

^١ (الحشر، الآية ٩).

وفي الإسلام كدر الجماعة خير من صفو الفرد، والأوامر القرآنية خاطبت المؤمنين كأمة وجماعة "وأقيموا الصلاة" و"آتوا الزكاة" ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ...﴾^(١) ﴿تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾^(٢) ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾^(٣) وكذلك ورد في القرآن "أمة قائمة" و"أمة واحدة" و"أمة يهدون بأمرنا"... وحتى في واجب العفاف فليس الفرد مستنولا فقط وإنما الخطاب للأمة: ﴿وَأَنكِحُوا الْأَيَامَى مِنكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ إِنْ يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُغْنِهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾^(٤) ، هذا ولقد سمي القرآن الجماعة (جبلًا) ويقول الراغب الأصفهاني: إن الجبل مأخوذ من الجبل وذلك لما في الجماعة من الشدة والقوة كأنها جبل ﴿لَقَدْ أَضَلَّ مِنْكُمْ جِبِلًّا كَثِيرًا أَفَلَمْ تَكُونُوا تَفْقَهُونَ﴾^(٥).

والإسلام لا يمنع المبادرة الفردية بل يشجعها طالما أنها ليست متعارضة مع مصلحة المجموع، والإسلام لا يمنع استقلال الفرد بل يحذو معاني الاعتماد على النفس والثقة بالنفس ، ويحرم انتهاك الحياة الخاصة، ويذكر بأن المسؤولية الفردية قبل الجماعية ﴿وَتَرْتُهُمَا يَقُولُ وَيَأْتِينَا فَرْدًا﴾^(٦) ويقول تعالى: ﴿لَقَدْ أَحْصَاهُمْ وَعَدَّهُمْ عَدًّا * وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا﴾^(٧) وقوله: ﴿وَلَقَدْ جِئْتُمُونَا فُرَادَى كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ...﴾^(٨) وهذه

^١ (آل عمران، الآية ١١٠ .

^٢ (البقرة، الآية ١٣٤ .

^٣ (البقرة، الآية ١٤٣ .

^٤ (النور، الآية ٣٢ .

^٥ (يس، الآية ٦٢ .

^٦ (طه، الآية ٨٠ .

^٧ (طه، الآية ٩٤-٩٥ .

الآيات يمنع القرآن الفرد من الذوبان داخل الجماعة، وينهى عن أن تكون الجماعة مصدراً للتواكل والسلبية، أو تصبح شماعة نعلق عليها مساوئنا وفشلنا وأخطائنا، فالفردية والجماعية قيمتان متكاملتان ومتوازنتان.

ولكن الذي ينهى عنه الدين أن تقدس الفردية وتجعل فوق الجماعة ومتعارضة معها، للإسلام - يجعل القيمتين في حالة من التكامل - لا يقر الحريات الفردية التي تتعارض مع مصلحة المجتمع، ولذا فالحرية مقيدة لا مطلقة (وسياقي بحثه).

والفردية: ثقة بالنفس ومبادرة وإيجابية ومسئولية لا أنانية ونرجسية، والجماعية: سعى لتعميم الخير والنماء والرفاهية والسلام والحب بين الناس، وتعاون في الحياة وتكافل وتناصر... لا كبت ومصادرة للحريات وإمعية وتذويب للفردية... كل فرد يضحي في سبيل المجتمع، ويتنازل عن بعض رغباته ونزواته، والمجتمع يجبر وراء حق كل فرد فيه ويمنع عنه الظلم والأذى ويوف له حاجته، والمرأة تضحي في سبيل الزوج والأولاد، والرجل يشقى في السهر على راحة أهل بيته، والأولاد يتفانون في تقديس حقوق الوالدين واحترام بعضهم البعض، وكل يؤثر الآخر على نفسه... هذه هي الحياة السعيدة في ظلال الإيمان.

المرأة الأنثوية تجرى وراء تحقيق ذاتها ولو على حساب مصلحة الزوج والأولاد، والرجل في النموذج الغربي يلهث وراء لذاته ولهوه، والأولاد يتفرجون على هذا السعي المحموم الأناني، ويدفعون الضريبة من نفسياتهم وسلوكهم ونظرتهم للحياة والوالدين، ولا شعورياً يتحينون فرصة للانتقام منهما، وهكذا تصبح الحياة دوامة للصراع والموت، وقتل الحب والمودة والاستقرار.

الشرعية الرأسمالية تعطى الفرد المستثمر الجشع الحق في أن يبنى مملكته وإمبراطوريته على أشلاء الفقراء ونجويهم، ومصادرة لفرصهم وقوتهم واستنزاف طاقاتهم، وصعود نجمه الفردي المتألق على أكتاف معانائهم، فكيف لا تكون الحياة أنانية وصراعا وتضادا ؟

الرجل يريد أن يستمتع بأنانيته ويسيطر على كل مداخل المجتمع، ويحرم المرأة من حق المشاركة ويرمى لها بالفتات، ثم يراد أن لا يكون هناك تمرد ورفض للزوجية والرجل ؟ طبعاً لا، فالنتائج تترتب على المقدمات بشكل منطقي وحتمي ومشكلة العالم الغربي الذي ولدت الأنثوية في أحضانه أنه الآن يتعامل مع واقع منحرف هو نتيجة لمقدمات منحرفة، ومع ذلك يتعامل مع هذه النتائج كأنها مسلمات بديهية لا تقبل الجدل والنكوص، وحتميات لتطور تاريخي طبيعي، بل الأنكى من ذلك أنه يعتبرها مساراً تاريخياً حتمياً لتطور المجتمعات البشرية جميعاً.

المطلب السابع

الحريات مقيدة لا مطلقة

إن الاعتقاد بأنه هناك في أي مكان حريات مطلقة ما هو إلا وهم، لأن حريات الإنسان يقيدتها أكثر من شيء، عقل الإنسان، الأديان، الشرائع والقوانين، المجتمع والآخرون... كلها مقيدات لحرية الفرد، ولا يتحقق للإنسان حريته المطلقة حتى لو عاش في غابة بمفرده فهناك أيضاً الظواهر الطبيعية والوحوش والحيوانات... كل هذه الأشياء تقيد حريته، وتمنعه من بعض أو كثير مما يشتهي.

لأحرية أصلاً نسبية، والفرد مقيد بالجماعة، والإسلام يقول - كما سبق - أن حريات وحقوق المجتمع قبل الفرد ورغباته، وهذا ليس خاصاً بالإسلام فكل الأديان والشرائع والحضارات مبنية على هذا الأساس (باختلاف في الجزئيات والأحكام).

إن الحرية في الإسلام واسعة جداً، ولا يحدها شيء سوى حقوق الآخرين، أو أن تتحول إلى حرية ممارسة المنكرات والفواحش، عندها تتوقف الحريات لتبدأ الواجبات والمسؤوليات، إن أعظم شيء في الإسلام هو الإيمان والحرية فيه مكفولة لكل الناس ﴿وَقُلِ الْحَقُّ مِن رَّبِّكُمْ فَمَن شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَن شَاءَ فَلْيُكْفُرْ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا..﴾^(١)، ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَن يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِن بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾^(٢). فإذا كان الإسلام قد أقر حرية الكفر، وأقر أهل الأديان على أديانهم وأعطاهم حرية ممارسة شعائريهم بل أرسى قاعدة المساواة في التعامل معهم (لهم ما لنا وعليهم ما علينا) فماذا بعد ذلك؟!

وقد كفل الإسلام للمرأة أيضاً حريات كافية .. فقد حررها من أي سلطة تتحكم فيها بغير حق، وأعطاهها حرية الإيمان والدين والعقيدة ، فالمرأة لا تغير دينها بتبعية الرجل وحرمة الإسلام على المسلم الذي يتزوج من غير مسلمة أن يكرهها على الإيمان أو يهينها بسبب عقيدتها أو حتى ممارسة شعائري دينها، والمرأة المسلمة كذلك كانت حرة عن تبعية الزوج في هذا، فمن بين الذين هاجروا إلى الحبشة من الصحابة النان ارتدوا إلى النصرانية ولكن زوجتيهما ثبتتا على الإيمان.

^(١) (الكهف، الآية ٢٩).

^(٢) (البقرة، الآية ٢٥٦).

وأعطى الإسلام المرأة حرية اختيار الزوج وأي إكراه في هذا باطل، وأعطاهما حرية العمل بضوابط شرعية تهدف لحمايتها والتأكيد على إنسانيتها والموازنة بين حقوقها وواجباتها... وخلاصة القول أعطاهما كل حرية أعطيت للرجل إلا أموراً مستثناة لا سبيل للمرأة إليها إلا على حساب مصلحة الآخرين والمجتمع ، فمنعت من ذلك كما يمنع الرجل من أمور للسبب نفسه.

إن الأنثوية تقول إن للمرأة الحق في عرض مفاتيح جسدها كما تشاء، ولها الحق في أن تقب جسدها لمن تشاء (بزواج أو عدمه)، ولها أن تقرر مصير جنينها كما تشاء... كل ذلك وغيره بدعوى أن المرأة حرة في التصرف بجسدها لأنها تملك جسدها!! ولكن هذا زعم باطل في الإسلام لأمر منها: أن الرجل والمرأة لا يملكان جسدهما لأنه هبة الله وأمانته عندهما، ولا بد من إيفاء حق الله فيه، وكل عضو في الإنسان له حقوق وعليه واجبات، فمثلاً صحيح أن عيني ملكي باعتبار أنني أستفيد منها ولكنها ليست ملكي بحيث يحق لي أن أفقنها لأن هذا عمل محرم وضور وسفه، وليس من حقي أيضاً أن أترك بصري يقع على كل شيء حتى ولو كان عورة الناس أو أسرار بيوتهم أو مخاطباتهم الخاصة ومكاتباتهم.. وليس لي الحق في أن أتجسس على الناس بها ..الخ.

إن المرأة تملك أن تلبس ما تشاء وتعرض نفسها داخل بيتها كما تشاء وتزين كما تشاء طالما أن تلك الأمور لا تحدث ضرراً بالآخرين، ولا تنشر فساداً في المجتمع، ولكن الناس يعلمون جميعاً أن كشف المرأة لزيئها ومفاتيحها وتعريضها أمام الرجل يدفع به، وبالتالي بها إلى هاوية الفساد، لأن الرجال بطبعهم ضعاف في السيطرة على شهواتهم^(١)،

١ (المساعدة تقول لكل انخفاض ارتفاع فتوة الرجل الجنسية، أي كون غريزته أكثر إلحاحاً وتوتراً أوجد هذا الضعف في سيطرته على نفسه، والمرأة لابد أن تتعامل مع ضعف الرجل هذا كحقيقة من حقائق الحياة التي لا يمكن إنكارها لأنها جزء من تكوين الرجل وحقيقته، خلق كذلك من دون إرادته لحكمة في ذلك، وأي نظام يستجاهل هذه الحقيقة عند تنظيم أمور الجنسين وعلاقاتهما فهو نظام فاشل لا محالة، ويؤدي إلى شيوع الفوضى

ولأن الرجل (بخلاف المرأة)^(١) يثار جنسياً بالنظر ومشاهدة مفاتن النساء وجمالهن ، وهذا الأمر يؤدي إلى انتشار الزنا وفساد البيوت وتفرق الأزواج، لأن الرجل الذي يرى دوماً نساء أخريات متزينات غالباً ما تبرد علاقته مع زوجته إذا لم تكن أجمل، بل والأسوأ من ذلك يصبح تفكيره وهمومه جنسياً وعقله لا يجاوز ما تحت سرته، وتزداد مطالباته الجنسية التي قد لا تستطيع زوجته إجابتها لأي سبب من الأسباب، وبالتالي يفكر إما في

= والاغتصاب والدعارة... إلخ، والمرأة هي الخاسرة قبل الرجل فهي التي تتعرض للأذى ونتائج عدوان الرجل، وهي التي تتحول إلى دمية ومتعة جنسية وتستغل وقته وتصبح شيئاً وبضاعة وأداة للتسلية، وهي التي تطلق وتطرد من البيت لأن فاتنة أخرى أحسنت عرض مفاتها ونافستها في الزينة وأخذت زوجها ودمرت بيتها ... والقرآن يشير على أن السر في النهاية لصالح المرأة "ذلك أدنى أن يعرفن فلا يؤذين".

(١) هذه واحدة من الحقائق المهمة التي أوضحها علم النفس الجنسي وتؤيدها حقائق الحياة والملاحظات اليومية، المرأة لا تثار بالنظر إلى الرجل فقط إذا لم يكن هناك حديث ومغازلة وملازمة، في هذا تقول نوال السعداوي: "من النادر أن نجد هذه المرأة التي يثيرها سروال الرجل أو جوربه، ولكننا نصادف رجلاً لا يستطيعون أن يلمحوا سروال امرأة أو جوربها حتى تملكهم الرغبة الجنسية ... إن الأغلبية من الرجال يشعرون بدرجات متفاوتة من الإثارة إزاء جسم المرأة وأجزاءها كل حسب شخصيته، ودرجة نضوجه"، ص ١٦٩. وتقول في موضع آخر: "وقد تحير كثير من علماء النفس والجنس في الأسباب التي تجعل الرجل يثار جنسياً إذا ما تعرت أمامه فخذ المرأة مثلاً ، في حين أن المرأة لا تثار جنسياً إذا ما كشف الرجل أمامها عن ساقه أو فخذه أو حتى عضوه التناسلي ... "وقال بعض آخر (أي من العلماء) إن المرأة لا تثار بأي مؤثرات جنسية إلا عن طريق اللمس، أو عن طريق السمع والفرل ... وأن النساء بصفة عامة لا يثرن جنسياً من الصور العارية لأجساد الرجال أو النساء، بعكس الرجال الذين يثارون بسرعة من هذه الصور، وأن العري الجسدي يلهب رغبة الرجل، لأن الرجل يثار عموماً عن طريق النظر، أما المرأة فلا تثار بالنظر وحده، وأن الرجل يثار بسرعة وبطرق كثيرة متعددة، منها النظر، ومنها اللمس، ومنها الخيال، ومنها الرائحة، ومنها الملابس، ومنها الحركة ... إلخ، أما المرأة فهي تثار ببطء وعن طريق اللمس فقط، أو بعض القصص أو الكلمات الرومانسية) ص ١٧٤، من كتاب (الرجل والجنس) المؤسسة العربية للدراسات والنشر، طبعة بغداد ١٩٨٦.

وتعليقاً على هذا نقول ولهذا فرض الإسلام قيوداً على علاقات الجنسين وألزم المرأة بالستر دون الرجل، وأمر بغض البصر. وقال جل وعلا : ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ الإسراء/٣٢. والنهي عن القرب في ما يؤدي إليه من أفعال وأقوال وأوضاع وأشكال...

الزنا والفاحشة أو استبدال زوجته أو الزواج بأخرى (في أحسن الأحوال) وكل هذه ليست من صالح المرأة واستقرار الأسرة.

ولتقييد الحرية أمثلة كثيرة في المجتمعات الغربية نفسها .. فمثلاً لا يمكن للإنسان أن يدخن في المركبات والمحلات العامة والقطارات... الخ ، ولا يمكن للإنسان الساكن في شقة سكنية وتحت شقق سكنية وبيوت أن يأتي بعمال الحدادة والتجارة والبناء ليعملوا في البيت في أي وقت يشاء من ليل أو نهار، بل لا يسمح له أن يرفع صوت التلفزيون والمسجل وغير ذلك أكثر من الحد المعقول فإذا أزعج الناس طلبوا له الشرطة، ولا ينبغي للإنسان أن يقود سيارته وهو سكران أو متعاطى مخدرات أو بسرعة فوق المسموح بها في الشارع، وسابقاً لم يكن يسمح للإنسان بإبراز أعضائه الجنسية في الشارع ، وكان لإشباع هذه الرغبة الحيوانية المقفزة نوادي خاصة تعرف ب(نوادي العراة) ولا أدرى القوانين الآن بعد إباحة كل شيء... وهلم جرا.

وهناك اتجاه أنثوي قوى الآن في الغرب يسعى لمنع ما يعرف ب(Pornography) وهي استخدام الصور النسائية والجنسية في الدعاية التجارية والإعلانات باعتبار أن ذلك يكرس فكرة أن المرأة جسد ومتاع جنسي وفيها إساءة للمرأة، وبالرغم من أن اللاتي يشتركن في هذا العمل يبعن صورهن هن للنساء، والمفروض أن يكن أحراراً في ذلك، والكثير من المجلات النسائية نفسها تعتمد على هذه الإعلانات التي تحتل أحياناً ٦٠ % من مساحة الجرائد والمجلات، بل إن مجلة (Glamour) وهي مجلة نسائية أمريكية معروفة احتوت في واحدة من أعدادها على (٦٥) صفحة من التحرير الحقيقي مقابل (٣٣٩) صفحة من الدعايات^(١).

^١ (عبد الله محمد الغلامي (المرأة واللغة) المركز الثقافي العربي، بيروت ١٩٩٧، ص ٣٢ .. ويذكر الكاتب نقلاً عن (ماريلين فرنش M.French) في كتابه (The war against women الحرب ضد النساء) إن جميع المجلات بما فيها النسائية تبيع عليها شركات الدعاية والإعلان التي تقوم على فكرة تسليع النساء (أي =

ومن الأمثلة حديث الحركات النسوية عن ضرورة محاربة (سعى المرأة المعاصرة) لتشكيل جسدها حسب الصورة المطروحة في السوق الإعلامي، فكرة (النحافة) التي سيطرت على المرأة بشكل مرضي، لأن لهذا الهوس مخاطر صحية، وتجلب آفات جسدية مثل مرض البوليميا (Bulimia) (الشراهة) والأنوريكسيا (Anorexia) (عدم الأكل) مما يفقد الجسم قدراته الطبيعية في التمييز بين الحاجة والجوع وعدمها^(١) ومن تمارس هذا الريجيم القاسي؟ أليست المرأة وباختيارها؟

إذا كيف يصح مقولة أن المرأة تملك جسدها أليست هذه الأمور كلها وضعا للقيود على جسد المرأة وأنه ليس لها الحق في التصرف فيه مطلقا؟ أم أن هناك تناقضا في الأفكار وكيف يصح بعد هذا أن نقول بالحرية المطلقة التي هي مستحيلة أصلا كما تبين، ومما سبق تبين أن للحرية حدود سواء تلك التي يفرضها الحفاظ على إنسانية المرأة أو

= جعلهن سلعة وبضاعة معروضة للرجال)، وكل مجلة تخالف العرف السائد عن جسدية المرأة تفقد نصيبها من الإعلانات، ويقول الكتاب أن فنون (البرونوجرافي) تظهر الدعارة على أنها فن ثقافي مقبول بالرغم مما فيها من التشهير بالجسد المزلوث وعرضه كبضاعة مشاعة وكإغراء شقي فاضح، ولما هبت مجموعات من النساء، يساعدهن بعض الرجال، وطرحن مشروع قانون يمنع هذه الفنون، تجندت محاكم ودوائر ولاية مينوسوتا للنظر في الأمر، وانتهى القرار الذكوري إلى أن (منع هذه الفنون يتعارض مع الحق الدستوري في حرية التعبير، والتشهير بجسد الأنثى حق من الحقوق اللغوية التعبيرية للرجل)، ص ٣٣ هذا هو مفهوم الحقوق في حضارة الغرب الجنسانية، لكل صاحب حق أن ينتهك حقوق الآخرين بدعوى حقه، ولكن حتى لو حصل المنع في المجلات والإعلام، فما فائدة ذلك إذا كانت المرأة في الشارع تمارس هذا الفن في أزيائها وجسدها. وينقل الكاتب عن (ماريلين فرنستش) أمورا أبشع حيث إن "إنتاج أحد الأفلام قام على تعذيب بعض النساء الآسيويات إلى حد قتلهن من أجل تحقيق أعلى درجات السادية الذكورية في التهيج الجنسي، وهناك أمثلة عن أناشيد يرددنها جنود أحد ألوية الجيش الأمريكي تحمكي حكايات عن اغتصاب للنساء وممارسة الجنس مع جثثهن، وهي أناشيد يحفظها الجنود ويرددونها، ومطبوعة في كتاب منشور خصيصا لجنود هذا اللواء، كما تذكر (ماريلين) أن قائد أحد الجيوش الأمريكية عرض على جنوده أفلاما داعرة في الليلة التي سبقت الهجوم على العدو، وكل ذلك ثقافة تقوم على الجمع بين القتل وممارسة الجنس) الكتاب نفسه، ص ٣٣-٣٤.

صحتها أو غير ذلك، فالإجماع على وجود محظورات ما قائم ، والخلاف في التقدير ووجهات النظر ونوعية المحظور.

ليس في الإسلام حرية للفواحش والمنكرات

فالسزا: والذي هو أي اتصال جنسي للرجل مع المرأة في قلبها من غير نكاح شرعي^(١)... إلخ، جريمة عقوبتها لغير المحصن (غير المتزوج) مائة جلدة ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِئَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَيَشْهَدَ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾^(٢)، وعقوبة المحصن "المتزوج" الرجم على رأى جمهور العلماء^(٣) وهناك من خالف وجود الرجم كعقوبة ثابتة، وقد رأى بعض العلماء أن عقوبة الزنا هي الواردة في الآية وما ورد في السنة من الرجم فيحمل على التعزيز الذي هو في صلاحية الإمام عندما يرى مبرراً لتشديد العقوبة للإعدام

^(١) هناك اختلافات في تعريف الزنا شرعاً، بسبب بعض الاختلافات في كيفية وجوب الحد وشروطه، فتعريفات الفقهاء للزنا منصفة ومركزة على الزنا الموجب لتطبيق الحد وليس مطلق الزنا الحرام، فقد تكون العملية الجنسية محرمة وزنا بالمعنى الإيماني، ولكنه غير موجب للحد لورود مانع أو نقصان شرط.. ونحن اتصنا على ما يعرف التحريم ويثبت به الفحش.

٢ (سورة النور، الآية ٢ .

٣ (لتطبيق حد الزنا شروط معقدة وعديدة يراجع في مظانه في كتب العلم ليتبين حكمة الشارع ودقة الفقهاء الأجلاء في استنباط الأحكام. ولكن من الأمور المهمة التي لم يلتفت إليها الأغلبية المطلقة للعلماء والفقهاء وهي مسألة تعريف "الزاني المحصن" حيث يعرفه الفقهاء بمن سبق له وطء شرعي، وكان الباحث غير مقتنع تماماً بهذا التعريف حتى وجد عن الدكتور (مصطفى الزرقا) - الفقيه المعروف - توضيحاً مهماً يقول فيه - بما معناه - : "أن التفسير الأوفق أن الزاني المحصن هو من يملك زوجاً يعفيه عن الزنا، لا من سبق له وطء حلال ... إلخ، لأن ترتيب عقوبة الرجم على شخص فقط لأنه وطء مرة في حياته بشكل شرعي غير معقول، وليس قدراً كافياً للتفريق بين العقوبتين" ويأتي بأدلة لتدعيم وجهة نظره في كتاب (المدخل الفقهي العام) ص ٢٨٩، ج/١، ط دار القلم، دمشق ١٩٩٨.

بالرجم^(١) ولهذا تفصيل وخلاف ونقاش ليس هذا محله. وحد الزنا حق خالص لله لا يملك الحاكم العفو عنه بعد ثبوته أو إقرار الفاعل به.

أما الشذوذ الجنسي أو (اللواط) فعقوبته أشد عند بعض العلماء، حيث ذهب المالكية والحنابلة في أظهر الروايتين عن أحمد إلى أن عقوبة اللواط هو الرجم والإعدام بكل حال (أى سواء كان محصنا أو غير محصن) لقوله عليه السلام (من وجدتموه يعمل عمل قوم لوط فاقتلوا الفاعل والمفعول به)^(٢) وفي لفظ فارجحوا الأعلى والأسفل، أما الشافعية فقالوا حد اللواط هو مثل حد الزنا من غير فرق لحديث (إذا جاء الرجل الرجل فهما زانيان وإذا أتت المرأة المرأة فهما زانيتان)^(٣) ولأنه حد يجب بالوطء لاختلف فيه البكر والثير كالزنا^(٤).

ليس للمرأة حرية في الإجهاض من غير ضوابط، واتفق العلماء على أنه بعد (١٢٠) يوماً أي بعد (نفخ الروح فيه) فإنه حرام وجناية على إنسان حي، ويعتبر جريمة قتل توجب دفع كفارة تبلغ ٥٠% من دية الإنسان الكامل^(٥)، والشافعية الحنابلة أوجبوا الكفارة أيضاً ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ

١ (الدكتور مصطفى الزرقا، المرجع نفسه، ص ٢٨٩، ولعل هذا توفيق حسن بين ميثاق الرجم ومنكره، ويعطي مرونة أوسع للشريعة، ويناسب هذا العصر الذي تحيط فيه الفتن والمهرجات بالناس في كل جانب.

٢ (أورد الحافظ بن حجر في الفتح ج ١٢ ص ٢٠٤ وحسنه وقال رجاله موثوقون، وأخرجه الترمذى ج ٤ /برقم ١٤٥٦، وأخرجه صاحب (عون المعبود في شرح سنن أبي داود) في باب من أتى بهيمة، وكذا الصنعاني في (المصنف) برقم ١٣٤٨٤، وقال الشوكاني عنه في (نيل الأوطار) ج ٧/ص ٢٨٦ رواه الخمسة إلا النسائي، وصححه ابن حزم في (المحلى)، وصححه الحاكم في (المستدرک) ج ٤/برقم ٨٠٤٧.

٣ (أخرجه البيهقي في (سننه الكبرى) ج ٨/برقم ١٦٨١٠ وقال عن (محمد بن عبد الرحمن) الذي هو في السند: هذا لا أعرفه وهو منكر بهذا الإسناد، وضعفه الشوكاني في (نيل الأوطار) ج ٧/ص ٢٨٧ وقال عن الراوي المذكور: (كذبه أبو حاتم).

٤ (انظر (الفقه الإسلامي وأدلته) للدكتور وهبة الزحيلي، ج ٦، ص ٦٦، ط دار الفكر، دمشق.

٥ (المرجع نفسه، ج ٦، ص ٣٦٢.

رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَّةً مُسَلَّمَةً إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَّدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٌّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ
فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَّةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ
رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿١﴾
فهذه الأمور وغيرها تعتبرها الأنثوية حقاً للمرأة، ولكن الإسلام اعتبرها جرائم لا بد
من محاربتها وتطهير المجتمع منها.

المطلب الثامن

الشمول والتكامل لا التجريد والتجزئ

النظام الإسلامي مبني على رؤية عميقة وواسعة للأشياء بحيث تتصل الأمور بعضها ببعض ولا ينظر إلى بعد دون بعد، ولا إلى زاوية دون أخرى، ولا إلى الشيء الآن دون مآلاته، فيتم الربط بين الكل والجزء والقريب والبعيد والأصل والفرع في منظومة متكاملة، لا يغيب شيء فيها مهما كان صغيراً، وبدا لغير المتعمق أنه غير ذي علاقة أو غير ذي أهمية .

النظام الإسلامي يهدف إلى بناء متكامل منسق جميل، وذلك بالجمع بين الأشياء المتناسقة المتناغمة، وإذا كان في الشيء بروز أو نشوز يجعله غير ملائم للنسق العام، ويخل بالترباط والنظام وجماله، فإنه يعتمد إلى تقييده وقص أطرافه وتخليصه من شوائبه، لأن الهدف هو أن تصل في النهاية إلى بناء محكم جميل متوازي الأبعاد، ولو على حساب ترك الحسن للأحسن، والمصلحة الدنيا للمصلحة العليا.

في هذا النظام قد يفقد الإنسان مكسباً ولكنه سرعان ما يجد مثله أو أفضل منه في تشريع آخر ﴿مَا نُنَسِّخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ

كُلَّ شَيْءٍ قَدِيرٌ^(١) فالأنثى في بعض الحالات تراث النصف في مقابل الذكر، ولكنها تجد بعد ذلك أنها مكفولة طول عمرها يتفق عليها، وبدل أن تعطى مهرأ فإنها تأخذ مهرأ، وبدل أن تشقى في رزق أولادها فإن زوجها يتكفل بذلك... الخ.

والنظام الأخلاقي مثلاً نابع من نظام عبادي وروحي، وهذا نابع من منظومة عقائدية ، وهناك نظام تشريعي للحماية ... وهكذا فالإسلام كل متكامل شامل، وفصل أجزائه عن بعض يؤدي إلى تشويهه والإساءة لجوهره.

في الإسلام هناك رؤية شاملة متكاملة وجذرية لعلاج الجرائم والآفات الأخلاقية فالإسلام مثلاً لا يبيح تبرج المرأة وتفننها في استعراض زينتها وخلوها بالرجل... ثم يحرم الزنا، بل يمنع كل الطرق المؤدية إليه من تبرج المرأة وخلوها بالرجل، والاختلاط الفاحش بين الجنسين في اللهو والعبث (في غير أمور جادة)، والنظرة المصاحبة للذة والشهوة ، والكلام الغزلي، والحديث المائع، وخضوع المرأة بالقول، وتعطرها في الملاء العام، ويمنع الصور الفاحشة، والغناء الماجن، والرقص المختلط، والأفلام المثيرة، والروايات والقصص والأدب الجنسي الخليع... الخ ، حتى لا يكون هناك سبيل للزنا ، ثم إن الزنا محرم لذاته ، ولأنه يؤدي للقتل أيضاً فلا سبيل لمنع القتل مع وجود الزنا ، هذا ما تصرح به آيات القرآن حين تقرن الزنا بالقتل في أغلب الآيات ، بل ورد ذكر الفواحش (الزنا) بين فحين عن القتل في سورة الأنعام: ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ غُلِيكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَالًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ مِّنْ إِمْلَاقٍ لَّخُنْ نَرَزَقُكُمْ وَإِيَاهُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكُمْ وَصَّاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ^(٢) .

(١) البقرة، الآية ١٠٦ .

(٢) الأنعام، الآية ١٥١ .

وتلزم جرائم الإجهاض مع العلاقات الجنسية غير الشرعية أمر واضح جداً وكذلك جرائم القتل المصاحبة للزنا عادة بدافع الغيرة والشرف أو المنافسة على المعشوقة أو غير ذلك... وقد تقدم الربط القرآني بين عدم الإيمان وتفككه الأسري وظهور الجرائم والفساد^(١).

إن النظرة التجزئية للأمور تؤدي إلى عدم وضوح في الرؤية وبالتالي الخروج بنظام مشوه ومبتور، إن الأمور في الحياة متداخلة أصلاً وتأتي متسلسلة تؤدي بعضها إلى بعض، والعلاج أيضاً لابد أن يكون شمولياً، ومن الغريب أن الغربيين قد فقهوا هذا المعنى في غير الأمور المرتبطة بالأخلاق والأسرة والجنس فيعالجون السياسة بالاقتصاد والاقتصاد بالسياسة والائتمان بالاجتماع... لكنهم يضعون اتفاقية دولية للمرأة متناقضة مع حقوق الطفل الذي يضعون له اتفاقية دولية أخرى تخل بحقوق المرأة الأم، والاتفاقيتان متناقضتان مع حقوق الوالدين والتي لم توضع في اتفاقية إلى الآن.

اتفاقية المرأة (cedaw) تعطي لها الحق أن تقتل الطفل (الجنين) وتتهرب من الأمومة والرضاعة والحنان المطلوب للطفل بل إيجاد طفل من غير أب وحرمانه من معرفة أبيه طول عمره.. اتفاقية الطفل تعطي الحق له أن يسخر من الأبوين ولا يلتفت لحقوقهما في التوجيه والرعاية والتربية، بل ولا حديث فيها عن حق للوالدين أصلاً والخلل واضح وهو تجريد وفصل هذه الحقوق بعضه عن بعض وإدراك مفهوم الحق من منطق ليبرالي غارق في الفردية الأنانية و التجزئية وبعيداً عن مفهوم الواجب^(٢).

١ (عند الحديث عن الأسرة والأسرة الممتدة وذوي الأرحام.

٢ (يلاحظ في الكلام الذي سبق في الهامش عن فنون (البورنوغرافي) وكيف أن المحاكم الأمريكية اعتبرت التشهير بجسد الأنثى حقاً دستورياً للرجال لأنه من حقوق التعبير.

إن الرسول ﷺ عندما نهى الصحابة عن الجلوس في الطرقات قالوا: وما لنا بد وعلاج وبديل ، أقرهم على حقهم ، ولكن في مقابل أن ينفذوا عدة واجبات ، حيث ذكر لهم من واجبات الجلوس في الطرقات: (غض البصر)، (رد السلام)، (كف الأذى)^(١)... وهكذا فكل حق تقابله عدة واجبات أحياناً وليس واجباً واحداً فقط.

وكذلك الأمر بخصوص الأهداف والوسائل، فإن النظرة التجزئية التي تفرق بينهما إلى استباحة وسائل وضیعة لأهداف نبيلة، أو وسائل غير مشروعة للتوصل لأهداف مشروعة، وقد وقعت الأنثوية في هذا فهي ترمي أساساً لحقوق المرأة ورفيها وعدم التمييز ضدها... ولكن بوسائل غير مشروعة أحياناً مثل هدم الأسرة ورفض الزواج واستباحة الشذوذ والإجهاض... الخ.

وختاماً نقول إن الخطأ الأكبر والأخطر الذي وقعت العلمانية فيه - أنثويون وغيرهم - هو فصلهم الحياة عن الدين والأبعاد الإيمانية والروحية، وكان هذا مصدراً وسبباً لكل غي وقعوا فيه بعد ذلك، حيث تصوروا أنه يمكن للبشر أن يعيش سعيداً وهو بعيد عن الوحي الإلهي، وتصوروا أن الإنسان الذي خلق هلوفاً، ضعيفاً، عاجزاً، وفي داخله نفس أمارة بالسوء، يمكن أن يضبط نفسه ولا يطغى ببقيدته بقوانين وفلسفات وضعية من غير دين، ويمكن للأسرة من غير ضوابط دينية وأخلاقية أن تستمر في وجودها ووظائفها ، ويمكن للبشر أن يحسنوا التصرف في حرياتهم وفرصهم حتى من غير وازع من الدين!! ولكن كله خيال ومثال وهم لم يتحقق، ولن يتحقق، والواقع الآن خير دليل على ذلك.

(١) (النهى عن الجلوس في الطرقات) متفق عليه أخرجه البخاري ج٢/برقم ٢٣٣٣ ، ومسلم في باب (النهى عن الجلوس في الطرقات) ج٣/برقم ٢١٢١

المطلب التاسع

الفرائز تضبط ، لا تكبت ولا تعبد

إن نظرة الإسلام إلى الفرائز نظرة واقعية ، فالفرائز جزء من الإنسان، ولها وظائف عظيمة، ولولاها ما بقيت الحياة واستمرت، وخصوصاً غريزة الجنس وشهوة الجماع، على خلاف نظرة الكثير من الأديان والفلسفات الأخرى التي إما اتجهت نحو الكبت وقهر الغريزة ، وإنكار الدوافع الداخلية وبالتالي اعتبار العمل الجنسي شيئاً مشيناً ومحسباً لابد أن يترفع الإنسان عنه ما استطاع، وأن يقتصر فيه على القدر اللازم للإنجاب الأولاد، وهذا إن تزوج ، والأفضل عدم الزواج والرهينة، وهذه تقريباً هي خلاصة النظرة المسيحية الكاثوليكية بعد التحريفات التي حصلت فيها، وبعض الأديان والمذاهب الأخرى.

وعلى عكس هذه النظرة ذهبت الأنثوية والحضارة الغربية إلى ما يشبه تأليه الجنس والفرائز وعبادتها وجعلها فوق كل اعتبار.

أما الإسلام فإنه يعتبر العمل الجنسي الشرعي الذي يبتغي الإحصان والمتعة الحلال، وإنجاب النسل عبادة وعملاً صالحاً، حيث يقول الرسول ﷺ: "ولي بضع أحدكم صدقة قالوا يا رسول الله ﷺ أو يأتي أحدنا شهوته ويكون له فيها أجر، قال أرأيتم إن وضعها في حرام هل كان عليه وزر فكذلك إذا وضعها في حلال" (١) والإسلام لا يعرف الفصل بين الدنيوي والأخروي، أو الدين والدنيا، والمسلم يطلب جنتين ما أمكنه ويدعو الله قائلاً: ﴿ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَقُولُ رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ

١ (حديث صحيح، أخرجه الإمام مسلم عن أبي ذر ج ٢/برقم ١٠٠٦، وأخرجه ابن حبان في صحيحه ج ٩/برقم ٤١٦٧.

النار^(١) لأنه يعلم أنه ﴿ولمن خاف مقام ربه جنتان﴾^(٢) جنة في الدنيا وجنة في الآخرة، والرسول ﷺ يقول: "حبب إلى من دنياكم ثلاث الطيب والنساء وجعلت قرة عيني في الصلاة...."^(٣) ويلاحظ أنه ذكر ما يلائم الدنيا ويتنفع به فيها، وما يلائم الآخرة (الصلاة) وما ينتفع به فيها، تنفيذاً لوصية الله - عز وجل - ﴿وَابْتَغِ فِيمَا آتَاكَ اللَّهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ وَلَا تَنْسَ نَصِيبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنَ كَمَا أَحْسَنَ اللَّهُ إِلَيْكَ وَلَا تَبْغِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ﴾^(٤) وهكذا فليس هناك تناقض بين ابتغاء الآخرة وابتغاء نصيب من الدنيا، فالدنيا مزرعة الآخرة ومطية لها، وليس من الإسلام التقرب إلى الله بتعذيب الجسد وترك الشهوات المباحة، بل إن الرسول ﷺ حذر من هذا المسلك البدعي في عبادة الله القائم على تصور تناقض بين مطالب الجسد ومطالب الروح، أو تناقض بين مطالب الدنيا والآخرة، ورد في الصحيحين أنه: "جاء ثلاثة رهط إلى بيوت أزواج النبي ﷺ يسألون عن عبادته ﷺ فلما أخبروا كأنهم تقالوها أي اعتبروها قليلة - فقالوا وأين نحن من النبي صلى الله عليه وسلم، قد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر، فقال أحدهم: أما أنا فإني أصلي الليل أبداً وقال الآخر: أنا أصوم الدهر ولا أفطر، وقال آخر: أنا اعتزل النساء فلا أتزوج أبداً، فجاء رسول الله ﷺ، فقال: أنتم الذين قلتم كذا وكذا؟ أما والله إني لأخشاكم لله، وأتقاكم له، لكن أصوم وأفطر، وأصلي

١ (البقرة، الآية ٢٠١).

٢ (الرحمن، الآية ٤٦).

٣ (أخرج الحديث (محمد بن عبد الواحد بن أحمد الحنبلي المقدسي - ت ٦٤٣هـ) في كتابه (الأحاديث المختارة)، مكتبة النهضة الحديثة بمكة المكرمة، ١٤١٠هـ، وأخرج الحديث النسائي وقال إسناده صحيح، ورواه الإمام أحمد ج ١/برقم ١٠٧٩، ورواه الطبراني في (المعجم الأوسط) ج ٥/برقم ٥٢٠٣، ورواه الحاكم في المستدرج ج ٢/برقم ٢٦٧٦، والحديث عن أنس بلفظ (حبب إلي من الدنيا النساء والطيب وجعلت قرة عيني في الصلاة).

٤ (القصص، الآية ٧٧).

وأرقد وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس مني" (١). وربنا يقول: ﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَذَلِكَ تَفْصِلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ (٢) أي الشهوات المباحة والطيبات من الطعام وغيره للمؤمنين ويشاركهم في الدنيا غير المؤمنين ولكنها خالصة لهم يوم القيامة لا يشاركهم غيرهم، واستنادًا لهذه الآية رفض العلماء الربط بين الزهد والعبادة وبين رفض الاستمتاع بالحلال من الطيبات، واعتبروا ذلك من الجهل بالدين وسوء فهم أحكامه والتأثر بالمذاهب المسيحية الغنوصية والتقشف البوذي وغير ذلك.

وللإمام الحافظ (عبد الرحمن أبو الفرج ابن الجوزي) صولات في هذا الميدان وخصوصًا في كتابه (صيد الخاطر). ويبيّن العلماء أن الزهد في المال مثلاً هو أن تجعله في جيбок لا في قلبك وتنفق منه في وجوه البر المختلفة دون حرص واكتناز وشح.

ومن الأحاديث الصحيحة التي وردت في النهي عن الإخلال بالحقوق والمقادير، وعدم ترك المباحات حتى ولو بقصد الاستزادة من العبادة، الحديث الذي رواه البخاري (رحمه الله) عن وهب بن عبد الله - رضى الله عنه - قال: "أخى النبي ﷺ بين سلمان وأبي الدرداء، فزار سلمان أبا الدرداء، فرأى أم الدرداء متبذلة (أي لابسة ثياب المهنة تاركة ثياب الزينة) فقال: ما شأنك؟ فقالت: أخوك أبو الدرداء ليس له حاجة في الدنيا (أي في النساء وجاء في رواية الدارقطني: في نساء الدنيا وزاد ابن خزيمة يصوم النهار ويقوم الليل). فجاء أبا الدرداء فصنع له طعامًا، فقال له: كل، فإني صائم. فقال له: ما أنا بآكل حتى تأكل. فآكل، فلما كان الليل ذهب أبو الدرداء يقوم. فقال له سلمان: نم. فنام. ثم ذهب يقوم. فقال له: نم فلما كان آخر الليل قال سلمان: قم الآن. فصليا جميعًا.

١ (أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب النكاح ج ٥ / برقم ٤٧٧٦، وأخرجه ابن حبان في صحيحه ج ٢

/ برقم ٣١٧ باب (ذكر التغليط).

٢ (الأعراف، الآية ٣٢.

فقال له سلمان: "إن لربك عليك حقًا، ولنفسك عليك حقًا، وإن لأهلك عليك حقًا، فأعط كل ذي حق حقه فأتى النبي ﷺ فذكر ذلك له فقال ﷺ: صدق سلمان"^(١).

أصل وجود الغريزة ليس محلاً للسؤال والحلال والحرام وحق غرائز الشر والغضب والعدوان لا يحاسب الإنسان على وجودها فيه أصلاً إلا إذا استعملها في غير محلها، لأن أصل وجودها من خلق الله ولا اختيار للإنسان فيه، ولكن الإسلام لا يترك الغرائز من غير ضبط وتوجيه لأن الغرائز لو تركت من غير ترويض وضبط هلك صاحبها وأهلك الناس.

بالنسبة للغريزة الجنسية فالزواج هو طريق تصريفها وتوجيهها ولا طريق غيره، وفي ربط الجنس بالزواج ربط له بقضايا المجتمع والإنسان، بناء الأسرة، تكثير الناس، تحمل نفقات اقتصادية والتخفيف عن أعباء أسرة أخرى، بناء علاقات حب وتواصل بين الأسر المتزاوجة المتصاهرة، تحمل بعض أعباء أسرة الزوجة والتكافل معهم، والمساهمة في عمران المجتمع برفده بالإنسان الصالح المؤمن الواعي بواجباته من خلال تربية الأولاد ... إلخ.

إن الإسلام يمنع الجنس من التبذل والامتهان، ويرى ضرورة أن لا يكون الحصول عليه سهلاً متاحاً لأي شخص، مع أي شخص، في أي وقت، لأن ذلك يفقد الغريزة الجنسية وظائفها في تنمية البشر، ويحثهم على الترفع وعلو الهمة والرقى الذوقي.

يتحدث يوسف حوراني عن توظيف الجنس في دفع روح الإبداع في الإنسان وآثار الحرية الجنسية المتبدلة في الغرب فيقول: "كانت تتم إبداعات الفن والأعمال

(١) رواه البخاري ج ٢/برقم ١٨٦٧، ورواه الدارقطني في سننه ج ٢/برقم ٢٠ في باب (بيت النية).

العظيمة في حركية المجتمع لإرضائها (أي المرأة)، لماذا يمكن أن يحدث حين يصبح هذا الرضا سهلاً لا يتكبد أبناء الجنس الآخر مشاقاً في سبيله؟

يبدو أن الحرية الكبرى التي نالتها المرأة الغربية ألقدها فعاليتها المتأفريقية، وجعلتها تعود إلى مركز كذلك الذي وجد في عصر الجوارى، حين تبدلت، مع هذه الحرية الرغبة الجنسية التي كانت تذكى نشاط الجنس الآخر بتمنعها لا بسهولة الوصول إليها ... هذا الأمر يسهم كثيراً في نشر القلق النفسي، وبث الفراغ في النفوس الحساسة عندما يصل الجنس بحريته إلى درجة لا يمكن معها أن يستوعب فيه الحنين الإنساني المتأفريقي. وهذا ليس من شأنه دمار العائلة التي يقوم عليها تركيز المجتمع كما يرى الأخلاقيون المحافظون، بل من شأنه أن يقتطع طاقة كبرى من قوة الدفع الإبداعي الإنساني، وهو ما يجب أن ينتبه له الانثروبولوجيون المعاصرون في البلاد المتقدمة في الحرية كما يجب أن ينتبه له أولئك الذين يدعون لحرية دون حدود، إذ مثل هذه الحالة من الحرية، دون التمييز الشخصي بين الحرية المعنوية والحرية البيولوجية، هي ما يسهم في إنذار المجتمع الغربي بالتدهور بعد انحلال دوافع الإبداع فيه، وانعدام القيم التي تستطيع تحمل الرغبات المتأفريقية في أبعادها^(١).

ثم لا ننسى إن عدم ضبط الغريزة وتوفر الحرية الإباحية يؤدي إلى امتهان كرامة المرأة وغلبة النظرة الشهوانية الجسدية على رؤية الرجل لها، فتقاس قدر المرأة بمقاييس الخصر والشد والارداق والشعر والعيون والطول والقصر، أي بمقدار ما تليها غريزة الرجل وتشبع نزواته كما هو حاصل في مسابقات ملكات الجمال الآن، وعروض الأزياء ... فالمرأة هي الخاسرة قبل كل الناس، ولقد اتفقت الأنثوية مع الباحثين والمؤرخين على أن كثرة الجوارى في المجتمعات القديمة والحضارات المختلفة أدت إلى تبذل الجنس وبالتالي

(١) يوسف حوراني (الإنسان والحضارة - مدخل دراسة) مرجع سابق، ص ١٤٢، ويوسف هذا علماني ومسيحي واستشهدنا بكلامه من باب -رشهد شاهد من أهلها-.

هسوط قدر المرأة في المجتمع وتدني مكانتها. ومن هذا المنطلق يتبين لنا أن قيود الإسلام على الجنس ومتعلقاته ذات علاقة بمكانة المرأة بشكل جوهري.

ولضبط الفرائز علاقة أساسية بعنصر الواقعية في التشريعات الإسلامية، فكما أن الاعتراف بالغريزة واقعية، فإن عدم تركها لتحديدات وهوى البشر واقعية أيضاً لأن الإسلام دين واقعي يعتبر بأن الإنسان بالرغم من كونه سيد المخلوقات وسخر له ما في السماوات والأرض وسجدت له الملائكة ... ولكنه ضعيف ﴿... وَيُرِيدُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الشَّهَوَاتِ أَنْ تَمِيلُوا مَيْلًا عَظِيمًا * يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وَخَلَقَ الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا﴾^(١) ويلاحظ أن الضعف المنسوب للإنسان ورد بعد ذكر الشهوات (ولا مجال في الإسلام للكبت: والكبت عملية تتسلط فيها مجموعة من الأفكار والتصورات المعادية للميول والرغبات بطريقة لا شعورية، تسبب اضطراب الشخصية وتفكيكها، وهو يختلف عن الضبط الذي هو عملية شعورية تقوم على التحكم في الرغبات)^(٢). فالإسلام مع الضبط والترشيد والتهديب لا الكبت والاستئصال.

المطلب العاشر

العدل لا المساواة

ولأهمية هذه القاعدة في المنهجية الإسلامية بخصوص قضية المرأة سوف يفرد الباحث لها بحثاً خاصاً، لأن جوهر الطرح الأنثوي كامن في قضية المساواة، ولهن شبهات على الفكر الإسلامي في مبدأ مساواة الجنسين لأنهن يردن مساواة مطلقة على

١ (النساء، الآية ٢٧-٢٨ .

٢ (الشيخ راشد الغنوشي (المرأة المسلمة في تونس بين توجهات القرآن وواقع المجتمع التونسي) ، دار القلم للنشر والتوزيع، الكويت ١٩٩٣، ص ٧١

التعارض تماثل الجنسين وعدم وجود فروق بينهما، والإسلام يريد لها مساواة عادلة قائمة على توزيع الأدوار وتكامل الجنسين دون تفضيل مطلق ولا تمييز ضد أحد الجنسين.

وتعلو في الإسلام قيمة العدل على قيمة المساواة كلما حصل تعارض بينهما، أما عند عدم التعارض فالمساواة جزء أساسي من العدل.

المبحث الثالث

العدل لا المساواة المطلقة

المطلب الأول

العدل، المساواة، الإحسان

يقول الإمام راغب الأصفهاني في تحليل كلمة (عَدَلَ): العدالة والمعادلة لفظ يقتضي معنى المساواة... فالعدل هو التقسيط على سواء، وعلى هذا روي : بالعدل قامت السماوات والأرض تنبيهاً على أنه لو كان ركن من الأركان الأربعة في العالم زائداً على الآخر، أو ناقصاً عنه على مقتضى الحكمة لم يكن العالم منتظماً... الخ.^(١)

ويقول عن المساواة في تحليل كلمة (سَوَى)^(٢): المساواة المعادلة المتعبرة بالذرع والوزن والكيل، يقال هذا ثوب مساو لذلك الثوب، وهذا الدرهم مساو لذلك الدرهم.. وقد يعتبر بالكيفية نحو هذا السواد مساو لذلك السواد....

من هذا الكلام يتبين أن العدل يقتضي المساواة، وأن المساواة جزء أساسي من العدالة، وقد أيد الشرع الحكيم هذا المنطق وجعل المساواة أصلاً للغالبية المطلقة لأحكام الدين المتعلقة بالجنسين^(٣)، ولم يعتبر الفروقات البيولوجية الوظيفية الموجودة بين الجنسين منعاً من التسوية بينهما، طالما أن هذه الفروقات ليست ذات أثر جوهري في المسألة، وأنها لا تمنع تحقيق العدل الذي هو مفهوم زائد وأوسع من مفهوم المساواة، ولقد أسس

^(١) (أبي القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني المتوفى (٥٠٢) هـ - (المفردات في غريب القرآن) تحقيق محمد سيد كيلاني، دار المعرفة، بيروت.

^(٢) المرجع نفسه.

^(٣) (أو بتعبير آخر لكل أحكام الدين إلا أمور معدودة ومعددة قصد منها تحقيق العدل الذي هو مفهوم أوسع وأشمل وأرفع في المساواة كما تبين.

الإسلام المساواة على قواعد متينة وأكد على المساواة في الخلق والقيمة الإنسانية، ونفي فرية مسؤولية (حواء) عن الإغراء، وأكد على المساواة في التكليف وحمل الأمانة، وأكد المساواة في الأهمية والدور، والحقوق والواجبات وإثراء الحياة العامة والمشاركة فيها كما نبين في ما يلي:

١- لقد بين القرآن أن الجنسين خلقا من مادة واحدة ونفس واحدة، وأن حواء على أصح التفسيرات- خلقت من المادة نفسها التي خلق آدم منها ولم تخلق من ضلع آدم أو أي جزء منه: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً﴾^(١) (نقل الرازي عن أبي مسلم أن معنى "خلق منها زوجها" خلقه من جنسها فكان مثلها) فأصل البشر زوجان مخلوقان من جنس واحد ومادة واحدة، والآية تقول خلق كل واحد منكم من نفس واحدة وجعل جنسها إنسانا يساويه في الإنسانية، ويرجع الإمام الرازي هذا التأويل من بين تأويلات أخرى بأدلة عقلية ولغوية ومقارنة الآية مع آيات أخرى.^(٢)

ويقول الدكتور (وهبة الزحيلي) في تفسيره^(٣): (أصل الخلق من نفس واحدة، وذهب الجمهور إلى أنه (آدم) وقد خلقت حواء من ضلع آدم الأيسر وهو نائم فاستيقظ فرآها فأعجبته ، بدليل حديث الشيخين: (استوصوا بالنساء خيرا فإن المرأة خلقت من ضلع)^(٤) وذهب أبو مسلم الأصفهاني وبعض العلماء إلى أن المراد خلق من جنس زوجها فهما من جنس واحد، وأي فائدة من خلقها من الضلع لأنه سبحانه قادر على خلقها

^١ (النساء، الآية ١ .

^٢ (الشيخ راشد الفنوشي (المرأة المسلمة في تونس) مرجع سابق، ص ٧ وما بعدها.

^٣ (في تفسيره (تفسير المنير) عند تفسير الآية المذكورة في سورة النساء.

^٤ (رواه البخاري ج ٣ برقم ٣١٥٣، ومسلم ج ٣ برقم ١٤٦٨ .

كآدم واستدل بقوله تعالى : ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا ﴾ ^(١) أي من جنسكم بقوله تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ ﴾ ^(٢).

ومن الغريب أن يفسر الحديث ^(٣) بهذا الشكل ، لأن الحديث في مقام الوعظ والأمر بالإحسان للمرأة وعدم معالجة أمورها بالشدة والعنف ، ولذلك فلا يعقل أن يفسر الرسول (صلي الله عليه وسلم) في الرجال الذين يوصيهم فكرة توحى بدونية المرأة وأنها معوجة ولا سبيل إلى إصلاحها - كما يفهم غير المتعمق من ظاهر الحديث ، ولكن معني الحديث هو تشبيه المرأة في خصوصيتها الأنثوية ، وطبيعتها العاطفية و النفسية بالضلع ، ومعني ذلك أن المرأة لا بد أن تبقى أنثى ولا بد للرجل أن يتعامل معها علي هذا النحو ويحترم خصوصياتها الأنثوية ، والمرأة لا تستطيع القيام بدورها إذا خرجت من هذه الطبيعة ، كما أن الضلع لا تؤدي وظيفتها إلا إذا كانت مستديرة علي نحو ما هي عليه ، وإن الضلع لو كان مستقيماً لكان صدر الإنسان مدبباً ... وكم يكون الشكل قبيحاً في ذلك الوقت؟!.

فمعني الحديث إذاً هو أن المرأة خلقت علي شكل يشبه شكل الضلع ، وبقاء المرأة علي طبيعة الأنثى وما فيها من خصائص مطلوبة ، وجعلها وكمالها كامنان في تلك الخصائص ولا تستطيع أداء وظيفتها إذا تخلت عن هذه الطبيعة وترجلت ^(٤) ، كما أن

^١ (الروم ، الآية ٢١ .

^٢ (الجمعة ، الآية ٢ .

^٣ (المراد حديث " استوصوا بالنساء خيراً " الوارد ذكره .

^٤ (الكثير من الحركات الأنثوية تريد للمرأة أن تكون رجلاً ، وهذا من أزر عقدة النقص التي زرعت فيهن ، وفي هذا الرأي تحقير للمرأة والأنوثة ، وتمجيد للفقولة والذكورة ، وكأن الرجل هو الإنسان الكامل ومن أراد أن يكون إنساناً فعليه أن يكون رجلاً ، والإسلام ينهي أن ترجل الأنثى أو يتأث الرجل ، لأن ذلك تزوير وتقصص للشخصية واحتقار لأحد الجنسين ، وتفضيل جنس علي جنس ، ولأن الرجل لا يمكنه أن يتأث ولا المرأة تستطيع أن ترجل ، رغم أنف الأفلام الغربية التي تريد للمرأة أن تدخل عالم القتل والجريمة وترأس عصابات المخدرات ، حتى تتساوي مع الرجل .

الضلع لا يؤدي الغرض إذا كان مستقيماً لا استدارة فيه، هذا هو القصد، والحديث مثله مثل قوله تعالى: ﴿خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ﴾^(١) فهو مجاز لأن العجل ليس من مادة خلق الإنسان ومكوناته، والمجاز أمر معروف في اللغة العربية^(٢) وإلا فالرسول - صلى الله عليه وسلم - ليس في مقام درس بيولوجي وتشريحي، بل في مقام الوصية بالمرأة.

وإلى هذا ذهب المعاصرون (رشيد رضا) و(محمد عبده) و(الطاهر بن عاشور) و(سيد قطب) ويعمل سيد قطب (رحمه الله) هذا التفسير بقوله: "فالنص الذي معنا وأمثاله في القرآن الكريم لا يتحدث عن هذا الغيب بشيء (أي كيفية ومادة خلق حواء)، وكل الروايات التي جاءت عن خلقها من ضلعه مشوبة بالإسرائيليات لا نملك أن نعتمد عليها..."^(٣) ولعل التشابه اللفظي بين نصوص كتب التوراة ونص الحديث أدبي بأغلب المفسرين إلى اعتماده وكان لأخبار اليهود الذين أسلموا دور معروف في نشر وتثبيت هذه التأويلات.

٢- نفى القرآن أن تكون المرأة (حواء) هي التي أغوت آدم لارتكاب الخطيئة ناقضاً بذلك ما ورد في كتب اليهود والنصارى المخرفة، وبهذا ساوي بينهما في الخيرية والأهلية وعدم كون أحدهما مصدراً للشر والرديلة، تساويًا في أن يكونا أهلاً للخطاب الإلهي ﴿وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾^(٤) وتساويًا في التأثير بالشیطان ﴿

^١ (الأنبياء، الآية ٣٧).

^٢ (المجاز: إطلاق لفظ على معنى آخر لوجود علاقة بينهما، وهو نوعان: مجاز مرسل إذا كانت العلاقة بين الاسم والمسمى مثل تسمية الشيء باسم مكانه أو باعتبار ما كان أو باعتبار ما يكون... الخ، وإن كانت العلاقة تشبيهاً كتسمية المرأة بالقمر وإطلاق الأسد على الشجاع... الخ).

^٣ (الشيخ راشد الغنوشي (المرأة المسلمة في تونس) مرجع سابق، ص ١٥).

^٤ (الأعراف، الآية ١٩، وضمير المثنى في الآيات واضحة ومرادة، وإلا فإن النص كان يمكن أن يكون بصيغة المفرد كما هو الحال في الكثير من النصوص).

فَدَلَّاهُمَا بِغُرُورٍ»^(١) وتساويًا في ارتكاب الفعل «فَلَمَّا ذَاقَا الشَّجَرَةَ»^(٢) وتساويًا في نتيجة الفعل «بَدَتْ لَهُمَا سَوْءَاتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ»^(٣) وتساويًا في مناداة الله والرجز «وَنَادَاهُمَا رَبُّهُمَا أَلَمْ أَهْكُمَا عَنْ تِلْكَمَا الشَّجَرَةِ»^(٤) وتساويًا في الاعتذار والتوبة «قَالَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ»^(٥)، بل إن الآيات القرآنية تشير إلى مسئولية أعظم لآدم «وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى»^(٦) «فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ»^(٧)

٣-ساوى القرآن بين الجنسين في مقدار الأجر والثواب الذي يحصل عليه المؤمن عند امتثاله لأحكام الدين وتطبيقه لها «إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِينَ وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّائِمِينَ وَالصَّائِمَاتِ وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا»^(٨) ، «مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنَّى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَاةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ»^(٩)

^١ (الأعراف، الآية ٢٢.

^٢ (الأعراف، الآية ٢٣.

^٣ (الأعراف، الآية ٢٢.

^٤ (الأعراف، الآية ٢٢.

^٥ (الأعراف، الآية ٢٢.

^٦ (طه، الآية ١٢١.

^٧ (البقرة، الآية ٣٧.

^٨ (الأحزاب، الآية ٣٥.

^٩ (النحل، الآية ٩٧.

٤-التساوي في الأهمية بالنسبة للجنس الآخر وكمال الحياة الزوجية السعيدة
﴿هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ﴾^(١)، ﴿وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ﴾^(٢).

٥-التساوي في الحقوق والواجبات: ﴿وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾^(٣)

٦-المساواة في حل أمانة الدعوة والإصلاح والمشاركة في الحياة العامة وواجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والإصلاح السياسي والاجتماعي، لأن الإصلاح والعمل العام يحتاج إلى استنفار كل الطاقات حيث إن الشر قد استنفذ كل طاقاته وجنوده ﴿الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِّنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ هُمُ الْفَاسِقُونَ * وَعَدَّ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْكُفَّارَ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا هِيَ حَسْبُهُمْ وَلَعْنَهُمُ اللَّهُ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّقِيمٌ﴾^(٤) ليقول المولى في مقابل ذلك وبعد آيتين: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ * وَعَدَّ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتٍ عَدْنٍ وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ أَكْبَرُ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾^(٥).

٧- المساواة في الكسب والتملك: ﴿لِّلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ وَاسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾^(٦) والآية واردة في

^١ (البقرة، الآية ١٨٧).

^٢ (النور، الآية ٢٦).

^٣ (البقرة، الآية ٢٢٨).

^٤ (التوبة، الآية ٦٧-٦٨).

^٥ (التوبة، الآية ٧١-٧٢).

^٦ (النساء، الآية ٣٢).

سياق الحديث عن التجارة وأكل الأموال ، وبعد قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ﴾^(١).

وهكذا لا تجد مقاما تكون فيه المساواة عدلا وخيرا إلا وأقرها الإسلام بين المرأة والرجل، وحرّم التمييز ضدها، ذلك التمييز الذي يؤدي إلى ترسيخ أن أحد الجنسين أعلى من الآخر أو أدنى، فالناس سواسية كأسنان المشط كما قال الرسول صلى الله عليه وسلم^(٢)، (والنساء شقائق الرجال)^(٣) وكان هذا نداءً غريبا وخطابا جديدا تسمعه البشرية بعد عشرات القرون المتطاولة من الظلم والتمييز ضد النساء واعتبارهن دون الرجال..

هذه الأحكام التي يتساوى فيها الجنسان هي الأصل، ولكن هناك مساحة أخرى للعدل حين يفترق مفهوم العدل عن مفهوم المساواة، وهنا يبرز سؤال هل هناك حالات لا تكون المساواة عدلا؟ والجواب نعم هنالك حالات عديدة ليست المساواة عدلا، وبالتالي لابد من وجود نوع من الفرق في الأحكام، ذلك الفرق لا يستهدف الانتقاص من قدر أحد الجنسين، ولا ترسيخ كون أحد الجنسين أعلى أو أدنى من الآخر، ولكن يستهدف تحقيق العدل من خلال التفاوت المبني على اعتبارات حقيقية أو مصالح عليا معتبرة، ومعلوم أن لكل حكم وتشريع حيثيات واعتبارات أخرى بغض النظر عن الذكورة والأنوثة، فلا ينبغي أن يفسر كل حكم وقضية فيها مذكر ومؤنث على هذا الأساس.

^١ (النساء، الآية ٢٩ .

^٢ (رواه عن أنس بن مالك صاحب (مسند الشهاب) محمد بن سلامة القضاعي بلفظ الناس كأسنان المشط .

^٣ (أخرجه الترمذي في السنن ج ١/ص ١٩٠ عن عائشة (رض)، والباركفوري في (تحفة الأحوذى) ج ١/ص ٣١٢ ولفال: رجاله رجال الصحيح إلا عبد الله بن عمر العمري فقد اختلف فيه، رواه الإمام أحمد وابن أبي شيبة والحديث بهذا السند معلول بعنتين: الأولى: العمر المذكور، والثانية: التفرد وعدم المتابعة فقصر عن درجة الحسن والصحيح. ولكن هذا الكلام كله من سنده دون معناه فمعناه صحيح لي غير خلاف.

في الإسلام مبادئ ومراتب ثلاث هي: (المساواة) — (العدل) — (الإحسان) وفي هذه المراتب يتوقف العمل بالسابق بعد مجيء اللاحق وتوفر دواعيه، ويصبح بعدئذ العمل بالمرتبة السابقة إما مرجوحاً وضعيفاً، أو حراماً غير جائز، فالمساواة مطلب عادل وهي أساس الأحكام كما سلف، ولكن أحياناً تتعارض مع العدل، والعدل أحياناً يتعارض مع الإحسان، فمثلاً لو كان عندك عاملين أحدهما كبير السن أو ضعيف البنية والآخر قوي ويعملان عملاً واحداً شاقاً، فإن هذا مساواة، لأنهما عاملان يعملان بأجرة واحدة في زمن واحد، ولكن هذه المساواة مخالفة للعدالة التي تفرض أن يكون هناك تمييز إيجابي لكبير السن أو ضعيف البنية فيخفف عليه العمل. وكذلك الموظف الذي عنده عيال وزوجة مع الموظف الذي لا يعيل إلا نفسه فلو عملاً واحداً متساوياً وأعطيا أجراً واحداً لكان مساواة ولكنه ليس عدلاً.

وأما مثال العدل المخالف للإحسان كالأخوين الشقيقين الذي يرثان أباهما بالتساوي ولكن أحدهما مليونير والآخر مدين، فالتساوي هنا عدل ولكنه ليس إحساناً، لأن الإحسان أن تؤثر غيرك في هذه الحالة على نفسك وقد سمي الله المساواة والعدل (سيئة) في قوله تعالى: ﴿وَجَزَاء سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا﴾^(١) و(اعتداء) كما ورد في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ﴾^(٢) في هذه التسمية دلالة على كون المماثلة والمساواة التي هي عدل مرجوحة و﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾^(٣) ويقول الراغب الأصفهاني: "فإن العدل هو المساواة في المكافأة إن خيراً فخير وإن شراً فشر، والإحسان أن يقابل الخير بأكثر منه، والشر بأقل منه" ولا شك أن الإحسان مرتبة فوق العدل.

^١ (الشورى، الآية ٤٠).

^٢ (البقرة، الآية ١٩٤).

^٣ (النحل، الآية ٩٠).

إذا الأفكار التي تريد طرح قضية المرأة في إطار المساواة فقط، هي في نظر الإسلام أفكار مبتورة هزيلة لا تستطيع أن تقيم العدل والرفاهية في المجتمع، ولا تؤدي إلى إسعاد المرأة، ولا بد أن يكون هناك نوع من التمييز . والفكر الأنثوي نفسه اعترف بما يسمى بالتمييز الإيجابي أو (positive discrimination) ، وفي اتفاقية (سيداو) إشارة إلى إن التمييز المراد منه حصول المرأة على فرص أفضل أو تمكينها من بعض الحقوق لا يعد تمييزاً منكراً.

المساواة المطلقة نتيجة تبنى على فرضية الماثلة التامة بين الجنسين، وهي فرضية واضحة البطلان لأن هناك فروقات واختلافات بين الجنسين سواء في البنية أو الوظيفة. ولو كان الجنسان متشابهين ومتماثلين تماماً لانعدمت الحياة، مثل أصابع اليدين لو كانت متماثلة ومتساوية لما قدمت الوظيفة المرجوة منها، وحمل بعض المفسرين الآية الكريمة : ﴿بَلَى قَادِرِينَ عَلَى أَنْ نَسَوِيَ بَنَاتُهُ﴾ على هذا المعنى، وكذلك الأضلاع لو كانت كلها بأحجام متساوية لما حققت المرجو منها، ومع مثل هذه المساواة المتصورة -والتي هي خيالية لا يمكن أن تحدث في الواقع- تصبح الحياة مشلولة مختلفة.

المساواة مفهوم رياضي حسابي وهندسي أكثر منه مفهوم اجتماعي وبشري لأن المساواة في تلك الأشياء ممكنة وبالقيااس الدقيق، أما في العالم البشري حيث التنوع والتداخل والتفاوت في القدرات والوظائف فإن المفهوم اللائق هو العدل، وإذا لم تتحقق السعادة والنماء والتوازن بالعدل أيضاً فإن مفهوم الإحسان يكمل المشوار.

إن فكرة المساواة المطلقة نابعة من مجتمع يعيش في حالة قلق حقيقي على عدم وجود معايير سامية للعدل، أو قوانين لا يتلاعب بها، أو تكافل حقيقي وتراحم بين أفرادها، مجتمع فردي غير مترابط، ولا يعطي أهمية لغير المعايير المادية... ولذلك فإن الفكرة لها في الغرب ما يبررها حيث إنها لافته وشعار وعنوان للمطالبة بأوضاع أفضل في أغلب الأحيان، أو أنها ترفع في وجه من يعتبرون المرأة كائنات أدنى وأقل من الرجل.

لتوضيح هذا المفهوم أكثر، وتعليل بعض الأحكام الشرعية المتعلقة بالمساواة والعدل، والرد على بعض الشبهات التي تثار في وجه المشروع الإسلامي لتنمية المرأة وتحريرها^(١) فإنه أصبح لزاماً أن نعرض على بعض القضايا المختلفة التي تثار وهي:

المطلب الثاني

شبهات وردود

أولاً: القوامة

المراد من القوامة هو إدارة شئون البيت، وليست القوامة مفهوماً شاملاً لكل نواحي الحياة، ولا تعني القوامة التدخل في الحياة الخاصة للمرأة ورغباتها وحرمتها المشروعة، أو إلزام المرأة برغبات الرجل، لأن المفهوم القرآني للمرأة هي (الصاحبة) وليست أمة ولا خادمة يقول المولي: ﴿وَصَاحِبَتِهِ وَأَخِيهِ﴾^(٢) أي زوجته وأخيه، وليس الرجل في داخل البيت مشرعاً ولكنه منفذ لشريعة لا تحابي ذكراً ولا أنثى، فأمور البيت مفصلة في الشريعة فالحرام حرام، والمباح مباح، والمكروه مكروه، فلا يجوز للزوج أن يجعل المسباح حراماً أو المحرام مباحاً، ثم إن أمور الأسرة في الإسلام لا بد أن تكون

^(١) قد يعترض البعض على مصطلح "تحرير المرأة" لملاساته وجدوره الغربية، ولكن الحق يقال إن المصطلح له مدلولات حقيقة لو نظرنا إلى وضع المرأة في بعض المجتمعات الإسلامية وهي تعيش في جهل وأمية ومعاناة وأسر للتقاليد التي ليست إسلامية... الخ، وكذلك لو نظرنا للمرأة الغربية التي تعيش في أسر الحضارة المعاصرة، فتحرير الاثنين من أسرها هو تحرير حقيقي.

^(٢) المعارج، الآية ١٢ - استخدم القرآن للزوج والزوجة عدة مصطلحات في القرآن منها: ١/ الصاحبة والصاحب يشير إلى دوام العشرة ونوعية العلاقة. ٢/ البعل (للرجل والمرأة أيضاً) ويشير إلى التكافؤ في العلاقات الجنسية والتكامل بين الزوجين، وهكذا فالقرآن دقيق وعميق في التعبير عن أوجه المعاني المتعددة للشئ الواحد (الدكتور أحمد الكبيسي - الكلمة وأخواتها في القرآن) .. برنامج في تلفزيون الإمارات.

بالشورى كما ورد في القرآن ﴿فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَنْ تَرَاضٍ مِّنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا﴾^(١).

لم يرد في كتاب ولا سنة أن الرجل مالك زوجته، والمرأة داخل البيت أدني من الرجل قدرًا، كل ما في الأمر أن أي مؤسسة في العالم مهما كانت صغيرة فلا بد أن يكون لها مدير يملك القرار الأخير في الأمور التي تحتاج إلى حسم ولا يمكن الجمع فيها بين أكثر من خيار، والمرأة السليمة بطبعها تحب الرجل الذي يملك قدرة حسم الأمور وإصدار القرار في الوقت المناسب، إذا كان ما يصدره عن شوري ومنطق، ورسولنا -صلي الله عليه وسلم- أعطانا القدوة في القوامة وإدارة البيت، فبالرغم من وجود تسعة نسوة حوله كان يكنس بيته، ويخسف نعله، ويداعب أهله، ويعينهم على القيام بواجبات البيت، ويحمل أمانة بنت زينب وهو يصلي ويضمها إلى صدره، وكان يقول: (خيركم خيركم لأهله وأنا خيركم لأهلي)^(٢).

وللقوامة علاقة وطيدة بعدم كون الرجل عاطفيًا، وقدرته الجسدية العضلية التي تفوق المرأة وبواسطتها يقوم بحمايتها، ويلاحظ أنه حتى المومسات يلجأن إلى رجل يحميهن، ويلاحظ أن المرأة غير المتزوجة والمطلقة والأرملة أكثر النساء تعرضًا للعنف والإيذاء والاعتصاب، والرجل بعد هذا أقدر على كسب العيش من المرأة غالبًا^(٣).

^١ (البقرة، الآية ٢٣٣).

^٢ (رواه ابن حبان في صحيحه ج ٩/ برقم ٤١٨٦ ورواه الحاكم في (المستدرک) بلفظ (خيركم خيركم للنساء) ج ٤/ برقم ٧٣٢٧ ورواه الترمذي في سننه ج ٥/ برقم ٣٨٩٥، ورواه الهيثمي في (مجمع الزوائد) ج ٤/ في باب (حق المرأة على الزوج).

^٣ (يلاحظ أنه حتى في العالم المتقدم صناعيًا وماديًا فإن طلب القطاع الخاص وهو العمود الفقري للاقتصاد منصب على الرجل في أغلب المجالات أكثر من المرأة؛ فقد أكدت دراسة السيدة (سلفيا آن هولت) في كتابها (حياة مهانة: أسطورة تحرير المرأة في أمريكا) الصادر عام ١٩٨٦، أن الراتب الشهري للمرأة في أمريكا لا يزيد عن نسبة ٦٤% من أجره الرجل عن العمل المؤدي نفسه، وحتى - في السويد فإن النسبة تبلغ ٨٠%.

وإحصائيات العالم تشير إلى أن الأسر المعالة من النساء هي أفقر الأسر وهي التي تستفيد غالبًا من الدعم الاجتماعي المقدم من الدولة.

والذين يعترضون على قوامة الرجل في البيت، قد يعترضون بأمور شاذة ونادرة مثل كون الرجل أحيانًا غير قادر على الكسب، أو أقل قدرة على إدارة البيت، أو لا يستطيع حماية زوجته..... الخ ، ولكن هذه الحالات نادرة والنادر لا حكم له، والقرآن أيضًا لما أشار إلى القوامة لم يقل كل الرجال أو كل النساء وإنما جاء بـ(ال) الحقيقة والجنس^(١) ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ﴾^(٢) أي: جنس الرجال عمومًا وليس كلهم وجنس النساء غالبًا وليس كلهن، هذا يقتضي أن تتولي المرأة إدارة البيت إذا كانت أقدر من الرجل إذا تراضيا على ذلك، وكذلك أن تكون المرأة رئيسة الأسرة في حال غياب الرجل بموت أو غيره، وعشرات الآلاف من المسلمات ربين أولادهن بعد غياب الزوج وأحسن تربيتهن ، بل أحيانًا أحسن من حال وجود الأب إن لم يكن الأب صالحًا، كذلك الإسلام لا يمنع أن تكون هناك امرأة مديرة لزوجها في العمل أو الشركة... الخ، لأن القوامة تكون في شئون الحياة الزوجية كما سبق.

وهناك من يرفضون القوامة لأنهم يرفضون الأسرة أصلاً ولا يرونها مؤسسة ضرورية للمجتمع، والمتطرفات من الأنثوية من هذا النوع.

وقد يقال فلماذا لا يكون القوامة لهما بدل أحدهما، ونقول أن وجود مديرين لأي إدارة في العالم يجعل منها إدارة فاشلة ، ولا يمكن أن تستمر، وإذا لم نحدد أحدا وتنازعا

= فقط.... (عن كتاب الإسلام هو البديل - لمрад هوفمان، ص ١٩٨) وهذا يدل علي أنه لا توجد لا مساواة في الفرص ولا في الأجور.

^١ (في اللغة العربية أنواع من (ال) فقد تكون للتعريف والعهد الذهني، وقد تكون للاستفراق مثل (الإنسان) أي جميع الإنسان، وقد تكون لبيان حقيقة الجنس والعموم كالتي وردت في الآية الكريمة.

^٢ (النساء، الآية ٣٤.

الإدارة فلا شك أن الأسرة المتنازعة لا تنتج إلا أولاداً شرسين ومحتلي النفوس، والنتيجة أن تصبح الحياة جحيمًا، ويفضل الأولاد الشارع والملجأ على هذا البيت، والزوجان أيضًا يبحثان عن علاقات غير شرعية طالما لا يجدان الهدوء والمتعة والحنان في البيت الزوجي، ونظرة للأفلام الغربية ترينا هذه النتيجة بوضوح.

وإذا افترضنا أن المرأة هي المديرة في الأسرة، فإنها لا تستطيع ممارسة هذا الدور في ظل اختلال موازين القوى بينها وبين الرجل، وطالما أن الأمر كذلك فإن المساواة في القوامية غير ممكنة إذًا، ولا تحقق العدل ولا النظام، وإلغاء هذا المفهوم يؤدي إلى إلغاء الأسرة في شكلها الحقيقي، ومن أوجه اختلاف العدل مع المساواة، أن المساواة عندما تتعارض مع مصالح عليا وراجمة وضرورية تصبح المساواة متناقضة مع العدل، والعدل هو القيام بما هو واجب وما يحقق المصلحة العليا ولو على حساب تفويت مصلحة دنيا.

ثانيًا: النشوز وعلاجه

النشوز من المرأة هو بغضها لزوجها، ورفع نفسها عن طاعته، وانصراف عينا عنه إلى غيره كما يقول الراغب الأصفهاني^(١) وقد قدم القرآن طريقة لمعالجة النشوز وهي الواردة في قوله تعالى: ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ حَافِظَاتٌ لِّلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ وَاللَّاكِمَاتُ خَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فِعْظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِى الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا﴾^(٢).

وهناك سوء فهم كبير عن النشوز والضرب الجائز في هذه الآية يمكن رفعها من خلال الآتي:

^(١) (الراغب الأصفهاني (المفردات في غريب القرآن) مرجع سابق عند تحليل كلمة (نشز).

^(٢) (النساء، الآية ٣٤)

١-النشوز: كما قال أهل التفسير: ترفع المرأة عن مطاوعة الرجل، أو امتداد عينها إلى غيره.... ليس النشوز كل عدم طاعة على الإطلاق، بل هو عدم الطاعة والأعراض الذي يسبق الطلاق، ومعه يصبح استمرار الزوجية في خطر حقيقي ، لأن المرأة بدأت تتعلق بغير زوجها (أي مقدمات الخيانة الزوجية).

والدليل على أن النشوز هو ميلها لغير زوجها وعدم طاعته لذلك، هو نشوز الرجل الوارد في القرآن: ﴿وَإِنْ امْرَأَةٌ خَافَتْ مِنْ بَغْلِهَا يُشْوِزًا أَوْ إِغْرَاضًا﴾^(١) فالنشوز هو عدم المطاوعة في الحياة الزوجية والإعراض عن هذه المرأة والميل لأخرى بالنسبة للرجل في هذه الآية، ومن الأدلة أيضًا على هذا التفسير أن آية التحكيم وردت بعد آية النشوز ، وذلك يعني أن عدم المطاوعة وصل منتهاه بحيث يهدد استمرار الزوجية، فلا بد من اتخاذ إجراءات حاسمة، ومن الأدلة القاطعة أيضًا أن إجراءات النصح ومن ثم الهجر لا يتم في يوم وليلة بل في مدة طويلة كافية لبيان أثرها.

من هذا يتبين أنه لا يجوز للرجل شرعًا أن يعمد إلى ضرب الزوجة ولو ضربًا خفيفًا غير مبرح (بمعدل أو سواك أو ما شاههما) لكل عدم طاعة يحصل من المرأة، أو كل خلاف وجدل على أمر من الأمور بل إن الإساءة اللسالية أيضًا غير جائزة، لأن المسلم ليس بفاحش ولا بدئي، والرسول - صلى الله عليه وسلم - قال: (ولا تقبح)^(٢) أي لا يجوز للرجل أن يسمع المرأة قولاً قبيحًا وسبًا، بله أن يضربها أو يعنفها.

٢-إن الضرب المراد ليس هو العنف الذي نعهده اليوم عند الجهلة وعامة الناس أو عند الغربيين فيما يسمى ظاهرة العنف الأسري أو (Domestic Violence) لأن هذه جرائم لا بد لها من عقوبات رادعة وتدابير مانعة من تفشيها... هذا الضرب رمزي

^(١) النساء، الآية ١٢٨.

^(٢) رواه البيهقي في سننه الكبرى ج٧/ رقم: ١٤٥٥٦، ورواه أبو داود في سننه ج٢/ برقم ٢١٤٣، ورواه النسائي في السنن الكبرى ج٥/ برقم ٩١٨٠.

وهو ضرب زجر وتنبيه وذلك يتحقق بإيلاء خفيف، وقيد الرسول - صلى الله عليه وسلم - هذا الضرب بأن لا يكون مبرحاً^(١) أي لا يكون ظاهراً شديداً لأن الضرب هنا للزجر والتأديب وهذا يحصل بأقل ما يسمى ضرباً، لأن هذا الضرب ليس إلا وسيلة تعبيرية أعنف من النصيح وأقوي، وليس مفهوماً عقابياً حتى يكون كذا جلدة أو كذا سوط، والفقهاء قالوا يكون بسواك أو منديل ونحوه ولا يكون في المواضع الحساسة كالوجه الذي يؤدي إلى عيب أو نقص حتى ولو كان خفيفاً فإن فعل ذلك وجب الضمان والردع^(٢).

٣- الضرب هذا لا يجوز إلا بعد عدم جدوى المرحلتين السابقتين (النصح) و(الهجر) بدليل فحوى الآية المتدرجة في ترتيب المراحل الثلاثة.

٤- مع أن هذا الضرب علاج لنفاذي الطلاق وهلاك الأسرة، وهو مباح لا واجب حيث فضل العلماء بالاتفاق تركه وعدم اللجوء إليه بدليل قول الرسول - صلى الله عليه وسلم -: (ولن يضرب خياركم)^(٣)، وقول عمر: (لا تجدون أولئك خياركم)^(٤)، وبدليل القرآن: ﴿فَإِمْسَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾^(٥) ولا ضرب فيها، وحديث: "أيضرب أحدكم امرأته كما يضرب العبد، ثم يضاجعها في آخر

^(١) (ورد هذا القيد في حديث رواه جابر بن عبد الله عن النبي ﷺ في خطبة ببطن عرفت وأخرجه الجصاص، وروى الطبراني مثله، انظر التفسير المنير للدكتور وهبة الزحيلي عند تفسير الآية).

^(٢) (إن الضرب الآن في مشاجرات الناس، وأحياناً في الخلافات الزوجية عند الجهلة يكون في الوجه، وفي هذا اعتداء كبير يقتضي قانوناً رادعاً، لأن الإسلام منع ضرب الوجه حتى في الحدود والجلد، الذي هو عقوبة للزنا وغيره من الفواحش، وعللوا ذلك بأنه علاوة على خطورته فإن الوجه موضع كرامة الإنسان وعزته).

^(٣) (أخرجه البيهقي في (السنن الكبرى) ج ٧/ برقم ١٤٥٥٣ من حديث طويل عن أم كلثوم، وأخرجه الحاكم بالمسياق نفسه في (المستدرک) ج ٢/ برقم ٢٧٧٥ وقال هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه (أي البخاري ومسلم).

^(٤) (من تفسير الدكتور وهبة الزحيلي عند تفسير الآية (مرجع سابق)).

^(٥) (البقرة، الآية ٢٢٩).

اليوم" (١).... الخ من الأدلة. إذاً هذا الضرب ليس مفضلاً والخيار لا يلجأون إليه، ولأنه إذا لم تنفع النصيحة والمهجر فالطلاق أفضل وذلك بطريقة التحكيم الواردة في الآية التي بعدها. وكل ما في الآية أنه إذا ضرب الرجل بعد اتباع ما ذكر وبالطريقة المذكورة فإنه ليس إنمّا ولا مستوجباً لقصاص أو غيره ولكنه فعل أمراً غير محبوب أو غير راجح.

٥- هذا الضرب ليس لكل النساء ، بل هي المرأة الخاطئة التي ليست (قائمة) أي ليست مطيعة لله وليست من «خَالَطَاتِ اللَّغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ» (٢) أي الصائغات ما ينبغي صونه في غيبة الزوج من مال وعرض وولد... «بِمَا حَفِظَ اللَّهُ» (٣) أي لمن من حقوق على أزواجهن ، وهذا يدل على أنه لا بد أن يكون الرجل قد نفذ كل ما عليه من واجبات تجاه زوجته، ولو قصر في واجباته فلا يلومن إلا نفسه، ولا يحق له أن يتخذ إجراءً ضد زوجته وهو مغل بواجباته.

٦- يتبع هذا الضرب (تحكيم) كما سبق، والحكمان إن رأيا أن الرجل مخطئ في ضربه وأن الحياة متعذرة، فقد ذهب مالك والشعبي (وهذا هو رأي علي وابن عباس) إلى أن الحكمان يملكان الجمع والتفريق ويلزمان الزوجين بذلك دون إذنهما يفعلا ما فيه المصلحة، ولا يملكان أكثر من طلاق ولكنها بائنة (أي لا تعالج إلا برضا الزوجة)، قال ابن العربي في قوله تعالى (حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ) أنهما قاضيان لا وكيلان (٤)، وللشافعية

١ (أخرجه الصنعاني في (المصنف) ج ٩/ برقم ١١٧٩٤٤ عن معمر عن هاشم عن أبيه (أما يستحي أحدكم أن يضرب...) وبرقم ١١٧٩٤٤ عن عائشة (رض) نحوه، وأخرجه البيهقي في (السنن الكبرى) ج ٧/ وبرقم ١٤٥٥٧، وقال البيهقي إن أصله في صحيح البخاري ومسلم بلفظ (يضرب أحدكم امرأته ضرب العبد ثم يعانقها آخر النهار) وأشار للروايات المختلفة كلها الحافظ ابن حجر في (الفتح) ج ٩/ ص ٣٠٣.

٢ (النساء، الآية ٣٤.

٣ (جزء من الآية نفسها.

٤ (أي أنه يؤيد قول مالك والشعبي ويرجحه.

والحنابلة رأي قريب من ذلك حيث إن لهما أن يطلقا ولكن برضا الزوجين وإلا يرفعانه للقاضي ليطلق^(١).

ثالثاً: تعدد الزوجات

للرجل أن يعدد في الزواج عند الحاجة ، فهل يعتبر ذلك خروجاً عن العدالة بعد أن كان خروجاً من المساواة ؟ .. نحاول إلقاء بعض الأضواء على الموضوع من خلال النقاط التالية:

١- التعدد في الإسلام مباح وليس واجباً، ولا مندوباً، بل هو مكروه لمن عنده زوجة تكفيه ولا تتوفر عنده دواعي الزواج الثاني لما فيه من تعريض نفسه للحرام والوقوع في الظلم^(٢) والرسول - صلى الله عليه وسلم - يقول: "من كان له امرأتان فمال إلى أحدهما جاء يوم القيام وشقه مائل"^(٣) أما من كان يخشى من نفسه أن لا يعدل بين زوجتيه فلا يجوز له الزواج الثاني ويحرم عليه ذلك للنص القرآني الواضح ﴿لَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً﴾^(٤).

^(١) (راجع تفسير الدكتور وهبة الزحيلي عند تفسير الآية (مرجع سابق).

^(٢) (انظر الدكتور يوسف القرضاوي (مركز المرأة في الحياة الإسلامية) مكتبة وهبة - القاهرة ١٩٩٦، ص ١١٨. وأورد الدكتور وهبة الزحيلي في أسباب نزول هذه الآية ما يدل على ذلك منها: (قال سعيد بن جبير وقتادة والربيع والضحاك: كانوا يتخرجون في أموال اليتامي، ولا يتخرجون من النساء، ويترخصون فيهن، ويتزوجون ما شاءوا، فالآية قالت: كما تخافون في اليتامي فخافوا في النساء الظلم، ولا تتزوجوا إلا ما يمكنكم العدل بينهن، لأن النساء كاليتامي في العجز والضعف، وهذا هو قول ابن عباس). انظر التفسير المنير عند تفسير الآية. وهذا دليل على أن الآية لم تأت لترفيه الرجال كما يفهم من لا علم له من ظاهر الآية، بل أتت للدفاع عن النساء ومنع الظلم عنهن.

^(٣) (رواه أبو داود - واللفظ له - ٣١٣٣، والترمذي ١١٤١، والنسائي: ٦٣/٧، وابن ماجه ١٩٦٩، والدارمي، ص ٥٣٩، وأحمد: ٣٤٧/٢، ٤٧١ وجميعهم عن أبي هريرة.

^(٤) (النساء، الآية ٣.

٢- تعدد الزوجات تشريع قديم كان ولا يزال موجودًا في كل زمان ومكان في العالم إما بطريقة سرية أو علنية، قانونية أو غير قانونية، تعدد حليلات وزوجات أم تعدد خليلات وشركاء جنسيين؟ وهذا الأمر يدعو إلى تأمل عقلائي في الموضوع، لأن وجود هذه الظاهرة في كل زمان ومكان يدعو إلى دراستها بتروي والاعتراف بها ومحاولة تقليصها وتطوير آثارها السالبة ما أمكن هو العلاج وليس دفن الرأس في الرمال وإنكار الأسباب التي تؤدي إليها أو نقل ممارستها من دائرة الحلال إلى الحرام، أو من دائرة العلن إلى السر، أو من دائرة الأمر المقنن الذي له مترتبات شرعية وقانونية إلى ارتباطات سلبية فردية غير محكمة ولا ملزمة.

٣- هناك أسباب كثيرة منطقية لا تقبل الجدل على عقلانية الزواج بثانية، كأن تكون الزوجة مصابة بعقم، أو مرض مزمن، أو شلل، أو تشوه خلقي، أو برود جنسي، أو بعض الأمراض النفسية، أو تصاب بحريق مشوه، ففي مثل هذه الحالات لا يتردد عاقل في أن الحل الأسلم هو الإبقاء على الزوجة الأولى والتزوج بثانية مع عدم الإخلال بحقوقها والعدل بينهما.. الخ .

٤- التعدد قد يكون مبررا للرجل الذي يتزوج لأسباب إنسانية ونبيلة مثل التزوج بأرملة لها أطفال في ظروف معينة، أو امرأة دميعة، أو معاقة، أو عانسة، أو فقيرة أو أي أسباب أخرى جعلها لا تجد زوجا تثق فيه أو يقدر ظرفها، ومثل هذه الحالات تحتاج لتضحية منه ومن زوجته الأولى أيضًا، وليس هذا المنطق غريبا على المجتمع المسلم وفي حياة رسولنا الكريم القدوة لذلك حيث أن العدد الأكبر من زوجاته كن بهذا الشكل^(١)، وكذلك في حالات الحروب حيث تكثر عدد الأرمال، أو حالات الفقر

^١ (كان أول زواج الرسول صلى الله عليه وسلم في سن (٢٥) سنة من امرأة عمرها (٤٠) سنة وكانت أرملة، ولم يتزوج عليها حتى ماتت، ولم يتزوج الرسول لسائه المذكورات إلا بعد سن (٥٤) سنة، أي سن الكهولة =

المؤدية لزيادة كبيرة في أعداد العانسات، وإيجاد حل لمشكلة هؤلاء النساء لا بد أن يكون في مقدمة اهتمامات الحركات النسائية، أم أن هذه الحركات قهها مصلحة المرأة الشابة والمتزوجة فقط؟!

٥- هناك أمر آخر في التعدد يرجع إلى قوة الرجل الجنسية وإلحاح شهوته التي تفوق قوة المرأة من حيث الإلحاح والحدة، وقد يكون هناك من لا يملك نفسه^(١) وخصوصاً في ظل ثقافة الحضارة الشهوانية الآن واغراءاتها التي تأتيك في كل مكان، وفي ظل وضع النساء المتبرجات بزينة وكان كل واحدة منهن امرأة عزيز تراود الناس جميعاً عن أنفسها، والتلفزيون والجرائد والإنترنت والأفلام... كل هذه الضغوط موجهة أساساً للرجل الذي يتميز في غريزته بسرعة الإثارة وعنفوانها... الخ^(٢)، والأصل بالنسبة للمسلم أن يملك نفسه ويغض بصره ويشغل نفسه بالعلم والجهاد والعمل.... ولكن هذا لا يمكن إلزام الناس به جميعاً فلا بد من متنفس شرعي حتى لا تصاب مجتمعاتنا بالنفاق الأخلاقي والجرائم المتفشية سرا... وحرص الإسلام على سد كل ثغرة على الزنا أدبي به إلى إباحة التعدد، بالرغم من أن فيه مفاصد أحياناً من إضرار المرأة، وتقليص حقها، واحتمالات بروز مشاحنات بين الأولاد^(٣).... الخ، وأشار القرآن إلى هذه المساوي عند منع (الجمع بين أختين) أو (بين امرأة أو خالتها أو عمتها.... الخ).

= وانتهاء عمر الشباب والشهوة، وأسباب زواج الرسول صلى الله عليه وسلم من هذا العدد من النساء في هذا العمر له أسباب معروفة مفصلة في بحوث خاصة ومثبوتة في كتب السيرة والسنة.

^(١) سبق بيان المقصود من (قوة الرجل الجنسية) وكونها تفوق قوة المرأة في هامش من هذا الفصل (في موضوع التكامل لا التضاد والصراع) فليراجع حتى لا يساء الفهم.

^(٢) الذي يتأمل في هذا الأمر لا يمكن أن يقول بأن تعدد الزوجات سنة كما قد تسمع من البعض إلا إذا كان المراد التعدد لأسباب إنسانية، ولمصلحة المرأة أساساً لا لهوي الرجل، وإن تضمن بعض رغبته، وفي حالة انتفاء الموانع وإمكان اتقاء سلبياته، ولا بد من القول إن القبول بالتعدد للمرأة طاعة الله في المكره، كما أن الرجل يذهب للقتال والجهاد وهو كاره كما يقول القرآن " كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَّكُمْ ".

^(٣) أنتوني جيدنز، (جامعة شناسي)، مرجع سابق، ص ٤١٦.

٦- لا ننسى أن إباحة التعدد تؤدي إلى تقليله وتقليصه (الزنا) لأن الرجل الراغب في الارتباط بامرأة أخرى يظل يتعلق بهذه الإباحة ويعني نفسه بها وينتظر اليوم الذي يستطيع فيه أن يحقق رغبته بهذه الطريقة الشرعية، ولا يلجأ إلى طرق أخرى غير شرعية أو سرية إلى أن يجد نفسه أمام عوائق جمة أو أن الزمان والعمر قد خانه، ولكن تحريم التعدد يجعل الممنوع مرغوبا ومطلوبا.

٧- قد يقال فلماذا لا يكون هناك تعدد أزواج لبعض هذه الأسباب ونقول: هناك أكثر من داعي لمنع هذا الأمر، أولا: المرأة نفسيا لا تحب هذا الأمر إلا أن تكون شاذة وغير طبيعية. ثانيا: إن قوتها الجنسية (إن صح التعبير) أو تجدد الرغبة الجنسية الملحة، وكذا طريقة الإثارة عندها مختلفة ولذلك فهي أقدر على ضبط النفس. ثالثا: المرأة موضع للنسب ولا يمكن التفريط في ضياع الأنساب الذي هو قوام المجتمع والحياة والرحمة والروابط... الخ. رابعا: المرأة تعثرها العادة الشهرية والنفاس وما يتبع ذلك من أمراض واضطرابات، والمرأة غير قادرة في الكثير من الأحيان على إشباع الرجل جنسيا بالاستجابة لطلباته الغريزية لأن تلك الاستجابة تحتاج من المرأة إلى أوضاع نفسية وجسدية وصحية معينة حتى تتمكن من تلبية رغبته دون أن تتأذى نفسيا أو جسديا ، فكيف بالتعدد ومطالبات عدد من الرجال، ولا يتحقق هذا إلا في ظل مجتمع يعطي الجنسين الحق في التعدد من الرجال المقترنون بامرأة واحدة ، وسوف يبحثون عن أخريات لإشباع مطالبهم الجنسية وهذا ظاهر البطلان والفساد.

وهناك ملاحظة لا بد من ذكرها هنا وهو أن الباحث mordock أجري دراسة على (٥٦٥) مجتمع عام ١٩٤٩ وجد أن غالبية ٨٠% منها فيها تعدد للزوجات إلا أربع مجتمعات فيها تعدد للأزواج ، وكان السر أن هذه المجتمعات كانت تمارس وأد

البنات وقتل الإناث فقل عددهن فاتبعوا هذه الطريقة المشينة، وباحثي الأنثوية يستشهدون بهذه المجتمعات من غير ذكر هذه الحقيقة!^(١).

٨- إن هذا الأمر مباح، وللإمام أن يقيد المباحات^(٢) إذا كان مدخلا للمظام وغالب المباحات إذا لم تقيد وتركت ممارستها للناس، وغالب الناس ليسوا صالحين، فإنها تتحول إلى أبواب للشر والظلم.

وهناك أمر آخر مهم حيث إن للمرأة أن تشتط في عقد النكاح على الرجل أن لا يتزوج عليها ويكون الشرط ملزما للزوج^(٣).

إن المنطق السائد الآن عالميا هو أن للرجل أن يعدد عشيقاته كيفما يشاء ويعاشر أي امرأة جنسيا، مع أكثر عدد ممكن طالما أن الأمر بالتراضي أو أنه يدفع أجرة الموافقة،

^١ (أنتوني جيدنز، (جامعة شناسي)، مرجع سابق، ص ٤١٦ ..

^٢ (الدكتور يوسف القرضاوي (مركز المرأة في الحياة الإسلامية) مرجع سابق، ص ١٣٦ ومثل الشيخ بمنع ذبح اللحم في بعض الأيام قليلا للاستهلاك منه، كما حدث في عهد عمر (رضي الله عنه)، ومثل منع زراعة محصول معين بأكثر من مقدار محدد كالقطن في مصر حتى لا يجور التوسع في زراعته على الحبوب والمحاصيل الغذائية التي يقوم عليها قوت الناس، ومثل منع كبار ضباط الجيش ورجال السلك الدبلوماسي من الزواج بأجنبيات، خشية تسرب أسرار الدولة عن طريق النساء إلى الجهات المعادية، ومثل منع زواج الكتابيات إذا خيف أن يحيف ذلك علي البنات المسلمات، وذلك في مجتمعات الأقليات الإسلامية الصغيرة ، والجماليات الإسلامية المحدودة العدد.

^٣ (اختلف الفقهاء علي حرية المتعاقدين في الاشتراط علي ثلاثة مذاهب رئيسية: ١/الظاهرية ٢/الأحناف ٣/الحنابلة، والظاهرية أضيق المذاهب والحنابلة أوسعها خصوصا الإمامين ابن تيمية وابن القيم، والأحناف متوسطون، والحنابلة جوزوا اشتراط أي شرط فيه منفعة أو مصلحة لأحد الطرفين، ومنه اشترط المرأة في عقد النكاح أن لا يتزوج عليها، وأوجبوا الالتزام بهذه الاشتراطات في العقود عموما وفي عقد النكاح خصوصا، واستدلوا بقوله النبي (صلي الله عليه وسلم) في الصحيحين: (إن أحق الشروط أن توفوا به ما استحلتم به الفروج) وقالوا إذا لم يلتزم الزوج بالشرط للمرأة حق فسخ العقد .. انظر (الفقه الإسلامي وأدلته) للدكتور وهبة الزحيلي ، ج ٤ ، دار الفكر، دمشق ١٩٨٤ .

والمبرر أن هذه الحرية شخصية مكفولة للمرأة أيضاً^(١) !! فهل نتبع مثل هذا النظام؟! وفي الواقع إن الذين شرعوا هذا القانون ويمارسونه لا يسمحون أبداً بذلك لزوجاتهم وربما يقتلونهن لو فعّلن ذلك!!

٩- واقعياً مسألة تعدد الزوجات نادرة ونسبتها قليلة جداً ، ربما لو أخذنا النسبة الإجمالية فقد نجد أن عدد من المئات شخصاً أو شخصين، ولكن الضجة المثارّة على التعدد توحى وكأنه وباء شمل ٨٠% أو ٩٠% من الأسر، ولو تحققنا من النماذج الموجودة سنجد غالباً أن لها أسباباً منطقية قد تختلف عليها ولكنها موجودة^(٢).

رابعاً: الميراث

إن من يريد أن يفهم نظام الميراث وعدالة توزيعه، لابد أن يطلع على النظام الاقتصادي والاجتماعي الإسلامي ككل، أما النظر إلى الميراث وقوانينه مجرداً عن هذا النظام، وعدم المقارنة بين حقوق المرأة وواجباتها هو الذي يؤدي إلى الظن الفاسد، ثم إن الجهل بأنصبة الأنثى في حالاتها المتعددة، والظن بأنها دائماً تأخذ النصف كقاعدة مطردة هو أيضاً مصدر أساسي من مصادر سوء فهم حكمة التشريع، والبيان كالآتي:

^(١) في المصدر نفسه ص ١٤٠ ينقل الدكتور القرضاوي عن الشيخ الإمام عبد الحليم محمود (رحمه الله) قصة خلاصتها: أن رجلاً مسلماً في بلد عربي إفريقي يمنع التعدد، تزوج سراً بامرأة علي زوجته الأولى، عقد عليها عرفياً شرعياً مستوفي الشروط ولكنه غير موثق، لأن قانون البلد الوضعي يرفض توليقه، بل يعتبره جريمة يعاقب عليها، وكان الرجل يتردد عليها، فراقبته الشرطة، وعرفت أنها زوجته، وفي ليلة ترصدت الشرطة ولقيت عليه، فلما حققوا معه، قال الرجل بذلك أنها ليست زوجتي، ولكنها عشيقه، وأتردد عليها بين فترة وأخرى، وليست زوجة، وهنا دهش المحققون، وقالوا له بأدب نأسف غاية الأسف لسوء الفهم الذي حدث، كنا نحسبها زوجة، ولم تكن ندري أنها رفيقة!! وخلوا سبيله. هكذا يفكرون إن كان بحرام فجائز، وإن كان حلال فمحرمة!!.

^(٢) ولا شك أن هناك أيضاً نماذج سيئة للتعدد وأن بعض الرجال أساءوا إلى هذا التشريع وشوهوه.

١- إن النظام الغربي أو غير الإسلامي الذي يفرض على المرأة أن تخرج للعمل بعد بلوغ عمر (١٨) سنة أو (١٦) سنة، ويخرج الأسرة من مسئولياتها تجاهها، ولا يلزم الرجل بالمهر والنفقة وأجرة الرضاعة وإعالة الأولاد، ومتعة الطلاق (لأنه لا زواج أصلاً في غالب الأحيان)... فمسن الطبيعي لنظام اجتماعي قائم على هذا وليس قائماً على التكافل، أن ينكر هذا النوع من قسمة الموارث، ولذلك فالمرأة التي تربت وعاشت في ظل هذا النظام وفي مجتمع لا يعرف التكافل والتراحم، ولا يسأل الأخ عن أخته مهما حصل لها، لا تستطيع أن تفهم القسمة وهي تجهل النظام الاجتماعي الإسلامي.

٢- إن ما تخسره المرأة أحياناً في الميراث لأنها تجدد التعويض الذي هو غالباً أكثر مما فقدته، في نظام المهر مثلاً لو فرضنا أن رجلاً مات وترك بنتاً وولداً وأخذت البنت (٥٠) والابن (١٠٠) فالبنت بعد ذلك تأخذ (٢٥) مهراً من رجل آخر عند الزواج أو أكثر غالباً، والابن يدفع (٢٥) مهراً عندما يتزوج فيتساويان، بل إن الرجل بعد ذلك يصرف من هذا المقدار على نفسه وزوجته وأولاده والمرأة تحتفظ به لنفسها فقط وليست ملزمة بما هو ملزم به، والمرأة طوال حياتها مكفولة، والعمل حق لها وليس واجباً عليها إلا في حالات خاصة.... ثم إن هذه المرأة المتزوجة تذهب إلى زوج أخذ نصيباً أكبر من أخواته، ثم إن الرجل قد ينفق على الأرحام والأقارب بشروط معروفة... فالمرأة لا يجب عليها شيء من ذلك إلا من باب مكارم الأخلاق.

٣- هناك حالات كثيرة يستوي فيها نصيب الجنسين مثل: الأب والأم ﴿وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ﴾^(١) ومثل أولاد الأم (الأخوة والأخوات لأم) ﴿وَإِنْ كَانَ رَجُلٌ يُورَثُ كَلَالَةً أَوْ امْرَأَةٌ وَلَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثُّلُثِ﴾^(٢). فلو كانت الذكورة والأنوثة تؤثران في هذه

^١ النساء، الآية ١١.

^٢ النساء، الآية ١٢.

الأحكام تأثيرًا ذاتيًا، بمعنى أن البنت تأخذ هذه الحصة الناقصة لكونها أنثى، لكانت قاعدة مطردة في كل مؤنث تقابل مذكرًا في درجة قرابتها.

٤- قد تأخذ الأنثى حصة أكبر من الذكر مثل الحالات التالية: لما توفي سعد بن الربيع وترك بنتين وزوجة أخذ أخوه (أي عم البنتين) كل التركة، أرسل له الرسول -صلي الله عليه وسلم- بأن يعطي البنتين الثلثين والزوجة الثمن وما بقي فهو له، وفي قوله تعالى: ﴿فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ﴾^(١)، أي ثلث التركة كلها، وروى ابن حزم عن طريق عبد الرازق عن ابن عباس أنه قال في زوج وأبوين: للزوج النصف ولأُم الثلث من جميع المال والباقي للأب والذي هو السدس^(٢)، بل هناك حالات تراث المرأة أضعاف الرجل فلو اجتمعت أخت شقيقة وعشرة من الأخوة لأب فإن نصيبها يساوي نصيب الذكور العشرة (وكذا لو كانوا مائة لأنهم يشتركون في النصف أما حصة الأخت الشقيقة فهي محددة شرعًا بالنصف) ومن هنا يأتي أهمية تحديد أنصبة الإناث في الشريعة، حيث إن الفروض الاثنا عشر المقدرة في الشريعة (ثمان) منها للإناث في مقابل (أربع) منها للذكور، وجدير بالملاحظة أن الشريعة صوّتًا لحق المرأة من الميراث الذي كانت محرومة منه، جعلت نصيب المرأة أصلاً يقاس عليه نصيب الذكر ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾^(٣) أي أن الابن يأخذ مثل ما تأخذ بنتين، وهذا يقتضي تعيين حصة البنت حتى تكون مقياسًا لحصته.

٥- عند إحصاء أخذ المرأة لنصف نصيب الرجل، مقارنة بمساواته أو الزيادة عليه تبين أنه يساوي فقط ١٣،٣٣% من حالات الموارث المختلفة، أما في باقي أحوالها فهي

^١ (النساء، الآية ١١).

^٢ (وروي عن طريق أبي عوانة عن علي مثله، وروي أيضًا عن معاذ بن جبل، وهو قول شريح، وبه يقول أبو سليمان (يعني داود الظاهري). راجع الدكتور يوسف القرضاوي (مركز المرأة في الحياة الإسلامية) مرجع سابق، ص ٢٦.

^٣ (النساء، الآية ١١).

إما ترث مثل الذكر أو أكثر منه، فضلا عن أن يرث الرجل غالبًا بالتعصيب أي ينتظر ما يفضل من بقية الورثة^(١) أما إرثها هي فغالبًا محدد بالفرض الشرعي والنسبة.

وهكذا تبين أنه ليس نقصان حق المرأة في بعض الحالات بسبب الأنوثة، ولكنه نظام مالي واجتماعي متكامل، يراعي الحقوق والواجبات ويوازن بينهما، والتساوي فيه ليس عدلاً، ثم إن قاعدة "الإحسان" لو روعيت فإنها تزين هذا النظام وتحقق فيه أعلى درجات الكمال البشري، وفي الإرث تحديداً وردت الآية التي تشير إليه ﴿وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُولُوا الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينُ فَارْزُقُوهُمْ مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾^(٢). فالأقرباء واليتامى والفقراء يعطون نصيباً سقلاً أو كثر - حتى وإن لم يكونوا وارثين، إذا لم تنازل الأنثى للذكر عن نصيبها والذكر للأنثى عن حصته كلها أو بعضها عندما يراها في حاجة وتحت مسئوليات مالية.. الخ.. أمر مطلوب شرعاً، من باب الإحسان والفضل والتكافل ومكارم الأخلاق وهذا باب عظيم لمعالجة الكثير من الأمور التي لا يمكن معالجتها من خلال شكل القوانين، وإنما من خلال روح القوانين ومقاصد الشريعة التي تهدف لإقامة العدل وإصلاح النفوس وتهذيبها، وتمتين روابط الأرحام وصلات القربى، وهناك الكثير من الحالات لا يمكن وضع قوانين لها، لكونها حالات قليلة أو استثنائية فليس هناك سبيل لمعالجتها إلا عن طريق نبل الأخلاق والإحساس بالمسؤولية.

خامساً: الشهادة

موضوع الشهادة أيضاً على هذا النوال حيث إن المراد ليس رد شهادة المرأة، لا نقصان الأهلية حيث إن شهادتها تقبل في كثير من الحالات المنفردة كالرضاعة، والبكارة

^(١) (عواطف عبد الماجد) (رؤية تأصيلية لاتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز)، ص ٦٩.. نقلاً عن الشيخ عبد الجليل النذير الكاروي الذي قام بإحصاء رياضي للموضوع، والشيخ من وجوه السودان المعروفة في الدعوة.

^(٢) (النساء، الآية ٨).

، والوضع....وقد نص القرآن على تساوي شهادتهما مع الرجل في آية الملاءنة عند اتّهامها بالزنا من قبل الزوج ﴿وَالَّذِينَ يَزْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ﴾^(١) من غير فرق، ولو كان شهادتهما أصلاً على النصف بسبب أنوثتها لكان هذا المقام (زوج مع زوجة) أولى بتطبيق هذه القاعدة.

إذاً موضوع الشهادة يهدف للتحقق من الدعوى والمبالغة في الثبوت وأي شهادة وردت إليها شبهة ترد، ومن هذا رد شهادة المرأة في الحدود لأن المرأة حتى لو حضرت مكان الحادث فإنها غالباً تبتعد عن المكان وتغمض عينها أو تولي ظهرها....لذلك فإن القضاة يأخذون بشهادتهما كدليل للاستثناس والتوضيح لا كدليل إثبات نهائي، وذلك تماشياً مع القاعدة الشرعية في أن الخطأ في العفو خير من الخطأ في العقوبة^(٢)، وهذا أمر يعرفه أهل القانون في باب القدرح في الشهادات والأسباب التي تؤدي إلى الطعن فيها أو رفضها جزئياً أو كلياً.

نأخذ مثلاً في الزنا فإن المرأة لا ترغب مشاهدته وتتقزز من رؤية العملية الجنسية، بخلاف الرجل يتلذذ بالرؤية وربما -إن لم يكن تقيّاً- تطلع لمشاهدتهما، فمع

^(١) (النور، الآية ٦.

^(٢) والقضية كلها هي التأكد من الشهادة والإثبات بحيث يكون على شكل لا يتطرق إليه أدنى شك، وليست شهادة المرأة في هذا الأمر هي الشيء الوحيد، فمثلاً شريط الفيديو الذي يصور الحدث لا يمكن الاعتماد عليه أكثر من كونه دليل استثناس، وذلك لاحتمال وجود صلة أو تركيب فيه أو كون الشخص يمارس الفعل تحت إكراه أو التخدير أو التوهم المغناطيسي.... الخ ، فلا بد من إقرار الشخص بالفعل إذا لم يتوفر دليل آخر.. وهكذا أي دليل آخر يتطرق إليه أدنى احتمال، وهذا الأمر أكثر تأكيداً في الحدود التي هي حق الله وتدرأ بأدنى شبهة باتفاق العلماء، والحدود حق لله وليست حقاً للناس والعقوبات المحددة لمعالجة الحدود (الزنا، وشرب الخمر، والسرقه..) هي للتخويف والردع، ولذلك فشروط إثبات هذه الجرائم مشددة وخاصة في موضوع الزنا لأن فيه اتّهاماً للأعراض وتدميراً للبيوت فلا بد فيه من وجود أربعة شهود كلهم رأوا العملية كاملاً في المكحلة في وقت واحد، وليشهدوا جميعاً أمام القاضي ولو تخلف أحدهم ولم يشهد جلد الباقون جلد القذف، ولا يجب عليه شرعاً أن يشهد سراً لعرض مسلم.

وجود هذا الفرق الجوهرى، ومع ملاحظة أن الشهادة في الزنا تحتاج إلى رؤية (كالميل في المكحلة) فكيف نأخذ بشهادة المرأة في عقوبة قد تؤدي إلى الرجم والإعدام، وعلل بعض الفقهاء رد شهادتها في الزنا مثلاً بتكرعها، لأن الزنا فاحشة ولذا قالوا : أما (الإحصان) فيثبت بشهادة النساء مع الرجال.

سادساً : الطلاق

موضوع الطلاق أيضاً على هذا النحو، فكون الطلاق بيد الرجل لأنه غالباً أقدر على التحكم في عواطفه ولأنه يتحمل تبعات مالية كبيرة في خراب الأسرة، وليس معنى كون الطلاق بيد الرجل أنه غير مقيد، أو أن المرأة التي تريد أن تفك أسرها من رجل فاسد فإنه لا طريق لها إلى ذلك بل المرأة عندها (الخلع) و(التفريق القضائي) و(طلاق التحكم) كما ذكر^(١) و(فسخ النكاح في حالات معينة) و(المرأة يجوز لها كما قال الفقهاء الأحناف أن تشترط في عقد النكاح أن تكون العصمة بيدها) وبه قال الإمام أحمد^(٢).

ثم إن الطلاق ليس كلمة تقال في شجار خارج البيت أو بغير نية أو في حال إكراه أو حلفاً على شيء، أو في حالة سكر وغضب.... الخ. ولقد توسع بعض الفقهاء في إيقاع الطلاق حتى خالف روح التشريع ومقاصد الدين^(٣).

ومن الطلاق ما هو بدعي كطلاق الحيض والطمهر الذي جامع المرأة فيه.... فهذا أيضاً لا يقع عند الكثير من العلماء^(١)، وهو حرام بالنص وتلاعب بآيات الله وينبغي أن يوضع له قانون رادع وعقوبة.

^١ (فيما سبق في هذا الفصل في موضوع علاج الشوز.

^٢ (أنظر الدكتور يوسف القرضاوي (مركز المرأة) مرجع سابق ص ١١٣، وينقل حديثاً متفقاً عليه يدل على إلزامية هذا الشرط، وهو قول الرسول صلى (أحق الشروط أن توفوا به ما استحللتم به الفروج)

^٣ (المرجع نفسه ص ١١٦.

وأما موضوع (دية المرأة) و (العقيقة) و (تولي الوظائف العامة) وغير ذلك من الأمور، فمختلف فيها والراجع التساوي، وفي الأخير تفصيل ونقاش وبعض الفروقات ليس هذا البحث محله، لأن هذا البحث خاص بمناقشة الفكر الغربي وبالتالي ما يقابله من الإسلام، أما ما اختلف فيه المذاهب فالمسلمون لهم فيه سعة ولا إلزام لأي من المذاهب بعينها.

^١ ذهب الأئمة الأربعة، وجمهور الفقهاء إلى القول بالوقوع (أي الطلاق البدعي) وذهبت طائفة إلى القول بعدم وقوعه منهم الباقر والصادق من أئمة الشيعة، وابن عليه من فقهاء المعتزلة وارتضاه ودافع عنه من الحنابلة ابن تيمية وتلميذه ابن القيم، انظر (مقارنة المذاهب في الفقه) للشيخ محمود شلتوت والشيخ محمد علي الساميس، ط محمد علي صبح وأولاده بالأزهر، ١٩٥٣، ص ٥٥.

الفصل السادس

قضية المرأة من وجهة نظر إسلامية

المبحث الأول: هل للمرأة قضية ؟ وهل نحتاج حركة نسوية ؟

- إشكالية فهم قضية المرأة

- نعم للمرأة قضية

- التمييز الجاهلي المعاصر

المبحث الثاني: ثلاث معالجات لقضية المرأة في الإطار الإسلامي

-مدخل عام

-مدرسة التفريط والتميع

-مدرسة الإفراط والتزمت

-مدرسة الاعتدال والتوسط

المبحث الثالث: استنتاجات وتوصيات ختامية

الفصل السادس

قضية المرأة من وجهة نظر إسلامية

المبحث الأول

هل للمرأة قضية وهل نحتاج حركة نسوية ؟

المطلب الأول

مدخل عام

ماذا تعني قضية المرأة؟

تعني أن المرأة تستهدف ببعض الحيف في الحقوق، وينظر إليها بنوع من الدونية ،
لكونها أنثى (أي بسبب جنسها).

وتتجلى حالة المرأة هذه في سلوكيات كثيرة تختلف بحسب المجتمعات والثقافات
السائدة فيها، وبحسب التطور الاجتماعي والاقتصادي والسياسي للمجتمعات.

وباختصار فإن قضية المرأة تعني أو ترمز إلى عدة إشكاليات منها:

- إشكالية القوي والضعيف (الفيزيائية-الجسدية).
- إشكالية المتمكن وغير المتمكن (الثروة وتوزيعها).
- إشكالية السلطان والخاضع (السلطة وتقاسمها).
- إشكالية الأعلى والأدنى (الدور وأهميته وتوزيعه).

إن هذه الإشكاليات خلقت فجوات كثيرة في المجتمع، وأوجدت أنواعاً من القضايا والمظالم، ليست القضية الطبقية، والقضية القومية والعرقية، وقضية المرأة... وغيرها إلا تجليات لها وشكلاً من أشكال الاختلالات الحاصلة في هذه الثنائيات المتقابلة.

وبمجرد أن تحدث الاختلالات المذكورة، ويبرز مجتمع اللامساواة واللاعادل، نلاحظ بروز ثقافة اللاعدل التي تكرر ذلك النمط من الحياة وتفلسفه وتمجده.

ثم تنشأ الممارسات المختلفة التي تتحول إلى قوانين ثم تنشأ مؤسسات تراعي هذه الثقافة وتلك القوانين والممارسات وتعطيها سمة القداسة وتضمن لها الاستمرارية والديمومة.

المطلب الثاني

إشكالية فهم قضية المرأة

في البداية لابد أن نذكر عدة عوامل ساهمت في تكوين وعي الناس عمومًا بالمسألة النسوية وقضية المرأة، وهذه العوامل كانت عمومًا في اتجاه تكوين رد فعل معاكس للحركات النسوية، وبالتالي لقضية المرأة أيضًا، وهي:

١- تبني الاستعمار لقضية المرأة في العالم الإسلامي، وإثارتها لأغراض استعمارية وليست دفاعًا عن المرأة، فمثلاً نبهت ليلي أحمد إلى : "حقيقة أن اللورد (كرومر)^(١) عندما دعا إلى تحرير المرأة الشرقية من استبداد الرجل الشرقي، كان يهدف إلى تبرير الاستعمار، لأنه (أي كرومر) معادي لحقوق المرأة في بلده وهذه برهنة على حاجة

^(١) اللورد كرومر: هو إيفلين هنري بارنج (١٨٤١-١٩١٧) عين قنصلًا عامًا لبريطانيا في مصر (١٨٨٣)، وشغل هذا المنصب (٢٤) سنة وفي خلال هذه الفترة أو في أغلبها كان الحاكم الفعلي والحقيقي لمصر.

الشعوب الشرقية لاستعمار الرجل الأبيض، لأنها شعوب غير قادرة على حكم نفسها... وهذا الكلام ينطبق على الحملة الفرنسية أيضاً، واحترامهم السطحي لنساء الدول المستعمرة".^(١)

تقول (فاطمة المريني) عن هذه النقطة: "عندما هزم الغرب البلدان الإسلامية واحتلها، استخدم كافة الوسائل المتاحة لإقناع المسلمين المهزومين بدونيتهم ساعياً إلى إيجاد مبرر للاحتلال الأجنبي، لقد نبذ المسلمون باعتبارهم خلائع، وسفحت دموع التماسيح على قدر النساء المسلمات المرعبات". ونستنتج من ذلك أنه "نظراً لأن المستعمر الغربي أخذ على عاتقه الدفاع الأبوي عن قدر المرأة المسلمة، كان كل تغيير في أوضاعها يعني تنازلاً للمستعمر".^(٢)

٢- ارتباط الحركة النسوية بعد ذلك بالأحزاب الليبرالية المتغربة والأحزاب الشيوعية التي كانت ولا زالت تخلط بين تحسين أوضاع المرأة، وتسويق أيديولوجيا معادية للدين والشريعة والثقافة المحلية، وكانت هذه الأحزاب تستغل قضية المرأة لمزايدات سياسية على القاعدة الجماهيرية النسوية والشبابية ولفها حولها، من دون أن تهدف حقيقة لتنمية المرأة وتوفير شروط مجتمعية وثقافية وقانونية تتيح لها أن تنهض، لأن المرأة خصوصاً وشرائع المجتمعات الإسلامية عموماً تحتاج لمن يمسك بيدها ويساعدها برفق ووعي، لا من يعكر المياه ليصطاد فيها.

لقد تعلم هؤلاء المثقفون العلمانيون مجموعة من المصطلحات، وحفظتهم خلايا الحزب مجموعة من الشعارات والكلمات المستوردة من واقع مجتمعات أخرى مختلفة

^(١) (زمن النساء والذاكرة البليدة) تحرير هدى الصدة (مرجع سابق)، ص ٩١.

^(٢) فاطمة المريني (ما وراء الحجاب) مرجع سابق، ص ٥٨-٥٩.

تمامًا، فراحوا يرددونها من غير وعي بجذور المشاكل، وظنوا أن إثارة بلبلة فكرية، وخلق بعض الفوضى يمكن أن يؤدي إلى تغيير حقيقي!

يتحدث الأستاذ راشد الغنوشي عن تجربة (بورقيبة)^(١) في تونس ويقول: "جاءت مجلة الأحوال الشخصية لا باعتبارها مجموعة قوانين لتصحيح وضعية المرأة، بل ثورة عاصفة على المجتمع القديم، وأطلقت معها موجة من التهجم على الدين ورجاله، ودعوة إلى الانطلاق المحموم المدمر الذي أوشك أن يطيح بكل خلق ودين، وأصاب علاقات الجنسين بتوتر شديد، وهز الكيان الأسري هزًا عنيفًا...".^(٢)

وفي العراق ارتفعت أصوات الشيوعيين زمن عبد الكريم قاسم... "بس هالشهر، ماكومهر - وذبرا القاضي بالنهر"^(٣)

وهذه الأحزاب - كما سبق - عاجلت قضية المرأة في إطار غير إسلامي وخلطت بين حقوق المرأة والتمرد على الشريعة وربطت حقوقها بمخالفات شرعية مثل رفض اللباس الإسلامي، والحرص على ارتداء المرأة للملابس الغربية، والاختلاط المبالغ فيه... وهذه تشكيلات لا علاقة لها بوضع المرأة، بل الملابس دعت المرأة لتلبسها، هي على حد

^(١) الحبيب بورقيبة (١٩٠٣-٢٠٠٠) سياسي تونسي، درس القانون في فرنسا، وصل إلى رئاسة الجمهورية بدعم فرنسي عام ١٩٥٧ وبقي فيها قرابة ثلاثين عامًا قام بمعاداة الشريعة وحاول فرنسة تونس.

^(٢) راشد الغنوشي (المرأة في تونس)، مرجع سابق، ٩٢.

^(٣) هادي العلوي (فصول من تاريخ المرأة) مرجع سابق، ص ٥١، والمراد من (المهر) في الأزوجة المذكورة (الزواج) وهذا الخلط بين الزواج والمهر وإطلاق الثاني على الأول شائع في العامة العراقية والمعني: فقط هذا الشهر ولا يكون هناك زواج - والقاضي أرموه في النهر لأننا سوف لا نحتاج إليه. ينقل هادي هذه الأزوجة العراقية، وينسبها إلى المعارضة التقليدية على أساس أنها لفقتها على حد قوله - للشيوعيين، ولكنه يعود فيعترف ويقول (في ص: ٥١ نفسها): "وربما دغدغت هذه "الماكومهر" بعض الشيوعيين فعلاً، وهم على الأكثر من مثقفي الحركات الشيوعية الذين تعلموا الإباحية من الغربيين وألصقوها بالماركسية، وقد قال لي شيوعي سوداني، من كبارهم، لقيته في الصين أن الماركسية ليس فيها زواج.

قول الحركات النسائية - التي التفتت فيما بعد للمسألة - ملابس من صنع ثقافة ذكورية تنظر للمرأة كمتاع وشهوة وجسد.^(١)

ومن جانب آخر فإن هذه الأحزاب كانت تنوي أحياناً إبعاد المرأة والشباب عن الدين حتى لا تكون أرضية صالحة لامتداد الحركات الإسلامية، فالمسألة ليست إلا صراعاً سياسياً لا ناقة للمرأة فيها ولا جمل.^(٢)

^١ (تقول الدكتورة نوال السعداوي: "في سنة من السنين يكون التركيز في أزياء المرأة على النهدين، بحيث تصل فتحة الثوب حتى بداية الشق بين الثديين، ويرتبط خيال الرجال على مدار السنة بهذا الشق، ثم تأتي السنة التالية فإذا (الموضة) الجديدة تغطي الثديين وتكشف الفخذين كمحاولة لتجديد إثارة الرجال وبالتالي ترويج البضاعة والملابس. وفي السنة التي بعدها تغطي الفخذان ويكشف الخصر، ويصبح خصر المرأة هو صاحب النصيب الأكبر في خيال الرجل وإثارته... وهكذا. إن الحضارة الذكورية القائمة على سيطرة الرجل من ناحية، وعلى الملكية الخاصة والربح التجاري بأى شكل من ناحية أخرى، تفرض على النساء أن يتحولوا إلى أشياء أو سلع في السوق التجارية... إن الرجال الأمريكيين تعلقوا في بداية القرن العشرين بساقي المرأة لأن المرأة الأمريكية سبقت المرأة الشرقية في تعرية ساقها وفخذها، على أن موضة الأزياء تغيرت في المجتمع الأمريكي في منتصف القرن العشرين، وانتشرت الفساتين الطويلة... وأصبحت الأزياء الجديدة تعري الثدي... من كتاب (الرجل والجنس) ص ١٧٠-١٧١، المؤسسة العربية للنشر - بغداد - ١٩٨٦. وهكذا يتبين كل يوم حكمة إلهية في فرض السر على المرأة حتى لا تصبح لعبة بيد الشهبانيين ونجار السوء. ونقول لسوال السعداوي أيضاً: "إن هؤلاء النساء الغريزيات اللامي يلهفن وراء ملاحقة (الموضات) وآخر صيحة في الأزياء والمكياج، لا يدركن أنهن لم يعدن نساء"، وإنما أصبحن مجرد أشياء أو أجزاء...، ص ١٧٢ (المرجع نفسه).

^٢ (يقول الدكتور حميدة نفر: "إن النظام البورقيي أراد أن يصنع لنفسه تيجاناً مزيفة، فجعل من منع تعدد الزوجات مفخرة من مفاخره، مع أنه لم يفعل إلا أن نقل التعدد من مستوى الحلال إلى مستوى الحرام، لقد راهن النظام البورقيي على المرأة رهاناً سياسياً لا رهاناً حضارياً، لم يتجاوز بها مرحلة الاستغلال، استغلال صحتها في الانتخابات، واستغلال قوة عملها في مؤسساته الرأسمالية بثمن بخس" من (المرأة المسلمة) لراشد الفتوشي، ص ١١٠-١١١. وهذه الأحزاب تحرم على إقامة منظمات نسوية لكسب التأييد السياسي، وعضوية النساء، وتعطين غالباً مناصب ديكورية، وقادة هذه الأحزاب غالباً هم من أكثر الناس ذكورية وعنفاً ضد النساء، واحتقاراً لطاقت المرأة، ويمارسون الزواج السري، والعلاقات غير شرعية، ومع ذلك يتحدثون عن منع تعدد الزوجات. ١١

٣- ارتباط حقوق المرأة حاليًا بأجندة دولية، وبالإمبريالية الجديدة (التي تسمى العولمة والنظام العالمي الجديد)، ومنظمات الرأسمالية العالمية، والهيمنة السياسية، إذ أن هذه المؤسسات والدول الاستعمارية الجديدة تستغل حقوق المرأة وأوضاع النساء، بالطريقة نفسها التي استغلتها الموجات الاستعمارية القديمة لأغراضها، وتربط هذا المشروع - كما تقدم تفصيله - حقوق المرأة بتحديد السكان، وإبادة الإجهاض، وحقوق الشاذين جنسيًا،... إلخ.

هذه الأسباب وغيرها أدت ببعض الناس إلى إنكار وجود قضية للمرأة بالكلية، أضف إلى تلك الأسباب أن غالب النظريات التي طرحت في مجال فحضة المرأة هي نظريات غربية قائمة على فرضيتين:

١- عدااء الرجل للمرأة.

٢- عدااء تقاليد أمتنا للمرأة.

ولما أن غالبية الناس في العالم الإسلامي لم تقتنع بهاتين الفرضيتين، فهم بالتالي يرفضون النتيجة التي هي (وجود قضية خاصة بالمرأة)^(١)، وهؤلاء الناس يرون أن تخلف الشروط الحضارية، والانتكاسة التي يعيشها المسلمون هو سبب حرمان الجميع رجالاً ونساءً وأطفالاً من الحقوق والحريات، والحل يكمن في فحضة حضارية ترفع الجميع وتخلص الناس من هذه الوهدة الحضارية، ومن حكم الجبروت والديكتاتورية، والاستخفاف بالحقوق والحرمان الذي أصبح سمة للحكومات في العالم الثالث كله، وهذه النظرة بالرغم من أنها لا تستبطن إنكاراً ضمنيًا لحقوق النساء، وتبني نظريتها على تلك المقدمة التي لا يشك أحد في صحتها، ولكنها قاصرة عن إدراك كل أبعاد القضية،

^(١) انظر: د. رليق حبيب (المقدس والحرية) مرجع سابق، ص ٩٩ وما بعدها.

وهي أشبه ما تكون بوجهة النظر الماركسية التقليدية التي ترى أن غياب الاشتراكية هو سبب حرمان المرأة، وبالتالي فإن الحل هو تطبيق النظام الاشتراكي وإزالة الطبقة.

إن المشكلة التي نتجت من أكثر من سبب، والسؤال الذي يحتمل أكثر من جواب ، لا يصح أن نختزل الحل والجواب في طريقة واحدة أو جواب واحد وعبارات غامضة وقاصرة عن الإحاطة بها، ثم إنه لا يصح عملياً حتى لو أمكن تصوره عقلياً، أن نترك المشاكل كلها دفعة واحدة، حتى نتمكن من حلها جملة واحدة، لأن هذا أشبه ما يكون بالعلاج بطريقة الفانوس السحري، وكون مشكلة المرأة جزء من الوحدة الحضارية العامة لا يعني أنها ليست ذات خصوصيات وسمات خاصة بها، وأن التصدي لعلاجها ليست من أولويات هذه المرحلة.

المطلب الثالث

نعم للمرأة قضية

أعتقد أن للمرأة قضية خاصة بجانب القضية الحضارية التي تشترك فيها الأمة جميعاً، وصحيح أن الأولى جزء من الثانية، ولكنها متميزة ولها طابع خاص، ولا بد من التعامل معها باستقلال وعلى حدة، من غير أن يعني ذلك تشيئاً للطاقت، وتجزئاً للمشاكل، وتأثراً بالغرب في شيء سلمي... لا ينبغي للمسلمين أن يبنوا مواقفهم قبولاً أو رفضاً على أساس ردود الأفعال، وليس صحيحاً أن كل قضية رفعها غير المسلمين فهي غير عادلة، والغربيين سبقوا المسلمين في تبني بعض القضايا العادلة في هذا العصر بالرغم من تحفظنا على بعض وجهات نظرهم فيها، ثم هل صحيح أن الغرب هو أول من طرح قضية المرأة حتى نعتبرها قضيتهم أم أنهم الأكثر انتهاكاً لحقوق النساء في التاريخ ولا يزالون.

ثم إن خلط الأحزاب العلمانية بين قضية المرأة، وبين ضرورة استلهاام النظريات والتجارب غير الإسلامية، لابد أن يدفعنا نحن الإسلاميين إلى تصحيح النظريات والتجارب غير الإسلامية، لا بد أن يدفعنا نحن الإسلاميين إلى تصحيح هذا الخطأ، وتقديم البديل الإسلامي، حتى لا تضطر المرأة المسلمة إلى الالتفاف حول مذاهب غير إسلامية، وغير صحيحة، فتتضرر إيماناً وتضيع جهودها سدى.

إن الجواب على سؤال: هل للمرأة قضية؟ وبالتالي هل نحتاج لحركة نسوية؟ يأتي عن طريق الجواب على سؤال مفاده: هل المرأة مظلومة كأنثى أم لا؟ والجواب نعم وإليك الدليل.

كسل المؤرخين والباحثين في التاريخ والحضارات والأديان والفلسفات، وعلم الاجتماع والانثروبولوجيا أكدوا أن المرأة طوال التاريخ، وفي جميع الحضارات على اختلافها، نالت قدرًا كبيرًا من الاضطهاد والعذاب والدونية والحرمان بمختلف الأشكال، في الهند مثلاً وحتى عهد قريب كانت المرأة تحرق مع جثة زوجها عندما يموت،^(١) وفي مختلف الحضارات كانت المرأة تذبح وتقدم قرابين لآلهة مزعومة، وظاهرة (عروس النيل) معروفة عند الفراعنة، وفي جاهلية العرب كانت المرأة تدفن حية في التراب، بل الآن وحسب نشرة الأمم المتحدة فإنه لا زال الوأد قائماً حتى يومنا هذا في بعض مناطق العالم^(٢) ولا زالت الإناث حتى يومنا هذا يبعن ويشترين في سوق النخاسة والرقيق الأبيض بالملايين.

^١ (وهذه الفعلة الشنيعة التي يمارسها الهندوس تسمى "سوي".

^٢ (نشرة صادرة عن (اليونيفام واليونسيف) للدعاية لاتفاقية سידار بعنوان (حقوق الفتيات) وتقول "أظهرت إحدى الدراسات في منطقة نائية في جنوب الهند أن ٥٨% من الوليات بين الإناث كان سببها القتل العمد، وقد بينت دراسة شملت (٨٠٠٠) حالة من حالات الإجهاض التي أجريت في مدينة (بومباي) في عام ١٩٨٤ أن ٧٩٩٩ من حالات الإجهاض هذه كانت من الإناث. وفي بعض مناطق الهند هناك حالات كثيرة من وفيات

لا زالت المرأة في كثير من أنحاء العالم تعتبر كائنًا أدنى من الرجل، وتحرم من الكثير من الفرص والحقوق تحت دعاوى شتى في العالم الغربي الذي يعتبر قمة في حقوق المرأة ، لا زالت المرأة تتعرض لأبشع أنواع التحرشات الجنسية "Sexual Harassment" في مقر العمل، والشارع... بل تتعرض للقتل والعنف والاغتصاب، وتعيش في حالة خوف وهلع، وتمتهن في الإعلانات، ولا تجد فرص متساوية في العمل والأجر... إلخ.

أما في العالم الإسلامي فهناك أيضًا الكثير من المفارقة والفجوة بين ما قرر الإسلام، وبين ما يمارسه المسلمون ويعيشون عليه، وسنورد بعض ذلك بعد بيان موقف القرآن من التمييز ضد الأنثى.

القرآن والتمييز ضد المرأة

لقد كان القرآن صيحة شجب واستنكار مدوية ضد كل الممارسات الظالمة التي كانت تمارس ضد المرأة وتعانيها كآثى في المجتمعات الجاهلية، مثل قتل الإناث ﴿وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ بِأَيِّ ذَلْبٍ قُتِلَتْ﴾^(١) ، ﴿وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ قُتِلَ أَوْلَادُهُمْ شُرَكَائِهِمْ لِيُرْذَوْهُمْ وَلِيَلْبِسُوا عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ﴾^(٢) ، ﴿قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ قَتَلُوا أَوْلَادَهُمْ سَفَهًا بِغَيْرِ عِلْمٍ وَحَرَّمُوا مَا رَزَقَهُمُ اللَّهُ افْتِرَاءً عَلَى اللَّهِ قَدْ ضَلُّوا وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ﴾^(٣).

=الإناث تحدث خلال السبعة أيام الأولى من الولادة، وتعزي هذه الوفيات إلى القتل المتعمد للإناث ؛ نظرا لتفضيل الذكور عليهن من ناحية، والقيمة المتدنية للأنثى.

^١ (التكوين، الآية ٨-٩.

^٢ (الأنعام، الآية ١٣٧.

^٣ (الأنعام، الآية ١٤٠.

بل حرم القرآن استقبال المولود الأنثى بغضاضة وضيق، وشدد النكير على أهل الجاهلية ويصفهم في قوله تعالى: ﴿وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ* وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنْثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ* يَتَوَارَىٰ مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ أَيُمْسِكُهُ عَلَىٰ هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾^(١) وفي سورة الزخرف يقول المولى: ﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِمَا ضَرَبَ لِلرَّحْمَنِ مَثَلًا ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ﴾^(٢) وبين أن المولود هبة الله سواء كان ذكراً أم أنثى، وقدم الأنثى لترسيخ فكرة المساواة في قوله تعالى: ﴿لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ يَهَبُ لِمَن يَشَاءُ إِنَاثًا وَيَهَبُ لِمَن يَشَاءُ الذُّكُورَ﴾^(٣).

وتطرق القرآن لأنواع من التمييز منذ ذلك الزمان هي الآن تتصدر منشورات الأمم المتحدة مثل التمييز في التغذية^(٤)، وتفضيل الذكور على الإناث في الغذاء يقول المولى: ﴿لِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ يَهَبُ لِمَن يَشَاءُ إِنَاثًا وَيَهَبُ لِمَن يَشَاءُ الذُّكُورَ﴾^(٥).

وشجب القرآن وحرم ممارسات أخرى كانت تمارس ضد المرأة مثل (عضل المرأة)، واعتبارها جزء من الإرث كما كان أهل الجاهلية يفعلون، حيث كان الابن بعد وفاة أبيه يرث الثروة دون البنات ويرث معها زوجات أبيه (دون أمه)، فإن شاء تزوجهن، وإن شاء منعهن من الزواج، حتى تفدي الواحدة منهن نفسها بالتخلي عن

^(١) النحل، الآية ٥٧-٥٩.

^(٢) الزخرف، الآية ١٧.

^(٣) الشورى، الآية ٤٩-٥٠.

^(٤) تتحدث تقارير منظمة الصحة العالمية حسب ما ورد في نشرات اليونيفام واليونسيف السابق، أن سوء التغذية في المناطق الريفية في بنجلاديش لدي البنات تبلغ نسبتها ثلاثة أضعافها لدى البنين.

^(٥) الأنعام، الآية ١٣٩.

مهرها أو أملاكها أو يعطي من يتزوجها مالا في مقابل الزواج بها ، وفي هذا يقول القرآن: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرِهًا وَلَا تَفْضُلُوهُنَّ لِتَذْهَبُوا بِبَعْضِ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾^(١).

٤ - (أكل مهرها) وكان شائعاً في الجاهلية حيث تعذب المرأة بوسائل عديدة لكي تنازل عن مهرها ﴿وإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ إِخْدَاهُنَّ قِنطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا أَنَّا نَحْنُوهَ بُهْتَانًا وَإِنَّمَا مُبِينًا * وَكَيْفَ نَأْخُذُوهُ وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ وَأَخَذْنَا مِنْكُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا﴾^(٢).

وقد سعى القرآن الكريم لكس فكرة دونية المرأة من العقل البشري، وخصص الرسول العظيم ﷺ قدراً واسعاً من جهده وأحاديثه الشريفة لترويض المسلمين على معنى المساواة بين الجنسين، وعدم تفضيل ذكر على أنثى^(٣)، وبين أن الجميع عباد الله، أكرمهم عند الله أتقاهم، ولكنه ومع الأسف نجد أن هناك فجوة بين تعاليم الإسلام العظيمة، وبين ممارسات الكثير من المسلمين الذين عادت إليهم الجاهلية في شكل آخر.

^١ (النساء، الآية ١٩).

^٢ (النساء، الآية ٢٠-٢١).

^٣ فقد كان رسولنا العظيم ﷺ ينهي صحابته عن أمور دليقة مثل تقبيل الذكور وعدم تقبيل الإناث من الأولاد أو إجلاس الذكر في الحوض والأنثى في الأرض بالنسبة لتعامل الأب، أو تخصيص الذكر بالهبة دون الأنثى... إلخ في مواقف كثيرة ومتعددة مبسطة في كتب السنة ويكفي قوله ﷺ: (من كانت له أنثى فلم يندها ولم يهنها، ولم يؤثر ولده - يعني الذكور - عليها أدخله الله الجنة "رواه أبو داود ٥١٤٦/٥، والحاكم وصححه ٤١٧٧/).

المطلب الرابع

المرأة والتمييز الجاهلي المعاصر

ومن أمثلة هذه الجاهلية التي حذرت منها تعاليم الإسلام:

١- حرمان المرأة من حق التعليم سواء العلم الشرعي أو العلوم التطبيقية والإنسانية الأخرى، ولذلك نجد أن نسبة الأمية بين الإناث أعلى بكثير من نسبتها بين الذكور، حتى المؤسسات الإسلامية العريقة والتي من المفترض أن تلعب دوراً مرجعياً كالأزهر وجامع الزيتونة... مرت عليها قرون من غير أن تقبل فيها امرأة كطالبة وباحثة، وقد تدارك الأزهر هذا الأمر بعد أن تمكنت الجاهالة من المرأة خلال هذه الفترات الطويلة المظلمة^(١)، فقد خلالها المسلمون العالمات والفتيات والمحدثات والأديبات اللاتي تتلمذ على أيديهن كبار فقهاءنا وعلمائنا^(٢)، بل سادت عصور مظلمة في بلاد المسلمين لم يكن العلماء يهتمون حتى بوعظ النساء وتعليمهن أمور دينهن الأساسية، وتركوا هذا الأمر للأسر، والتي هي أيضاً مؤسسة غير ذات دور تعليمي يذكر.

٢- الحرمان من حق العمل والمشاركة في الإصلاح العام، وفرض العزلة عليها، وأصبحت المرأة في بعض المجتمعات كلها عورة، فلا تخرج من بيتها إلا لحاجة ملحة جداً،

^(١) انظر: "صراع الحضارات" للدكتور أحمد شلبي، مكتبة النهضة المصرية، ص ١٢١.

^(٢) غالباً ما نجد في سيرة حياة أكابر علمائنا ذكراً لشيوخ من النساء تلقوا العلم عندهن، لقد تحدث (معجم النساء) للسخاوي عن (٩٣٨) فقيهة، وأرخ ابن سعد في طبقاته لـ (٥٧٤) امرأة كن السابقات للإسلام، وفي (تاريخ دمشق) لابن عساكر حديث طويل عن مئات من النساء وذات الأثر والدور البارز في نقضة المسلمين في العلم وغيره من مجالات الحياة، ولعل هذا الأمر وهو عدم نسيان المؤرخين لدور النساء وتسجيلها بخلاف مؤرخي أوروبا أمر مهم وتميز ذو دلالة حضارية للمسلمين.

فصوتها عورة^(١)، وشكلها عورة، وذكر اسمها عورة، ولا ينبغي حتى للطبيب أن يراها ولو احتاجت إليه حاجة شديدة لتدهور صحتها، ولا زال الأفغان يثورون بانفعال إذا سألتهم سؤالاً بريئاً عن اسم الزوجة، أو الأخت أو الإناث عموماً!! والباكستانيون يسمون المرأة (عورت)^(٢).

يقول الشيخ راشد الغنوشي: "لقد عمل عصر الالحطاط على تضيق آفاق المرأة بعزلها عن هموم المجتمع ومشاغله الثقافية والسياسية، فغدت مجتمعات النساء مشغولة بتوافه الأمور لا يتجاوز اهتمامهن الحديث عن الثياب والزينة والأولاد وقضايا الزواج والطلاق، واغتيال بعضهن بعضاً، وكان ذلك ثمرة حتمية للعزلة التي فرضت على المرأة، وأبعدتها عن منطديات العلم ومشاكل المجتمع وحولتها إلى آلة إنجاب ومتاع"^(٣).

^١ (يقول الشيخ محمد الغزالي عن (صوت المرأة) والقول بأنها عورة : "إنها إشاعة كاذبة، ولا يوجد بين رجال الفقه من قال إن صوت المرأة عورة"، ص ١٦٥ من كتاب "قضايا المرأة بين التقاليد الراكدة والوافدة" دار الشروق، القاهرة ١٩٩٠.

^٢ (يذكر الأستاذ إحسان حقي في كتابه (آراء في محاضرات) الآتي: "ولأخذ فكرة صحيحة عن الحجاب في باكستان قبل خمسين سنة... كان الرجل إذا أراد أن يتحدث عن زوجته لا يذكر اسمها، ولا يقول زوجتي، بل يقول (التي في داري)، ولم يكن يسمح للطبيب أن يرى المرأة إذا كانت مريضة وليس له أن يمس جسمها، بل يربطون معصمها بجمل يمسكه الطبيب من الغرفة الثانية!! وأذكر بهذه المناسبة أن صديقاً لي جاءني ذات يوم وهو مكتئب، فسألته عن سبب كآبته؟ فقال لي: إن أختي أصيبت بالكساح، فسألته عن السبب؟ فقال: لأنها لم تخرج من دارها منذ خلقت!!". ويقول: إن هذا الرجل حكى لي قصة أخته لأنه درس في لندن، وإلا فغيره لا يتحدثون الغريب في أمور كهذه!! ويواصل فيقول: "وكانت المرأة إذا أرادت الخروج من الدار لأمر لا بد منه يؤتي إليها بـ "التانكة" - وهي مركبة يجرها حصان واحد ولها مقعدان متلاصقان وجه الواحد إلى أمام المركبة، والثاني إلى خلفها - وتلصق بباب الدار أو باب الزقاق، ويقف اثنان من محارمها يمسكان بشرشفين يجعلانها شبه نفق من باب دارها إلى التانكة، فتمر بينهما كالبرق وهي في حجابها، ثم تلف التانكة بالشراشف حتى لا يعرف من فيها، ويركب معها المحرمان لكي يعيدا تمثيل الرواية أمام الدار المقصودة!!"... انظر ص ١٢١ من الكتاب، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨٥.

^٣ المرأة المسلمة في تونس، مرجع سابق، ص ٨٩.

٣- حقها في مشاركة الأنشطة العبادية في بيوت الله والمساجد، يقول الشيخ محمد الغزالي: "في حديث مكذوب رواه الحاكم أن المرأة لا يجوز أن تتعلم الكتابة، وفي حديث متروك آخر أن المرأة لا يجوز أن ترى أحدًا ولا يراها أحد... على هذه الآثار انبنى حرمان المرأة من التعليم، ومنعها من الذهاب إلى المدرسة، وفي مرويات أخرى تخالف المتواتر والصحيح من السنن حظر على النساء جملة الذهاب إلى المساجد فأقفرتهن منهن بيوت الله، وانقطعت عن التوجيه الديني فلا قرآن ولا حديث ولا فقه بل سائر العلوم الأدبية والإنسانية"^(١).

٤- غرس الشعور بالضعف في المرأة، واستقبل الذكر مرة أخرى أحسن من استقبال الأنثى، وعادت الجاهلية مرة أخرى لتصور للناس أن المرأة لا تنفع، وأنها ضعيفة، وأنها جاهلة، وأنها شر لا بد منها، يقول الشيخ راشد الغنوشي: "لقد رسخ الانحطاط في نفسية المرأة شعورها بأنها مخلوق ضعيف عليه أن يعتمد في إثبات شخصيته على غيره، وأنها جنس لطيف لم يخلق إلا للمتعة وأنها ليس لها من سلاح في معركة الحياة غير جسدها، فينبغي أن تتعلم كيف تتفنن في تنميته، وصقله، وتطيبه. لقد غدت المرأة تولد وهي مكروهة محتقرة. فعليها أن تكون عطوفة لينة، كائنًا مطيعًا للرجل ومجالاً لإثبات سيطرته، وقدرته، فتربى على القهر من طرف الأب والأخ - حتى لو كان أصغر منها - ثم الزوج وهكذا!! ولئن حرم الإسلام وأدها فلقد أعد الانحطاط وأذاً آخر لشخصيتها وكرامتها، فرسخ فيها عدم الثقة بالنفس والاعتماد على الغير، وتقبل الإهانة والاحتقار، وهي صفات ترضعها مع لبنها لأطفالها فيتوارث المجتمع كله مشاعر الضعف وعدم الثقة بالنفس، والاعتماد على الغير، مما يجعل هذه التربية الأسرية مؤسسة رئيسية في مجتمع الاستبداد، إذ يسحق الفرد في العائلة ويهيئ لقبول الاستبداد..."^(٢)، ويقول بعد

^(١) محمد الغزالي، الدعوة الإسلامية تستقبل قرنها الخامس عشر، مكتبة وهبة، القاهرة، ١٩٨٥، ص ٧٣.

^(٢) راشد الغنوشي، (المرأة المسلمة في تونس) مرجع سابق، ص ٨٨.

ذلك عن الحل: "ما لم تتحرر المرأة من مشاعر الضعف والخنوع والتواكل واعتبار أن رصيدها لا يعدو جسدها الجميل ليحل محل ذلك نموذج نسائي يشعر بالثقة بالنفس والاعتماد عليها، وبضرورة الجهاد الدائب لتحرير نفوسنا وأمتنا من كل هيمنة وتسلط... فإن جهود الانحطاط سيتواصل"^(١) وهكذا أصبحت الأسرة تعيش بعيداً عن هيمنة القيم الإسلامية الصحيحة ، وتعيد إنتاج الجاهلية.

٥- تستغل المرأة في الريف استغلالاً سيئاً في القطاع الزراعي، بشقيه النباتي والحيواني، حيث تقوم بالكثير جداً من الأعمال الشاقة بجانب رعاية البيت ومتاعب الأولاد، من غير أن يعود عليها العمل برفاهية ملحة، أو استقلال اقتصادي يتيح لها التصرف في أموال تعتبر أموالها، وغالباً لا ينال هؤلاء النسوة حتى التقدير والتشجيع الكافي، ويتعرضن لقسوة أهل القرى والبوادي وجلافة أغلبهم معروفة.

٦- قوانين الأحوال الشخصية في جميع البلدان الإسلامية تحتاج إلى مراجعات شرعية، حيث إنها في بعض الأمور ليست مستمدة من الشريعة، وفي بعض الأمور الأخرى أخذت بآراء فقهية ليست في اتجاه تطبيق العدل المطلوب في الشرع كما ينبغي، ولا تتوافق تطبيقاتها مع روح الشريعة ومقاصدها، وللمرأة المسلمة قضايا عادلة لا بد من درجتها بشكل أو بآخر في القوانين، كاستبعاد فكرة (بيت الطاعة الإجمالي)^(٢) و (الفرق بين الجنسين في أحكام الزنا)، و (عدم تقييد سلطة الرجل في الطلاق والتعدد)، وعدم إعطاء حق للمرأة في الاستفادة من بعض الامتيازات، هذا بالإضافة إلى قلة المحاكم وسوء التطبيق وتعفن القضايا في الأروقة، وعدم البت فيها بالرغم من توفر الدواعي

^(١) المرجع نفسه، ص ٨٩.

^(٢) وهو إجبار المرأة على الرجوع لبيت الزوجية رغماً عنها بعد قيام الزوج ببعض الشكليات، وفي فترة كانت الشرطة تتدخل لإجبارها، وهي كارهة، ومثل هذا لا يعني إلا أن المرأة عبد لا رغبة لها ولا إرادة لها، ولا يتوافق هذا مع ديننا أبداً، ودخل إلينا من روح القوانين الغربية في القرن الماضي ومع جاهلية محلية توافقت معها.

والأدلة الكافية... وإهمال آليات مهمة وعدم تفعيلها مثل آلية التحكيم الواردة في نصوص القرآن.

٧- حقوق ضائعة في الزواج: فبالرغم من إبطال الشريعة للكثير من أنواع الزيجات بسبب أن فيها انتقاصا من حرية المرأة في تحديد مستقبلها، أو فيها انتقاص من مهرها وحقوقها المالية، أو فيها إكراه لها، ووردت بشأنها نصوص واضحة الدلالة إلا أن أغلب المجتمعات الإسلامية لا زالت تعقد بدرجات متفاوتة بعض أنواع هذه الزيجات، استنادًا إلى فتاوى مرجوحة وهزيلة، أو تحايلاً على النصوص الشرعية مثل (زواج الشغار)^١ وهو جعل المرأة صداقًا لامرأة أخرى، و (زواج الإكراه) بأن تزوج المرأة دون رغبتها، و (زواج الكبيرة بالصغيرة) حيث تزوج المرأة وهي طفلة من شخص آخر في مقابل موافقة الأسرة الثانية على زواج بنتهم الكبيرة من رجل من أسرة (الطفلة) أي إن العريس يضحى بمستقبل هذه الطفلة في سبيل مصلحته، وعندما تكبر الطفلة ولا توافق على الزواج تحدث مشاكل، والمرأة الجريئة التي تتمرد على هذا الجبروت والطغيان تعذب وتحرم من الكثير من الحقوق أو تمنع من الزواج أحيانًا.

وكثير من القبائل تلجأ إلى إعطاء فتاة أو أكثر لقبيلة أخرى عندما تحدث بينهما قتل ودماء في صفقة الصلح التي تتم بينهما بعد ذلك، ويررون هذا بأنه نوع من تطيب الخاطر، وتداخل الأرحام، وسد باب المشاكل، ولكن هذه الفتاة التي ترغم عادة على ذلك كثيرًا ما تدفع ضريبة كبيرة من أعصابها وحقوقها وسعادتها من جراء فعل ارتكبه أبوها أو أخوها أو ابن عمها... إلخ.

^١ (الشغار شرعًا: إنكاح المرأة بالمرأة لا صداق بينهما، أي جعل بضع إحداهما صداقًا للآخر فلا يكون هناك مهر، وله صورة أخرى: وهو أن يشترط كل واحد من الوليين على الآخر أن يزوجه موليته، (وفيه إهمال رضى المرأة)، انظر الدكتور أبو سريع محمد (زواج المتعة) الدار الذهبية، القاهرة، ١٩٩٤، ص ٨٣.

كثير من النساء يتعرضن إلى مضايقات كثيرة بعد تجربة طلاق عندما يردن الزواج مرة ثانية، وبعضهن لا يطلقن إلا بعد تعليق طلاقهن بمبلغ كبير طالما أنها هي التي تطلب الطلاق ولو كانت محقة، والرجل ظالماً وناشراً.

عدد كبير من النساء يحرم من حق الحضانة في الكثير من المناطق التي لا توجد فيها محاكم فاعلة وقوانين رادعة.

في الكثير من المناطق لا تعطي الأنثى حصة حقيقية في الميزان، وخصوصاً في البوادي والأرياف والمناطق المتخلفة.

ولكن مما ينبغي قوله إن هذه أعراف جاهلية كانت منتشرة سابقاً ولكنها انحسرت إلى درجة كبيرة ومع تنامي الوعي بالإسلام الصحيح فإن الأمل كبير في القضاء عليها نهائياً، ومعاقبة من يمارسونها.

٨- ومن الأمور الجديرة بالذكر والاهتمام مسألة أو ظاهرة العنف ضد النساء، سواء داخل البيوت، أو في انتشار ظاهرة ما تسمى بجرائم قتل النساء بحق الشرف والذي يبيحها أو يتساهل معها القانون العراقي مثلاً في تجاهل واضح لأحكام حد الزنا وطرق إثباته، والتفريق بين المحصن وغير المحصن، والافتئات على الحاكم والسلطة الشرعية في إنزال العقوبة بالعاصي والبريء على حد سواء، بل واتخاذ هذه الشغرات للانتقام الشخصي وتشويه سمعة العائلات أحياناً، في شكل همجي يكون المدعي والشاهد والحاكم ومنفذ العقوبة هو الشخص نفسه، وفي محاكمة ثورية سريعة من غير إتاحة فرصة للعقل والقانون والتحقيق.

ولا ينكر عاقل مدى مخالفة هذه الطريقة مع الشريعة، وكم تفتح من باب للفساد والقتل وهتك العرض وتلوّث السمعة.

٩- لا زال الزواج يعرف بأنه عقد انتفاع بجسد أو امتلاك بعض بثمرن، أو حسب تعبير الشيخ محمد الغزالي يرى بأنه شركة بين رجل تحول إلى ضابط برتبة مشير، لديه امرأة برتبة خفيرا، أين الود والتراحم والشرف والوفاء ؟

مفهوم الكثيرين عن المرأة أنها إنسان خلق لتضحي من أجلهم، ترتب لهم سكناً نظيفاً، هادئاً، مريحاً، ومطعماً فخماً، وتلبي رغباتهم الجنسية بوقت وبغير وقت، وتنجب الأولاد وتقضي كل وقتها في رعايتهم ورعاية البيت ولا تلتفت لنفسها ولا لمستواها، ولا حتى لمجتمعها، هو يذهب إلى حلقات العلم، وندواته، ومحاضراته، أما هي فلا تحتاج !! هو يذهب إلى اللهو والونس مع أصحابه، أما هي فليس مهماً !! هو يتصدر المجالس، أما هي فليتها أولى بها !!، اجتماعات المجالس والنقابات والأحزاب والمنظمات بالنسبة له واجب أما بالنسبة لها حتى وإن لم تتعارض مع واجباتها الأسرية فلا حاجة !!... هكذا تبلغ الأنانية مداها، وتصبح المرأة (خادمة) بدل أن تكون (صاحبة) كما وصفها القرآن، وتصبح القوامة هيمنة وقهراً، وتشوه معالم الأسرة الإسلامية.

لا زال الزواج من ناحية أخرى يعرف : بأنه عقد يحل للرجل الاستمتاع بالمرأة، وكأنها لا تملك غرائز، ولا حاجة لها للمتعة، يقال أن الرجل "امتلك المرأة" في حين أن المرأة "تسلم نفسها"، يتحدث روجيه غارودي عن التجربة الغريبة في هذا المجال ويقول: "كان بلوغ النشوة الجنسية امتيازاً يختص به الرجل، وحتى منتصف القرن العشرين كان سعى المرأة لبلوغ هذا التمتع لنفسها أيضاً يعتبر انحرفاً"^(١). وللأسف يبدو أن عندنا أيضاً تجارب سيئة في هذا المجال، بل لا زال الكثير من نساتنا محرومات من هذه النعمة والمتعة التي ما خلقها الله في الجنسين إلا ليلتحما ببعض، ويزدادا حبا ورقة، وعدم تمتع المرأة بهذا الحق، وإفضاء الكثير من الرجال إلى النساء بشكل حيواني ولفظ، دون رقة ومداعبة

^(١) (غارودي (في سبيل ارتقاء المرأة) مرجع سابق، ص ٧٠.

ومشاركة، أدى إلى بروز الكثير من المشاكل الأسرية، وحتى إن هناك بعض حالات الانحراف الجنسي للنساء بعد التحقيق فيها تبين أن السبب كان في عدم إشباع الرجل المرأة جنسيًا، لأن الزوج كان لا يبالي بحق المرأة في متعتها، وحققها في اللذة الجنسية وكذا الإشباع العاطفي والشعور بالحنان والحب الذي هو الأساس عند المرأة في العمل الجنسي والإشباع منه.^(١)

بل والأسوأ من هذا أن هناك في شمال إفريقيا- وخصوصًا في وادي النيل - وشرقها عادة جاهلية تسمى بـ الخفاض و "الطهور الفرعوني" تمارس باسم الختان للمرأة، وتؤدي إلى تشوهات جزئية أو كلية في أعضاء المرأة الجنسية، وتصيب الكثير من النساء بمشاكل صحية عديدة، وبرود جنسي... ويبرر هذا عند البعض تبريرات دينية (من جراء عدم فقه الدين والركون إلى المرجوح من الأقوال والآراء والروايات)، وبعض إحصائيات الأمم المتحدة تقدر عدد النساء اللاتي يتعرضن لهذا في العالم من تلك المنطقة وغيرها بـ (٨٥ إلى ١١٤) مليون فتاة في العالم.^(٢)

والحديث عن مظالم النساء طويل، وذو شجون، ويكفي ما أوردنا لإثبات أن هناك واقعًا مؤلمًا، يحتاج إلى تدارك، وهناك مشكلات تحتاج حلول، وهي ليست مشكلات اقتصادية أو سياسية أو ثقافية أو عسكرية... ولكنها تساهم في صناعة جميع مشاكلنا بأقدار متفاوتة، ولا يصح أن نؤجل مدارستها حتى ننهض كما يقال، لأن المسارعة إلى

^(١) إن ضعف الثقافة الجنسية، وقلة الدوق من الرجل خصوصًا يؤدي إلى نكد كثير في الحياة الزوجية، وليس هذا الموضوع قليل الأهمية كما يزعم البعض، ولا ينبغي أن يمنع الحياء من ذكره بل تعليمه للمتزوجين، والرسول ﷺ عندما ذكر حديث "قصوا الشارب وأعفوا اللحى" ذكر في أحد التعليقات أن اليهود لم يقصوا شواربهم فزنت نساؤهم، أي إن عدم إشباع المرأة ومراعاة متعتها يؤدي إلى الزنا منها، وذكر في أحاديث كثيرة آداب المعاشرة والمغازلة، والملازمة.. التي تؤدي إلى عملية جنسية ناجحة وإنسانية، ونبه الرجل إلى عدم الإسراع بالقذف وترك المرأة تأخذ حقها ولذتها... وكل هذا مبسوط في كتب الحديث.

^(٢) نشرات اليونيفام واليونيسيف (مرجع سابق).

حلها شرط نهضتنا، ولا يكون عندنا جيل النهضة ما لم تكن عندنا الأسرة المستقيمة، ولا تكون هناك أسرة مستقيمة تقوم بدور حضاري وفاعل كقاعدة للنهوض والتنمية، إلا بامرأة صالحة واعية حرة مجاهدة، فالمرأة المنكوبة، والمنهكة، والمدللة، والتي لا يتجاوز همها شعرها وخدها، والتي ترضى بالقهر والسلبية والجهل والأمية، لا يمكن أن تنجب إلا جيلاً بمواصفاتها تلك، ولا يمكن أن نكون أحراراً إلا أن نرضع الحرية في أحضان امرأة حرة، مبادرة، إيجابية، تعي دورها الحضاري ورسالتها في الحياة.

ثم هل يحق لنا أن نظير بجناح واحد، ونتنفس برئة واحدة، ونستغني عن نصف طاقتنا وإبداعاتنا وعقولنا وثروتنا البشرية^(١)، ولحن في سباق وصراع مع عالم لا يهدر طاقة، ولا يضيع لحظة، ولا يدع فرصة تفوته، ونريد بعد ذلك أن يكون لنا غد ومستقبل مشرق، بل وشهود حضاري وأستاذية للعالم... المرأة الآن كما يقال تحرك المهدي بيمينها والعالم بيسارها، والمرأة الآن تقود مؤسسات كبرى، وتقبع وراء تحولات خطيرة في العالم، ونحن نريدها ربة بيت في كل الأحوال والأعمال والمستويات، حتى تتحول بسبب السّامة والملل والرتابة إلى دبة بيت!! بدل ربة بيت.

وبسبب كل ما سقناه من آلام للمرأة، وآمال لنا في أن تمارس دورها الحضاري المنشود فإننا نحتاج إلى حركة نسائية إسلامية تدافع عن حقوق المرأة بمنطق الشرع ومن منطلقاته، وتساهم بإخلاص في نهضة المرأة المسلمة، وتعيد صياغة همومها وشخصيتها، وتعيد لها أدوار أول داعية بعد الرسول ﷺ خديجة الكبرى، وأول شهيدة في الإسلام

^(١) إن العالم اليوم تعقد من نواحي وتيسر من نواحي أخرى، فلا بد أن يتغير حسب ذلك دور المرأة المسلمة لا تغيراً كلياً كما يريد الغربيون بترك الإنجاب والأمومة وتربية الأولاد، ولكن لابد لها من أن تمارس دوراً أساسياً في الحياة العامة، في الاقتصاد مثلاً يمكن أن تخصص قطاعات إنتاجية بالمرأة أو شركات خاصة بمن إذا اقتضى ذلك، والأمة الإسلامية لا بد أن تكون أمة مجاهدة، وليست هناك أمة مجاهدة تبني نفسها وتعد فوقها وتستغني مع ذلك عن أكثر من نصف المجتمع.

(سمية)، وأول أمينة على سر الهجرة (أسماء)، و... تعيد سيرة (نسبية) التي قاتلت دون الرسول في أحد بسيفها بعد أن فر الكثيرون، ووجد في جسدها الطاهر اثنا عشر جرحاً، و (خنساء) أم الشهداء الأربعة، و (أم حرام بنت ملحان) التي طلبت من الرسول ﷺ الغزو في البحر^(١)، ولو كانت في أيامنا لطلبت أن تقود طائرة حربية أو غواصة، و (بلقيس) التي في القرآن، والتي قادت قومها بأحسن قيادتها في الدنيا، وأمت قومها للهداية أجمعين... إلخ. تعيد لنا أمثال الفقيهات، والمجاهدات، والطبيبات، والشاعرات، والآمرات بالمعروف والنهي عن المنكر اللاتي كان مجتمع الرسول ﷺ وخلفائه الراشدين يعجب بهن.

نريد حركة نسائية تواجه الأنثوية المتطرفة، التي تريد تشويه فطرة المرأة، وعدالة قضيتها، وتشن حرباً شعواء على قيم الإسلام، بل وثابت البشرية كلها، وتريد إفراغ النساء من محتواهن الإنساني الرفيع..

نريد حركة نسائية تدرس أوضاع المرأة والأسرة دراسة أكاديمية مستنيرة، وتبني أسس علم اجتماع إسلامي، وتوصل للحياة المعاصرة برؤى واعية، واجتهادات صائبة، وتحليل فقهي رصين، ولا تترك الأمر لهوى الذكورة والأنوثة، ولا لردود الأفعال، ولا للتمزق أو التميع.

نحتاج حركة نسائية حتى لا تهمش المرأة في الحياة، ولا يرمى لها بالفتات، ولا تكون ديكوراً في المحافل والمناسبات، ولا ترقيعاً لأنظمة وحكومات وأحزاب ذكورية، والتي تأتي بالمرأة إلى المؤسسات وتبرزها من غير إعطائها دوراً فعلياً وفاعلاً.

المبحث الثاني

^١ (ورد الحديث في البخاري).

ثلاث معالجات لقضية المرأة في الإطار الإسلامي

مدخل عام

لا شك أن كل الأديان والمذاهب والفلسفات والنظم القانونية... فيها ظاهرة الإفراط والتفريط والاعتدال، وبالتالي تنشأ المذاهب والآراء متوزعة على هذه الأنماط الثلاثة إما توزيعاً تاماً، أو شبه تام، أو مع خلط وتعدد بين نوعين من التيارات الثلاثة.

وفي تاريخ الفكر والفقه الإسلامي، نلاحظ وجود هذه الظاهرة أيضاً في كل مراحلها^(١)، لأنها - كما سبق - ظاهرة بشرية لها جذور عميقة وطبيعية، وناشئة من أصل وجود الاختلاف بين البشر في ميولهم النفسية، وطريقة تفكيرهم، ونظرتهم للأشياء، وتقديرهم للمصالح والأولويات...

ولكن هذا لا يعني أنها ظاهرة صحية، صحيح أن الاختلافات وتعدد وجهات النظر ظاهرة صحية، ولكن إذا وصل حد الإفراط والتفريط، والغلو والتقصير، والتميع والتزمت، فإنها ظاهرة مرضية وينتج عنها آثار غير حميدة غالباً، بل إن الغلو في الدين كان سبباً أساسياً في تشويه الأديان وتحريفها: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ...﴾^(٢) ويشير المولى عز وجل في آية كريمة أخرى إلى أن الغلو والتزمت، واتباع الهوى والتميع، هما سببان أساسيان للضلال والانحراف حيث يقول: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ﴾^(٣).

^١ (حق في جيل الصحابة فقد ظهرت الفرق المغالية مثل (الخوارج) و المفرطة التميعة مثل (الباطنية) وبعض دعاة الصوفية خصوصاً بعد مقتل سيدنا عثمان - رضى الله عنه - وظهور الفتنة.

^٢ (النساء، الآية ١٧١).

^٣ (المائدة، الآية ٧٧).

إن ضرر الغالي في الدين كضرر الجاني عنه، لأن معالم المنهج الصحيح تضيع بينهما وتعرض للتشويه والانحراف، وأبرز مجال لبيان الأثر السيئ لهذين المنهجين في تشويه أحكام الدين العدل الوسط هو قضية المرأة وأحكامها.

نحاول في هذا البحث إلقاء الضوء على أبرز ملامح هذه التيارات الثلاثة التي عاجلت قضية المرأة في هذا القرن، ولا زالت المدارس الثلاثة قائمة برموزها وأدبياتها، بل باتباعها والمطبقين لفتاواها.

المطلب الأول

مدرسة التفريط والتميع

أطلق الشرارة الأولى لهذا التيار في بداية القرن (قاسم أمين) في كتابه (المرأة الجديدة) حيث دعا المسلمات إلى تقليد المرأة الأوروبية، واستلهاهم تجربتها وقال: "غاية ما نسمى إليه هو أن تصل المرأة المصرية إلى هذا المقام الرفيع، وأن تخطو هذه الخطوة على سلم الكمال، وأن تكون مثلها تحرراً، فالبنيات في سن العشرين يتركن عائلاتهن، ويسافرن من أمريكا لأبعد مكان في الأرض وحدهن، ويقضين الشهور والأعوام متغيبات في السياحة، متنقلات من بلد إلى آخر، ولم يخطر على بال أحد من أقرانهم أن وحدتهن تعرضهن إلى خطر ما، وكان من تحررها أن يكون لها أصحاب غير أصحاب الزوج، والرجل يرى أن زوجته لها أن تميل إلى ما يوافق ذوقها وعقلها وإحساسها، وأن تعيش بالطريقة التي تراها مستحسنة في نظرها"^(١) وهذا الكلام أيًا كان قصده ففيه دعوة واضحة للمرأة المسلمة إلى تقليد المرأة الغربية في حرياتها وطريقة حياتها، وعدم اكتفاء

^(١) محمد بن أحمد إسماعيل (عودة الحجاب القسم الأول) مرجع سابق، ص ٦٣.

قاسم بما أورده من آراء في كتابه الأول "تحرير المرأة"، والذي كان واضحاً فيه، وفي مرجعية آرائه، أدى إلى إثارة زوبعة كبيرة في وجهه، ولما أن قاسم أمين لم يكن فقيهاً متخصصاً فإنه تخطى وزلّ أحياناً، وإحساسه بالوضع المتدني للمرأة المسلمة وضرورة تغييره، دفع به إلى بعض الشطط واستعارة المنهج الغربي في التفكير حيث كان منبهراً به.^(١)

وتوالى بعد ذلك كتابات أخرى مثل كتاب (الطاهر حداد) في تونس بعنوان (امراتنا في الشرعية والمجتمع) وقد طرح فيه مفاهيم أصولية لاستنباط الأحكام، غير دقيقة وتؤدي إلى نقض الكثير من أحكام الدين الأساسية الثابتة مثل قوله : "في الحقيقة إن الإسلام لم يعطنا حكماً جازماً عن جوهر المرأة في ذاتها، ذلك الحكم الذي لا يمكن أن

^١ (لقد تعرض قاسم أمين إلى نقد كثير مبالغ فيه في زمانه ولا يزال، وأقم أقامات خطيرة وغير صحيحة، من جانب المتشددین أبرزت صورته باعتباره داعية السفور والانحلال، ومن جانب المتحررين والعلمانيين أبرز كداعية للعلمانية ورفض المرجعية الدينية، وكل هذا ليس صحيحاً في الحقيقة، فإن آراء قاسم في كتابه الأول حول الزواج والطلاق وحجاب المرأة كلها إسلامية ولا يخالف الشرع ، بمعنى أنها اجتهاد فقهي يمكن مناقشته، بل لقد قيل إن محمد عبده رحمه الله هو الذي كتب هذه الفصول كلها، وبعضهم قالوا أملاها عليه وصياغته له... ولكنه كانت اجتهادات غريبة على عصره ومتقدمة عليه، ولم يكن الوعي في ذلك الزمان وصل إلى حد استيعابها والتعامل معها بموضوعية، وهذه الاجتهادات كانت تأتي في إطار مدرسة الشيخ محمد عبده التوفيقية لاحتواء قضية المرأة إسلامياً حتى لا تعالج غربياً وإباحياً، والسفور في ذلك الزمان كان يعني كشف الوجه واليدين فقط، لا كشف الجسم والمفانن، ومعلوم أن هذا القدر من السفور أجازته الجمهور وليس قاسم أو غيره... ولذلك نقول إن كتاب تحرير المرأة يمكن قبول أغلب ما فيه باعتباره نوعاً من الاجتهاد الإسلامي الواعي لحل قضية المرأة دون تميع ولا تفريط. وفي مقابلة مع زوجة قاسم التي بقيت حتى موتاً سائرة لوجهها - قالت: "إنه أي (قاسم) لم يرغمها على كشف وجهها عندما كان ينادي إليه وتقول : إن قاسماً لم يطبق ذلك حتى على بناته، وأن بنات الجيل الحالي وشبابه قد أخطأوا فهم هذه الدعوة، وتجاوزوا مداها، فالمنظر الذي تظهر به فتيات هذا العصر ليس سفوراً بل هرجة فظيعة، ولم يكن يخطر على بال قاسم أن ينادي بها، أو يدعو إليها... وإني أعتقد أن قاسم بك لو كان حياً لما رضي عن هذا الحال، بل لانبى غاربه "انظر المرجع نفسه، ص ٧٣، والأعمال الكاملة لمحمد عبده ، تأليف محمد عمارة، بيروت ١٩٧٢.

يتناوله الزمن وأطواره بالتغيير!! وليس في نصوصه ما هو صريح في هذا المعنى!! إنما الذي يوجد أنه أبان عن ضعف المرأة وتأخرها في الحياة تقريراً للحال الواقعة، ففرض كفالتها على الرجال، مع أحكام أخرى بنيت على هذا الاعتبار، وقد علل الفقهاء نقص ميراثها عن الرجل بكفالتها لها، ولا شيء يجعلنا نعتقد خلود هذه الحالة دون تغيير...^(١) وهذا يعني أن جملة من أحكام الإسلام التي اعتبرها جميع الأئمة ثابتة، هي عنده نسبية ومتغيرة، ويستحكم الزمان فيها، لأنه - وحسب زعمه - فإن الإسلام لم يعطنا حكماً جازماً عن جوهر المرأة!!.

ولا شك أن هناك الثابت والمتغير، والمقصد والوسيلة، في أحكام الدين، ولكن هذه المدرسة تسعى دوماً لتوسيع دائرة المتغير على حساب الثابت، ويستدل (الظاهر) على ما يقول: بـ "أن الحياة طويلة العمر جداً، وبقدر ما فيها من الطول، بقدر ما فيها من الأطر المعبرة عن جوهر معناها، وأخص ميزاتها. ونحو عشرين سنة من حياة النبي ﷺ في تأسيس الإسلام كفت بل أوجبت نسخ نصوص بنصوص، وأحكام بأحكام اعتباراً لهذه السنة الأزلية، فكيف بنا إذا وقفنا بالإسلام الخالد أمام الأجيال والقرون المتعاقبة بلا انقطاع ونحن لا نتبدل ولا نتغير؟"^(٢) وهذا استنباط سقيم، وفهم مردود لموضوع النسخ، وبدعة في الأصول ربما لم يسبق إليها، ودلالة هذا الكلام أنه يجعل أحكام الدين كلها قابلة للنسخ والإبدال، ومن حقنا أن نسأل: من ينسخ الأحكام بعد إكمال الدين وانقطاع الوحي؟ وهل تعريف القياس والاجتهاد هو نسخ الأحكام الثابتة بنص قطعي في ثبوته ودلالته!!؟

^١ (نقلاً عن نصر حامد أبو زيد (دوائر الخوف قراءة في خطاب المرأة) المركز الثقافي العربي - بيروت ١٩٩٩، ص ٦٧. وفي هذا الكلام مغالطة، وليست العلة الكفالة فقط وإنما المهر وجميع الأعباء الاقتصادية والالتزامات المالية، ثم لو تغيرت الحالة في مائة أو ألف أو مليون من النساء ولكن تبقى هي في حق أغلبية النساء في هذا العصر أو غيره، والأحكام توضع للعام والغالب لا للخاص والاستثناء. انظر الفصول اللاحقة لبيان أكثر.

^٢ (المرجع نفسه، ص ٦٨.

ويستجاوز (الظاهر) مقاصد الشريعة التي اتفق العلماء عليها، إلى اعتبار (العدل) المقصد الأساسي الوحيد، ويقرر بأن هناك فرقاً بين ما أتى به الإسلام، وما جاء من أجله، وهذا الكلام صحيح جزئياً وله شواهد، ولكن البدعة والخطأ كامنان في تعميمه، واستنتاج قواعد كلية من أمثلة وشواهد جزئية تشكل استثناء في الأحكام، فالخلط مثلاً بين تعدد الزوجات وأحكام العبيد في القرآن أو بينها وبين أحكام المواريث خبط وخطل وخطأ وهذا ما يفعله أهل هذه المدرسة.

ويريد (الظاهر) أن يستدل على تقريره السابق فيتساءل: "هل جاء الإسلام لتزكية نفوس المجرمين، وتطهيرها من روح الشر والإجرام بما يضع لها من طرق التزكية، أو جاء ليقصص مسنهم بإقامة الحد تنكيلاً بهم وبما صنعوا؟" ^(١) ويريد بهذا الكلام أن يتوصل إلى عدم ثبات الحدود الشرعية للمجرمين..

ولحسن نقول له هل نسيت قول الله تعالى: ﴿... وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَيَشْهَدُ عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ ^(٢) وفي حد السرقة: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءَ بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ ^(٣) أليس التنكيل مقصوداً حتى يرتدع الناس جميعاً وليس السارق فقط... أي تعليل للأحكام هذا تكون النتيجة إلغاء حكم شرعي ثابت بنص قطعي في دلالته وثبوته؟! هذا ليس تعليلاً موضوعياً للنصوص وإنما تعطيل لها ومحاولة للالتفاف عليها.

ويستنتج (نصر حامد أبو زيد) - وهو من دعاة هذه المدرسة المعروفين - من تساؤلات (الظاهر) بأنه: "يمكن أن تطرح أسئلة جديدة، ومعنى ذلك أن جوهر الإسلام

^١ (المرجع نفسه، ص ٧٠).

^٢ (النور، الآية ٢).

^٣ (المائدة، الآية ٣٨).

ليس معطى ثابتاً، بل هو جوهر قابل دائماً للاستنباط وإعادة الاكتشاف بحسب تطور الوعي الإنساني... هكذا نعود للجذر الأصلي الذي يسمح للعقل بالحركة الدائمة الحرة دون حدود فاصلة عازلة بين الثابت والمتغير، أو بين الدنيوي والديني معرفياً^(١)، هذا كلامه بنصه.

هكذا تريد هذه المدرسة علمنة الإسلام وهز ثوابته بدعوى العقلنة والعصرنة، وحرية الاجتهاد العقلي، وضرورة اكتشاف الإسلام في كل عصر حسب معطيات ذلك العصر، وليس حسب معطيات ثابتة وجوهرية في الإسلام نفسه كدين خالد شامل يحدد للعقل البشري مساراته وحدود استنتاجه، وهذا هو تأليه العقل البشري وتقديس اختياراته، والذي هو الجوهر المناقض لمرجعية الوحي وحركة العقل في إطاره.

وهذه المدرسة لا تريد مناقشة قضية المرأة في إطار الحلال والحرام لأنه: "إطار لا يسمح بالتداول الحر للأفكار"^(٢) ولا تريد مناقشة المرأة من منظور أخلاقي وديني لأنه وحسب زعمهم حين تناقش المشكلات الاجتماعية عامة - ومشكلة المرأة خاصة - من منظور الدين والأخلاق تتبدد جوانب المشكلة، وتوه في ضباب التأويلات الأيديولوجية النفعية للنصوص الدينية! والأهم من ذلك أن المناقشة من منظور الدين والأخلاق تعد إخفاء متعمداً للبعد الاجتماعي والاقتصادي..."^(٣): "إن الخطاب الديني يزيّف قضية المرأة حين يصر على مناقشتها من خلال مرجعية النصوص متجاهلاً أنها قضية اجتماعية بالأساس"^(٤) ومع كل هذا الكره للمنطلقات الدينية ورفض التسليم بمرجعيتها، يصر دعاة هذا الخطاب بأن فهمهم للدين هو الأصح!!

^(١) نصر حامد، دوائر الخوف قراءة في خطاب المرأة، مرجع سابق، ص ٧٠.

^(٢) المرجع نفسه، ص ٨٦، وهذا كلام أبو زيد عن الحلال والحرام.

^(٣) المرجع نفسه، ص ٨٧.

^(٤) المرجع نفسه، ص ١٢٣.

هذه المدرسة تعتبر أن النصوص الواردة في المساواة التامة بين الجنسين وعدم التمييز بينهما هي الأساس المعتمد، أما النصوص الواردة في خصوص الفروقات وبعض الاختلاف في الأحكام فهي نصوص "ذات دلالة تاريخية واجتماعية مباشرة، وأنها يجب أن يعاد تأويلها من ثم على ضوء نصوص التساوي الأساسية"^(١) أي نلغي كل الأحكام التي هي مبنية على أساس الاختلاف البيولوجي أو الجنسي، ونعيد تفسيرها بشكل يتوافق مع هوى العصر ومساواة الجنسين المطلقة، ويستندون في هذه الأقوال إلى مجموعة قواعد فقهية مثل "تبدل الأحكام بتبدل الأزمان" و "درء المفسد مقدم على جلب المصالح" و "والمعروف بين الناس كالشروط بينهم" ويفسرونها على حسب ما يريدون دون تقييد بحدود كل قاعدة ودلالاتها الحقيقية، ونقول هذه كلمة حق يراد بها باطل.

ومن دعاة هذا التيار الآن (محمد شحرور) الذي يعتبر بو علي ياسين آرائه: "بداية محاولة لوثرية إسلامية لاسترجاع الإسلام من احتكار الكهنوت، وإعادته إلى أصحابه عامة الناس"^(٢) ولعل وصف الآخرين ذوي الاجتهاد المتوازن الأصيل وتسمية آرائهم بأنفسهم ككهنوت، وخطاب تراجع، وسلفية، وأصولية، وإرهاب، وظلامية... واحدة من مواصفات هذه المدرسة، ولعل إعادة حق الاجتهاد لعامة الناس ومن هب ودب - تفادياً للكهنوت حسب زعمهم - دعوة أصيلة في هذا التيار، وواحدة من كبريات أخطائه المنهجية والعلمية.

يصف (شحرور) العلمانيين الذين يبحثون عن حل لمشكلات المرأة خارج إطار الإسلام بأنهم أعداء الإسلام"^(٣)، ويبدو من خلال اجتهاداته هو أنه لا يذمهم لأنهم رفضوا الدين، بل معنى قوله هذا إنه طالما أن هناك مجال للتلاعب بالنصوص، وضرب

^(١) المرجع نفسه، ص ٩٠.

^(٢) بو علي ياسين، (حقوق المرأة في الكتابة العربية) مرجع سابق، ص ١٨٧.

^(٣) المرجع نفسه، ص ١٨٨.

بعضها ببعض، وتحميلها كل الدلالات التي نريدها فلماذا اللجوء إلى عداوة الإسلام ورفضه، هذا الدين السمح المطواع!!

من جملة غرائبه، وماأخذه على الاتجاه الإسلامي - هكذا من غير تحديد^(١) - أنهم لا يفرقون بين الحدود والتعليمات سواء في الكتاب أم في الأحاديث النبوية، فالحدود من الناحية التشريعية فيها حلال وحرام، وتبعة من ثواب وعقاب، بخلاف التعليمات... ويقول ولا عتب على السلف لعدم فهمهم للحدود لأن المفهوم الرياضي للحدود لم يظهر قبل نيوتن!!^(٢)

يقول بأن الإسلاميين يظنون بأن ما حصل في حياة النبي ﷺ في حق المرأة هو كامل تحريرها علمًا بأن وضع تحرير المرأة في الإسلام كوضع الرق يحل مع سياق الزمن التاريخي... وفي هذا يرى أن الأصل المساواة المطلقة، وأن اختلافات الأحكام نسبية وزمنية ولا بد من إزالتها!!.

ينكر على الإسلاميين قولهم "إن المرأة فتنة للرجل، فلا بد أن تتحجب أي تستر نفسها، وأنهم لم يقولوا إن الرجل أيضًا فتنة للمرأة ولا بد أن يتحجب"، ودليله أن القرآن لم يقل أن المرأة فتنة بل ذكر علاقة متكافئة ﴿هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ﴾^(٣) وهذا لا شك تجاهل لآيات وأحاديث صحيحة، بل لحقائق في النفس والمجتمع^(٤) ..

^١ (أي أن شحور كغيره (نصر حامد أبو زيد) وكذا أغلب العلمانيين لا يفرقون بين الاتجاهات الإسلامية عندما ينتقدونها وكأنهم يعتمدون في هذا الخلط، علمًا بأن رؤى الإسلاميين تختلف بين التطرف والاعتدال كأي طائفة من البشر.

^٢ (المرجع نفسه ، ص ١٨٨.

^٣ (البقرة، من الآية ١٨٧.

يقول في موضوع التعدد أن حدود الله من حيث الكم زوجة واحدة كحد أدنى وأربع نساء كحد أعلى، بينما من حيث الكيف يجب أن تكون الثانية والثالثة والرابعة من الأراامل، شرط إعالة أولادها، فموضوع الآية هو اليتامى وأمهااتهم^(٢)، ولا أدري كيف فات الرسول الكريم ﷺ أن ينبه الصحابة لهذا الوجوب في حين كان تعدد الزوجات ظاهرة شائعة جدًا، بل كان عدم التعدد نادرًا!!؟

والأغرب من هذا الرأي هو رأي بعض دعاة هذا التيار بأن التعدد حرام، لأن القرآن شرطه بالعدل وقال في موضع آخر ﴿وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ﴾ وينسون باقي الآية ﴿فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمِيلِ فَتَذَرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ﴾ على طريقة ﴿لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ﴾^(١)، وأصحابنا هؤلاء أيضًا تنبهوا لهذا الأمر بعدما فات الرسول ﷺ أن يدركه وقت التزويل!! حاشا رسول الله ﷺ.

أما عن آية الموارث ونصيب المرأة فيها، فيرى صاحبنا أن ذلك حد أدنى لحق المرأة فيه، أما الحد الأعلى فيتحدد حسب الظروف التاريخية، ومدى مشاركة المرأة في المسؤولية المالية للأسرة^(٣)، وليت شعري وماذا نعمل بوصية الله في أولادنا؟!.

أما في ستر المرأة فيقول إن الحد المشترك بين الجنسين هو أن الحد الأدنى المفروض من اللباس هو تغطية الفرج فقط!! غير أن هناك إضافة واحدة فقط بالنسبة للمرأة، وهي جيوب الجسم التي تشمل ما بين الثديين وتحت الثديين، وتحت الإبطين، والفرج والإليتين، هذه الجيوب يجب على المرأة المسلمة أن تغطيها، فلا تبديها إلا أمام الزوج،

١ لا شك أن الادعاء بأن الإسلاميين لم يقولوا بأن الرجل فتنه للمرأة كلام لا أساس له، لأن من له عقل يعرف أن الجنسين كليهما (في بعض الأحيان) يكونان فتنه لبعضهما، أما التأثير بالشكل فهذا لا شك خاص بالرجل، بخلاف المرأة، لأن المرأة تنور بالسمع والشمس... لا النظر وهذا من البديهيات.

^(٢) المرجع نفسه، ص ١٨٩.

^(٣) المرجع نفسه، ص ١٨٩.

وأمام ثمانية محارم، وتغطية الأعضاء المذكورة أمام هؤلاء المحارم يعد من باب العيب والحياء (العرف) وليس من باب الحلال والحرام!! ومن هنا أتى معنى العورة، فهي ما يستحي المرء في إظهاره، ولا علاقة لها بالحلال والحرام!!.

ويقول ذلك هو أدنى اللباس في الشرع، وقد جاء اللباس المتمم في سورة الأحزاب ولكنه ليس تشريعاً، ولا حلال وحرام، وإنما هو تعليمات لدفع الأذى الطبيعي أو الاجتماعي، بناء على هذه الآية^(١)، "على المؤمنة أن تلبس لباساً خارجياً، وتخرج إلى المجتمع حسب الأعراف السائدة في مجتمعها بحيث لا تكون عرضة لسخرية وأذى الناس" وقد وضع الرسول ﷺ حدًا أعلى لهذا اللباس وهو أن يغطي الوجه والكفين!!^(٢).

وفساد وبطلان هذا الرأي ظاهر جدًا حيث إنه لا يقيم وزنًا للنصوص الصريحة الثابتة القطعية الدلالة والثبوت شيء لا يحتاج إلى كثير بيان، وهذا الرأي يقتضي أن سباحة المرأة بالملابس المعروفة في الشواطئ والمساح المختلطة أمر ليس بحرام، لأنه غير مستنكر عند الناس في كثير من البلاد!!، ولأن الحد الأدنى الذي يغطي الفرج حاصل ومتوفر، ثم إن الأمر ليس فيه حرام وحلال أصلاً كما تفضل هذا المهندس الذي اختلطت عنده كل الأوزان والمقاييس، فأصبح الأمر اشتهاً لا اجتهاداً، لأنه ليس أهلاً للاجتهاد أصلاً.^(٣)

ولم يترك هذا الرجل شيئاً من أحكام المرأة إلا وأتى فيه ببدعة منكورة، حيث أطلق العنان لخياله، من غير ضوابط، والذي توصل إليه ربطه بكلمة شرعية، مع وجود رابط

^(١) أي تلك التي في سورة الأحزاب الآية ٥٩: (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُوراً رَحِيماً).

^(٢) بو علي ياسين، حقوق المرأة في الكتابة العربية، مرجع سابق، ص ١٩٠.

^(٣) هذا الرجل مهندس كهربائي وليس له أي باع ولا تخصص في الشريعة فكيف يجزؤ على هذه الفتاوى، وهل يقبل هو أن يفتي أحد غير متخصص في الهندسة الكهربائية عنده ؟ وإذا أخطأ ألا يعيبه بعدم التخصص ؟

أو عدمه، ومن غير أن يدرس الأمر عند الآخرين، ولا أن يجمع النصوص الواردة في الموضوع الواحد... إلخ، حتى إن العلاقة الجنسية بين الجنسين قال إنها على مستويين: مستوى الزنا والفاحشة والتي هي حدود الله، وهو حرام، ومستوى ما دون الزنا (مصافحة، قبلة، أحضان، مراقبة...) وهذا متروك لحدود الناس، ويتبع أعراف البلد!!!^(١)

ونعود إلى أصول هذه المدرسة ونقول يمكن إيجاز أبرز سمات هذا التيار كآلاتي:

١- غالب دعاة هذا التيار هم ممن استوعبوا أو استلبوا "في قطاعات الفكر الغربي المختلفة (الليبرالية، الماركسية، المدارس الاشتراكية الأخرى، الوضعية، الوجودية... إلخ) وهم في نفس الوقت لم يفقدوا - لسبب أو آخر، وبإخلاص أو عن نفاق روابطهم بالإسلام، فنجدهم يجهدون أنفسهم من أجل التوفيق بين المعتقدات التي يصعب في كثير من الأحيان الجمع بينهما"^(٢).

يقول بو علي ياسين: "مما ساعد اليسار الاشتراكي في الصراع (أي مع اليمين) هو تحوله منذ منعطف السبعينات بصورة منهجية مركزة للاهتمام بالتراث العربي الإسلامي، وفي فترة تالية برز ما يمكن تسميته (اليسار الديني) وهو اتجاه ديني عقلائي..."^(٣) وأنصار هذا التيار بالرغم من تأثيرهم لحد الاستيعاب بالأفكار والمذاهب غير الإسلامية، ليسوا أهل تخصص في العلوم الشرعية وبضاعتهم فيها كاسدة ومزجاة، ولذلك يقعون في أخطاء علمية لا تفتقر، ويدعون ما ليس لهم، وأحياناً يجمعون من هنا وهناك، ويتلقفون أفكار

^١ (المرجع نفسه، ص ١٩٣ .

^٢ (عادل حسين (المرأة العربية نظرة مستقبلية) ، سلسلة دراسات عن المرأة العربية في التنمية ، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا ، الأمم المتحدة ، ص ٢٨ .

^٣ (بو علي ياسين (حقوق المرأة في الكتابة العربية) مرجع سابق ، ص ١٤٥ .

المستشرقين، وكتب المذاهب الباطنية ويخلطونها مع آيات وأحاديث لأقوال الفقهاء فتخرج مزيج غير متناسق، بل متناقض ومعيب.

٢- تيار يعيش تحت ضغط الواقع الموجود، حيث إنهم بعد اقتناعهم بالكثير من معطيات الفلسفة الغربية، اقتنعوا بأغلب مظاهر ونظم الحياة الغربية أيضاً، ويعتبرونها قمة، وحقاً مطلقاً، ونموذجاً، فبالتالي يسعون إلى إيجاد هذه النظم والوقائع في بلادهم، ويوظفون التراث الإسلامي لهذا الغرض، وهذا يعني أنهم ليسوا باحثين متجردين، بل متحيزون وعندهم قناعات مسبقة يريدون تلوينها بالإسلام.

يعتبرون الواقع الغربي تطور حتمي للتاريخ لا يمكن تجاوزه، وبالتالي لابد من الانحراف معه، وإعادة تفسير الدين في ضوء متطلبات هذا الانحراف، وهذا يجعلنا نسمي فقههم بفقه الهزيمة. وليس المهم عندهم أن يتعارض هذا المسعى مع نص أو اثنين أو عشر لأن العقول والوقائع هي التي تحدد معنى النص عندهم، أو تجعل النص ينطلق بالحكم^(١). وأي خطاب لا يتوافق معهم فهو خطاب أيديولوجي، ورجعي، وسلفي.

في مسعاهم هذا ينكرون الكثير من النصوص الصحيحة، ويرفضون العديد من القواعد الفقهية، ويتبنون العديد من الفتاوى الهزيلة بل والمضحكة أحياناً، ويصدرون الأحكام بارتجالية عجيبة، ويلجئون لبعض التأويلات الفاسدة التي لا تدعمها لغة ولا نص ولا قياس... وأشبه ما تكون بالتأويلات الباطنية المعروفة في الفكر الإسلامي.

يركزون على المصالح دون المفسد، على التحليل دون التحريم، على المطلق دون المقيد، على الجزئيات دون الكليات وأحياناً العكس... لا يوجد منطق علمي، ومذهب،

^(١) تأثر الكثيرون منهم بالمدارس الألسنية الحديثة التي نشأت كالتفكيكية والبنوية والظاهرية وتأثروا بمنطق ما بعد الحداثة في الخلط ما بين الأمور، وفتيت حدود العلوم.

وقواعد تحليل واستنباط واضحة، يريدون أجوبة محددة سهلة بنعم أو لا كالرياضيات والحساب في أمور معقدة ومتشابكة، ونحتاج إلى تفصيل وتدقيق.

٣- همهم منصب على محاربة التيار الإسلامي المخالف لهم عمومًا، وتعبيرهم، وإبراز أخطائهم، يسكتون عن إباحة الزنا، ويتكلمون عن إباحة التعدد، أدبياتهم مسخرة للاستهزاء بالنقاب وحتى اللباس الشرعي، ولكنهم لا يقولون كلمة عن ملابس التبرج والإثارة والفتنة وعرض العورات واللبس الفاضح.

٤- ليس هناك وضوح في تفكيرهم وشعاراتهم ومصطلحاتهم "ما هو القصد (بحرية المرأة)، هل يعني نبذ القيم والتقاليد والعادات؟ أو هل هو التحرر من التراث؟ أو هي نعتي بها التحرر من الحاجة الاقتصادية؟ أم تحررها من تحكم شروط صاحب العمل؟ أم تحررها من الالتزامات نحو زوجها وأبنائها؟ أم تحررها من الحاجة لإشباع الجنس؟ أم تحررها من مجتمع الاستهلاك؟ أم تحررها من سمات الأنوثة؟ أم تحررها من مساحيق التجميل؟ أم تحررها من أسر الموديلات؟ أو هل يعني التحرير حصول المرأة على حق التصويت والترشيح..."^(١)

وفي أحيان كثيرة يستخدمون مصطلحات في غير محلها، أو خارج مدلولاتها الاصطلاحية بفرض الإيحاء بمفهوم معين وإقناع القارئ به، يقول المولى عز وجل في مثل هذا المسلك : ﴿وَإِنْ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلُونُ أَلْسِنَتَهُم بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾^(٢).

^(١) (مركز دراسات الوحدة العربية، مجلة المستقبل العربي، العدد ٢٤ ديسمبر ١٩٨١، ص ١٢١.

^(٢) (آل عمران، الآية ٧٨.

وختامًا نعود إلى ما سبق قوله من أن هذا الاتجاه علماني ويريد تقديم قراءة علمانية للإسلام، والعلمانية عندهم لا تعني انتهاء الدين (Death of Religion) كدين، ولكن تعني انتهاء نمط محدد من الدين، أو العلمانية تعني : إحداث تغييرات في الدين ولا تعني اختفائه تمامًا، ويشيع هذا الاتجاه بشكل واضح في الفكر الغربي سواء في مجال الاجتماع أو الاقتصاد^(١) وهؤلاء ينظرون إلى الدين كأداة لتحقيق التنمية والمنفعة، فيصنفون الأديان إلى أديان معيقة للتنمية، وأديان مشجعة أو مساعدة على التنمية بغض النظر عن أن الدين وحي مرل صحيح أم لا.

الدين والتحديث عند الغربيين

وحول علاقة التحديث بالدين عند الغربيين، فمع وجود الاتجاه الوضعي الحسي الذي يرفض الدين جملة وتفصيلاً، إلا أن هناك اتجاهًا قويًا لا يحتم اختفاء الدين "ولكنهم يؤكدون ضرورة حدوث تغيرات في الدين كي يتلاءم مع المنهج العلمي والعقلي في التفكير"^(٢).

ومع انتشار وتمكن القيم العلمانية وأساليبها في الفهم والتحليل، فإن ظهور مثل هذا التيار أمر حتمي وطبيعي، لأن هناك تلازمًا بين انتشار العلمانية وبين اتساع مجال حرية تفسير الدين بمضامين مختلفة ورؤى فردية ولقد "كشفت دراسة (هيربرج Herberg) أن ٩٥% من الذين يؤمنون بوجود إله في أمريكا، يفسرون الرموز الدينية بشكل ذاتي، وطرق جديدة لا يعرفها آباء الكنيسة أنفسهم، وهذا يعني أن هناك ارتباطًا بين تبني القيم العلمانية، وعدم ثبات ووحدة تفسير نسق المعتقدات والممارسات

^١ (الدكتور نبيل السمالوطي (الدين والتنمية في علم الاجتماع) مرجع سابق، ص ٣٢.

^٢ (المرجع نفسه، ص ٣٤.

الدينية، كي تناسب المتغيرات الجديدة في مجالات العلم والاقتصاد والتكنولوجيا والسياسة... داخل المجتمعات الحديثة في هذا القرن"^(١).

وليس أصحابنا هؤلاء إلا غصنًا من هذه الشجرة يتبعها ويتمايل معها، بعد أن افترضوا تناقض ديننا مع العصر، وبعد أن توهموا واستعاروا مشكلات تلك المجتمعات، وثنائيات الدين والدنيا، والدين والعلم والعقل، والدين والحرية والحقوق المدنية، والدينية الشيوقراطية والمدنية الديمقراطية.. إلخ ، ولم يفرقوا بين أديانهم المخرفة والبشرية، وديننا المحكم الإلهي المحفوظ.

المطلب الثاني

مدرسة الإفراط والتزمت

وهذه المدرسة ليست جديدة، بل لها جذور قديمة في بعض الآراء والفتاوى عند فقهاء المدارس المختلفة، من الذين قالوا بآراء وتبنوا اجتهادات بخصوص المرأة يمكن أن تصنف في هذه الحانة، من غير التقليل من قدر هؤلاء الفقهاء الأجلاء، الذين أموا أمتنا في قرونها المختلفة وقادوها للهدى والرشاد.

^(١) المرجع نفسه، ص ٤١.

وربما كان لبعض هذه الاجتهادات المتشددة مبررات في زمنها وبيئتها، ولكنها الآن مدخل للإعاقة والظلم والإجحاف في حق المرأة، ومعيقة لنهضتها وقيامها، كاجتهاد السولي المجبر، وجواز تزويج اليتيمة وهي صغيرة، بل حتى جواز أن يكون هو الناكح والمنكح كما ذهب إليه الإمام أبو حنيفة خلافاً للشافعي ومالك وغيرهم^(١)، وكاجتهاد (بيت الطاعة) وجر المرأة بالبوليس لبيت الزوج، والقول بأن طاعة الزوجة لزوجها كطاعة العبد لسيده، لأن النكاح نوع من الرق كما يقول الإمام الغزالي^(٢)، وكجواز تعليق المرأة بمبلغ أكثر من مهرها وقدرتها أثناء الطلاق أو المخالعة، والذي عليه العمل عند بعض مشايخنا الشافعية^(٣)، وكتحريم كشف المرأة لوجهها وكفيها واعتبارها مذنبه في ذلك ومنع اختلاط الرجال والنساء بأي وجه مهما كانت الأغراض شريفة والضوابط متوفرة، ووضع حد لتعليم المرأة دون الرجل، ومنع خروج المرأة للعمل إلا بشروط قاسية جداً بأن تكون وسط نساء، وأن تكون هناك حاجة^(٤)، ومنع ذهاب المرأة للبلاد غير الإسلامية حتى لطلب العلم وبصحبة الزوج، أو لطلب السياحة الشرعية ورؤية المخلوقات والسير في الأرض، وتحريم سفر المرأة مطلقاً إلا مع ذي محرم وعدم التقيد حتى بالقدر الوارد في الأحاديث على اختلاف رواياتها وعدم الأخذ بعين الاعتبار الوسائل الحديثة في المواصلات وتوفير الأمن وتعدد الحياة المعاصرة، وتحريم الاختلاط بأخ الزوج وزوج الأخت وابن العم حتى مع عدم وجود خلوة وفتنة، واعتبار صوت المرأة عورة حتى مع عدم الخضوع ولين القول ورأيهم هذا مضمن في منعهم المرأة أن تقدم

^١ (الدكتور وهب الزحيلي (التفسير المنير) مرجع سابق في تفسير آية التعدد، ص ٢٣٨.

^٢ (انظر كتاب (أحياء علوم الدين) كتاب النكاح، الجزء الثاني.

^٣ (هذا كان شائعاً في بلدنا ويميزه المشايخ التقليديون.

^٤ (إن عمل المرأة بالشروط المطلوبة ليس بخدم المجتمع فقط، وإنما يخدم المرأة نفسها في المقام الأول حيث تشغل بالنافع لنفسها ومجتمعها وأسرتها وتنصرف من التواقة والإغراء والنممة ولا تجد الوقت الذي يستغله الشيطان لإفسادها إذا كانت عاطلة، وليس كل النساء مشغولات بأسرة.

محاضرة للرجال مثلاً، ومنع النساء من المساجد أو ترغيبهن على عدم ارتيادها للصلوات...، وتحريم سلام الرجال على النساء (مجرد إلقاء التحية دون مصافحة)، تحريم قيادة النساء للسيارات مطلقاً، وتحريم علاج المرأة عند طبيب إلا عند عدم وجود طبيبة، وفي الضرورة^(١).

أما الحديث عن المشاركة السياسية للمرأة، وتولي الولايات والقضاء، ومشاركة المرأة في الجهاد والقتال، وظهورها كنايبة في البرلمان... فهذا عندهم مستبعد تماماً ويعتبر مما لا كلام فيه أصلاً.

ويتبنى آراء هذه المدرسة أو الكثير من وجهات نظرها بعض العوام والمتزمتين تأثراً بالأعراف والتقاليد التي قمش المرأة وتنقص من قدرها، وبعض العلماء والدعاة والجماعات الإسلامية تأثراً بفقه فترة الانحطاط والجمود أو انحيازاً إلى التشديد بل التيسير، وفقه سد الذرائع والفتنة، واعتماداً على الفقه الحرفي النصوي للروايات ولما أثارت السلف. دون تمحيص ونقد وجمع للآراء^(٢) ولتدعيم وجهات النظر هذه يتركون منطوقات النصوص من الكتاب والسنة ودلالاتها الواضحة لكي يتمسكوا بعقولهم وأعرافهم، تلك التي طالما يشجبونها في مناقشاتهم لقضايا أخرى..

ويمتاز المعاصرون من هذا التيار بالآتي:

^١ انظر لأغلب الفتاوى السابقة النشرة، الصادرة (بعنوان ٧٠ مخالفة تقع فيها النساء يجب الحذر منها) راجعها الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن الجبرين، الرياض، دار ابن خزيمة.

^٢ لا يعني كلامنا هذا أن أي عالم تبني فتوى فيها شدة وعزيمة، أو لم ير كل ما نراه نحن من رأي فهو بالتالي مترمت و... وليس كل من قال بفتوى من هذه الفتاوى الكثيرة التي ذكرناها، فإنه بالضرورة يقول بكلها، وأمر الفقه فيه سعة، ولا بد أن يعذر المخالف طالما يقول برأي سبقه إليه الدليل والعلم والاجتهاد. وقال به أئمة وعلماء لهم قدرهم حيث القاعدة الذهبية تقول (لا إنكار فيما اختلف فيه الفقهاء) وكل حر فيما يأخذ ويرى بشرط أن لا يعتقد ضلال غيره أو فسقه ولا يفرض رأيه على غيره باعتباره ديناً.

١- الحرفية في فهم النصوص، والظاهرية في الفقه، ولكن بدون عبقرية المدرسة
الظاهرية في الاستنباط وجمع الروايات، بمعنى الوقوف عند اللفظ والشكل والظاهر وعدم
الالتفات إلى المعاني والمقاصد وفقه المآلات، والأولويات... وعدم التفريق بين الأصل
والفرع، والغاية والوسيلة، والحقيقة والمجاز، والخاص والعام، والثابت والمتغير... إلخ.

٢- هذه الطائفة تعتبر آرائها حقًا مطلقًا، ولا تسمح بحرية الاجتهاد، وجواز تعدد
الرأي والصواب وينكر على غيره آرائهم وينسى أو يتجاهل قاعدة "لا إنكار فيما
اختلف فيه الفقهاء"، فيعادي من خالفه، ومن معه قديس ومن ضده إبليس، لسانهم حاد
وسليط، وقدرتهم في توزيع ألقاب الكفر والفسق وأحكام الحلال والحرام فائقة، صعد
خطيبهم مرة في (صنعاء) على المنبر يوم الجمعة ليقول بالحرف: "ولا يغرركم قول
الفاسقين الذين يقولون بجواز كشف المرأة عن وجهها"^(١)

يقول الشيخ محمد الغزالي: "جاءني أحدهم يقول إنك مخطئ فيما تذكره للناس
(أي أن وجه المرأة وصورتها ليسا بعورة) ويجب أن تتوب! قلت له: لست وحدي المعلوم
فإن كبار المفسرين سبقوني إلى هذا الخطأ، كما سبقني إليه رواة عشرة من الأحاديث
الصحيح، وشاركني في خطئي أيضًا أئمة الفقه في المذاهب الأربعة، وعدد من المذاهب
الفقهية الأخرى..."^(٢). هل كل هؤلاء الأئمة مخطئون وفساق!!

يا خطيب صنعاء الجمهورى الصوت، ولا أدري ما الذي يدفعك لكل هذا التطرف
فما شأن كشف الوجه وأنت في اليمن وأهله من النساء لا يكاد وجوههن تظهر إلا نادرًا
حيث إن أكثر من ٩٠% منهن منقبات!!

^١ حضر الباحث بنفسه هذه الخطبة في مسجد في صنعاء سنة ١٩٩٤م.

^٢ في كتاب (فضايا المرأة بين التقاليد الراكدة والوالدة) مرجع سابق، ص ١٦٢.

وغالبًا ما يتبع هؤلاء تقليدًا من التقاليد، أو رأيًا فقهيًا مرجوحًا أو ضعيفًا، أو حديثًا متكلمًا فيه متعارضًا مع القرآن، أو قول فقيه من الفقهاء يقدسون آرائه ويجعلونها بمرتبة الوحي، وفي هذا يفعل الشيخ محمد الغزالي ويقول: "لحساب من يرى بعضهم الرأي من الآراء، أو يحترم تقليدًا من التقاليد، ثم يزعم أن الإسلام الواسع هو رأيه الضيق، وأن تقاليد بيته هي توجيهات الوحي، وبقايا التعاليم السماوية على الأرض؟"^(١)، بل الأقبح من هذا فإن موضوع المرأة أحيانًا تعالج لا على ضوء النصوص والفقه بل "على ضوء ملابس نفسية أخرى فهناك ناس مصابون بسوء الظن، وشدة الغيرة، وتصديق الأوهام، وهناك ناس مصابون بعلل الشيخوخة، وأعراض الضعف الجنسي يتطيرون من خروج المرأة إلى مسجد أو مدرسة، فيطيحون بكل قول صائب إثارة لما وقر في نفوسهم."^(٢)

٣- عدم الالتفات إلى اختلاف حاجة المجتمعات، وحاجة المرأة المسلمة لتيسير أكثر حتى تنهض وتقوم بواجباتها في بيتها ومجتمعها ووسطها النسائي والعام، وعدم الالتفات إلى علل الأحكام ومقاصد الشريعة، وعدم الالتفات إلى أن هذه الفتاوى - التي ليست إلا رأيًا فقهيًا - تشوه صورة الإسلام كدين ويمنع الناس من الدخول فيه، وخصوصًا الغربيين لأنهم يرونه غريبًا وعنيفًا ومتشددًا، بل إن أوضاع النساء عند هؤلاء المتشددين تغذي المادة الإعلامية الصليبية والصهيونية واليسارية في حملتهم العدائية المنظمة ضد عقيدة الإسلام وتشريعاته، والذين يعيشون في الغرب أو يتابعون الإعلام المعادي للإسلام يدركون هذا الأمر بوضوح.. وفي هذا يقول الشيخ محمد الغزالي: "قلت لنفر من أولئك المتحدثين: إن وجه الإسلام جميل ولكنه من خلال كلماتكم يبدو متجهماً دميمًا، وأنه من أحسن العبادة أن تسكتوا فلا يسمع لكم صوت، إن أي كلام يفيد منه

^(١) المرجع نفسه، ص ١٥٨

^(٢) محمد الغزالي (الدعوة الإسلامية تستقبل قرناً الخامس عشر)، مرجع سابق، ص ٧٣.

الاستبداد السياسي، أو التظالم الاجتماعي، أو العطن الثقافي، أو التخلف الحضاري لا يمكن أن يكون دينًا، إنه مرض نفسي أو فكري، والإسلام صحة نفسية وعقلية... إن شرًا مستطيرًا يصيب الإسلام من تقوقع بعض أتباعه في آراء فقهية معينة شجرت في ميدان الفروع، ويراد نقلها من مكانها العتيد لتعرض عقائده وقيمه الكبرى^(١)..

ويقول عنهم : "إنهم مشغولون بشيء واحد، جعل المرأة رهينة محبين من الجهل والقهر... وجعل الأمة كلها تترنح تحت وطأة التخلف الثقافي والسياسي في عصر الذرة والفضاء"^(٢).

٤- أصحاب هذه النظرة على عكس رسول الله ﷺ ما خيروا بين أمرين إلا اختاروا أشدهما وأعسرهما وأضيقهما، ولو لم يكن الأيسر والأوسع والأخف إنما وذنبًا ، ورسول الله ﷺ كما يقول الحديث (ما خير بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثماً)، هم يختارون للمرأة هذا ثم يطالبونا ويطالبون المجتمع بتبعات اختياراتهم هم، ويلزمونه بما (إن استطاعوا)^(٣).. يقول الشيخ محمد الغزالي: "يوجد في هذا العصر فتیان وشيوخ لهم أدمغة مظلمة متحجرة، يقولون: رأينا وحده! ولا حياة لرأي آخر ولا مكان له، إنهم طراز جديد من الخوارج القدماء!"^(٤).

٥- ينهاون الناس عن المنكرات وحقى المباحات، من غير أن يرشدوهم إلى المعروف الذي يحل محلها، يجلسون المرأة في جدران البيت ويمنعونها من الخروج إلا للضرورة وفي إجراءات ومراسيم خاصة، ثم يقولون لها إن التلفزيون حرام، والدش

^١ (الشيخ محمد الغزالي، قضايا المرأة بيان التقاليد الرائدة والوافدة، مرجع سابق، ص ١٥٨-١٥٩.

^٢ (المرجع نفسه، ص ٢٠.

^٣ (للإنسان الحق في أن يختار لنفسه أكثر الآراء تشددًا أو يأخذ بالعزيمة دومًا، ولكن ليس من حقه أن يفرض ذلك على غيره، ولا حرج في اتباع الرخص، وقد قال السلف "الفقه رخصة من ثقة".

^٤ (المرجع نفسه، ص ٨.

حرام، والمجلات النسائية حرام، والمسلسلات حرام، والغناء والموسيقى حرام، وهناك كتب محددة، وقصص محددة يمكن قراءتها...^(١) وفي المجتمعات المرفهة ماديًا كدول الخليج العربي والسعودية حتى خدمات البيت يعفونها منها ويجلبون خدمات وخدم فلا يدعونها تحقق ذائقها حتى في ترتيب علب المطبخ، والسيادة على الصحون والأواني والفرش والمكتب... مثل هذه المرأة ماذا تفعل في ظل عدم توفر البدائل، وعدم التمييز بين الحرام والمباح، وهل هذه الحبيسة تكون عندها رغبة حتى في العلم والعبادة... ولذلك غالبًا ما تراهن يتوجهن إلى أمور غير جوهرية، فهذه تدلع جسدها وترطبه طول الوقت، وعندها موقف من كل شعرة في جسدها، أو قطرة عرق في جبينها أو... وهذه تعودت على الأكل وتنويع المطبخ وتخرج قهرها بالطعام وتكون اللحم على الشحم، والشحم على اللحم وهكذا دواليك، وأحيانًا تلجأ هذه الحبيسة المسكينة إلى أمور محرمة فممنهن من تتفنن في الوقعة بين الناس والافتراء عليهم، ونقل الأخبار والكلام بين الناس وتجد متعتها في هذه الهواية، وتشغل أوقاتها بها!!.

٦- يتكلمون عن حقوق الرجال أضعاف ما يتهامون بحقوق النساء^(٢)، وعندهم مواقف مسبقة من المرأة، فالمرأة في نظرهم جاهلة وغبية غالبًا^(٣) ومصدر للشر والفتنة إذا لم تكبت وتحبس، لا تعرف أن تختار إلا تحت وصاية ومندوب سامي من

^١ هذا السرد في مقام الإنكار لا يعني إقرار الباحث بكل ما في هذه الوسائل، ولا يعني أنه لا يوجد فيها مفسد، ولكن المراد أن يبين أن فيها محاسن أيضًا، وأن النع من غير بديل لا يجدي نفعًا، وأن النفوس لا تترك شيئًا إلا بشيء كما يقول الإمام ابن تيمية في (اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم) عند حديثه عن تغيير المنكر.

^٢ يلاحظ أن الرسول العظيم - صلى الله عليه وسلم - أوصى في خطبة وداعه بالنساء خيرًا مع الوصية بالصلاة... إلخ.

^٣ قد لا يقولون بهذا صراحة إذا سئلوا، ولكنهم يتصرفون على مقتضى ذلك المفهوم وحاضر في أذهانهم، وأحيانًا يصرحون به.

الذكور، لا تحسن التعامل مع حقوقها وحرياتها، لا تستطيع حماية نفسها من أي رجل أو من أي شر.. المرأة أنانية عندما ترفض التعدد، أما الرجل فليس شهوانيًا إذا كان مزوجًا مطلقًا، وتزوج بأكثر من واحدة من غير أسباب مشروعة، لأن التعدد في هذا الفقه سنة وليس مباحًا ولا مكروهًا.

إذا تم تسهيل إجراءات الطلاق والاعتراف برغبة المرأة وإرادتها إذا كرهت زوجها، فإن أسرنا كلها تهنز عند هؤلاء، والنساء سوف يقفن في طوابير لطلب الفراق والشقاق!!.

إذا حضرت المرأة في مجالس العلم بأدب واحتشام، من غير اختلاط الأنفاس مع الرجال، ولا تبرج بزينة، وقامت وسئلت وتكلمت، فإن شبابنا كلهم سوف يركبهم الشيطان، ويتحولون إلى أتباع الهوى والغرام في نظر هؤلاء!!^١.

يروون للرجل حديثًا من إخراج أبي داود لا يعرف من أي وعاء هالك رواه، يقول "لا يسأل الرجل فيم ضرب زوجته" يعفونه من مسئولية عدوانه على المرأة، ويروون للمرأة في مقابل ذلك حديثًا رواه الطبراني: "ألا أخبركم بنسائكم من أهل الجنة، الودود الولود العفود، التي إذا ظلمت قالت: هذي يدي في يدك لا أذوق غمضًا حتى ترضى" وبهذا يخرجون حتى المرويات من سياقاتها ويوظفونها لمعانى ليست مرادة، وإن كانت مرادة فباطلة وغير صحيحة،^(٢) ويربون المرأة على السلبية والبرود وتلقي الظلم،

^(١) والحقيقة إن التزم مثله مثل التميع يؤدي على أمراض كثيرة خطيرة تنخر في جسم تلك المجتمعات التي تتبع تلك الطريقة، إن عدم شعور المرأة بالأمان، وعدم استطاعتها الخروج لوحدها في تلك المجتمعات، = = = وتعرضها للتحرش، واحدة من الأدلة على فشل تلك الطريقة. وكذلك كثرة الزواج والطلاق، والاهتمامات التافهة للمرأة، وسيطرة الشهوة عند النظر لقضاياها.

^(٢) المقصود أنه لا يجوز أن يفهم هذا الحديث - إن كان صحيحًا - على أنه يعني أن المرأة لا بد أن تقبل الظلم بسلبية إذا كان الظلم سياسة من الرجل، لأن هذا المعنى لا يتوافق مع الإسلام، وكل ما يعنيه إنه إذا كان

ويربطون بين شرف المرأة وقدرها وبين قدرتها على إنكار ذاتها لزوجها من غير أن يلقنوا الرجل ذلك المعنى أيضًا حتى يحدث نوع من التوازن.

٧- هذه الطائفة ينقصها فقه الواقع والعصر بشكل مفرج - كما ينقصها فقه الدين والتعامل مع النصوص واختلافات المذاهب - فيدركون الدولة في شكلها القبلي أو كإدارة مدنية^(١)، لا دولة مؤسسات متعددة ذات صلاحيات ودساتير ولوائح وشورى، لا يدركون اختلاف طبائع الأشياء والأزمان والأماكن الذي يؤدي إلى اختلاف الأحكام، يركزون على المفسد دون المصالح، من غير اعتبار لكون المصلحة راجحة أم لا، وهل المفسد هذه متحققة أم متوقعة؟ يفضلون الانكماش والإحجام على الجرأة والإقدام، يتعاملون بفقه السلطة والشرطي، لا بفقه المربي والداعي والمصلح، لا يفقهون سنة التدرج التي هي سنة من سنن الحياة والشريعة والكون، ولا يبالون بأن كل تطرف يخلق شذوذاً وأمراضاً، وكل ضغط يولد انفجاراً، وإن العزل التام بين الجنسين وحجب المرأة بهذا الشكل القسري المبالغ فيه يخلق مشاكل متعددة، ومفاسد متنوعة وحتى أمراضاً خلقية ونفسية^(٢)، ويقلل إلى حد كبير فرص الزواج الناجح، وقد روى شيخ ثقة عن أحد الأخوة في نجد أنه تزوج بامرأة لم يرها حتى ليلة الزفاف، فدخل بها وطلقها في الصباح، ثم تزوج بأخرى فلم تملأ عينه، وسافر بعد ذلك للشام وتزوج بامرأتين اختارهما بعد أن رآهما. وهذا ليس مثلاً فريداً بل هو الغالب، حيث يعتمد الخاطب في أغلب

الرجل محققاً أحياناً فالحياة تقتضي من المرأة الترفع من الرد بالمثل، وكذا الرجل وإن لم يذكر في الحديث لأن الموضوع هو العلاقات الزوجية، بل في حق الرجل أولى، وربما ذكرت المرأة في الحديث لكونها في الغالب تنتظر الرجل حتى يجبر خاطرها عندما تحدث مشكلة بينهما.

^(١) وينون على إدراكهم هذا منع المرأة من الولايات والعمل العام عموماً.

^(٢) أهل البلاد التي تعيش في أجواء العزل التام، حينما يخرجون إلى البلاد الغربية أو بعض البلاد الإسلامية التي فيها بعض التفلت، وتسمى النساء للتبرج المبالغ فيه، يصبح كل همهم الجري وراء النساء (إذا لم يكونوا من أهل التقوى)، ويبالغون في ذلك كرد فعل غير واعى على الكبت.

الأحيان على وصف أمه أو أخواته !! أي تكلف هذا ؟! هل كان مجتمع الرسول ﷺ بهذا الشكل؟ هل عزل الرسول وخلفائه الراشدون الرجال والنساء عن بعض هذا الشكل القمعي والمبالغ فيه؟ أم أننا أتقى منهم وأكثر فهما للدين؟ ! وقد يوحي هذا التفكير بفهم خاطئ أو يتضمن بدعة منكرة، وهي زعم أن ما كان يحصل زمن النبي ﷺ من أحوال النساء، وحرياقن، والتفانن بالرجال في العبادة والعلم والسوق والجهاد والعمل في الزراعة وغيرها... كان منكراً لم يتمكن النبي ﷺ من تغييره وبيان الهدى الواضح فيه !!! أم أنه أقر منكراً - حاشاه - !!.

٨- يعيش دعاة هذه الطائفة غالباً تحت تأثير ردود الأفعال، سواء رد فعل دعاة الإباحية والفجور، أم رد فعل دعاة الميوعة والتفريط واجتهادهم، أم رد فعل الحياة الغربية المتحللة المتفسخة، ويتصورون أن أي تيسر لأحكام المرأة وعدم التشدد فيها سوف يؤدي بنا إلى تحلل وانفلات، ولذا فالأمر عندهم إما أسود أو أبيض.

وقد وقع في هذا الموقف الخطأ حتى بعض الجماعات المعتدلة في فترة زمنية محددة، يقول الشيخ راشد الغنوشي عن تجربة الحركة الإسلامية في تونس: "فلا عجب أن تجد الحركة الإسلامية نفسها في انطلاقها في السبعينات تواجه مجتمعا منحللاً يستمد فلسفة انحلاله من البورقبيية، فتدين ذلك المجتمع إدانة جذرية مطلقة ولم تسلم تلك الإدانة - نتيجة ما يصاحب رد الفعل عادة من حماس عنيف وقلة تبصر وإمعان في النصوص للتمييز بين الأصيل والدخيل في الإسلام - لم تسلم - في بعض جوانبها على الأقل - من التأثير بنمط العلاقات التي كانت سائدة في عصور الانحطاط بين الجنسين فتصدت الحركة الإسلامية - إلى جانب تصديها للاستهتار والعري والميوعة - للاعتراض بشدة على عمل المرأة خارج البيت، واختلاطها بالرجال في المدارس - دون تحديد دقيق لمفهوم الاختلاط - كما دافعت بشدة عن تعدد الزوجات، وكان التعدد واجب ديني، وليس علاجاً استثنائياً، وشجعت المرأة على الاكتفاء بالحد الأدنى من التعليم، وتشددت في

رفض كل علاقة بين الرجال والنساء عدا علاقة القرابة والزواج^(١)، ولا يزال بعض الجماعات المعتدلة فيها أثر لهذا الفقه المتشدد، وأقرب مثال لذلك رفض بعض دعاة الحركة الإسلامية لمشاركة المرأة في عضوية مجلس الأمة (البرلمان) الكويتي، والذي ثار جدل واسع حوله عام ٢٠٠٠ داخل الكويت والرأي العالمي أيضًا.

المطلب الثالث

مدرسة الاعتدال والتوسط

وهذه هي مدرسة أهل السنة والجماعة، وجهور فقهاء المسلمين، من غير تقيد بمذهب فقهي معين، أو تقديس لرأي عالم أو فقيه، وهذه هي مذاهب التيارات الإسلامية المعتدلة في الغالب الأعم- وإن كنت تجد في داخلها من لا يعبر عن هذا الفكر تمامًا، ويمثله في مجال البحث علماء وفقهاء مشهورون أمثال محمد عبده، الشيخ يوسف القرضاوي، والشيخ محمد الغزالي، والشيخ حسن الترابي، والشيخ راشد الغنوشي، والشيخ عبد الكريم زيدان ... وكثيرون مثلهم^(٢).

وسطية هذه المدرسة هي سمة من السمات المميزة للأمة الإسلامية جميعًا ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ...﴾^(٣) وقد جسد هذا التيار هذه الوسطية في قضية المرأة بمعنى أنه تجنب المزالق التي وقع فيها التياران الآخران، فهذه إذاً وسطية في كل أمر عنده طرفان مذمومان، وليست الوسطية توسطًا بين خطين متقابلين،

^(١) راشد الغنوشي (المرأة المسلمة في تونس) مرجع سابق، ص ٩٢-٩٣.

^(٢) ليس كل علماء هذا التيار على رأي واحد تمامًا في جميع قضايا المرأة ولكنهم جميعًا يتعاملون مع القضية من منطلقات فكرية مشتركة، وآراء متقاربة إلى حد كبير.

^(٣) البقرة، الآية ١٤٣.

وإنما الوسطية هي توخي العدل والرفعة عن الزلل^(١)، والبعد عن الإفراط والتفريط المذمومين بعيداً عن نهج الغرب المتحلل، ونهج الشرق المتشدد "كما يقول القرضاوي".^(٢) وقد شرح الباحث وجهة نظر هذه المدرسة من خلال نقد الأثنوية^(٣) ونقد المدرستين السابقتين خلال عرضهما، وتكميلاً للفائدة يمكن عرض أهم مميزاتها وسماتها من خلال النقاط التالية:

١- مرجعية هذه المدرسة الكتاب والسنة الصحيحة، وجهود السلف الصالح وفقهاء الأمة عبر العصور المختلفة، وفي إطار هذه المرجعية فإنها تولي الاجتهاد أيضاً أهمية خاصة، باعتباره الآلية الوحيدة التي تعطي الإسلام الديمومة والمواكبة والفاعلية، ولا تعتبر الاجتهاد في الدين حكراً على جيل معين، أو كهنوت ورجال الدين، ولا متاحاً لكل من هب ودب من غير أن يملك أدواته وشروطه، وتجديد الدين أو تجديد فهم المسلمين لدينهم هو نوع من الاجتهاد الذي تتبناه هذه المدرسة، وهو محاولة إزالة الصدأ بانتظام، ومعالجة التشوهات التي تصيب الفقه والممارسة، والفصل بين الثابت والمتغير - وعدم تقديس غير المقدس لإعطاء العصمة لأحد غير المعصوم ﷺ وتسعى إلى إحياء ما اندثر من معالم الدين الصحيح، وتجريد الدين مما علق به من عادات الناس وتقاليدهم، والاجتهادات الخاصة بعصرهم، ومبالات فقه الطوائى والاستثناء، وترسبات فترة الجمود والانحطاط، وتقول بضرورة استيعاب المنطق الذي شكل الاجتهاد وشكل التاريخ حتى نواجه المستقبل بإجابات جديدة وأصيلة.

^١ (يقول الراغب الأصفهاني: "الوسط تارة يقال فيما له طرفان مذمومان، يقال هذا أوسطهم حسباً إذا كان في واسطة قومهم، وأرفعهم محلاً، وكالجود الذي هو بين البخل والسرف، فيستعمل استعمال القصد المصون عن الإفراط والتفريط فيمدح به نحو السواء والعدل والنصفة... "انظر المفردات في غريب القرآن، عند كلمة "وسط".

^٢ (القرضاوي (مركز المرأة المسلمة) مرجع سابق، ص ٤٤.

^٣ (لأنني أبني وجهة نظر هذا التيار في نقده، وأنطلق من تفكيره.

٢- موقف هذه المدرسة من العقل أيضاً منهج وسط بين إلغائه وتحكيمه في النصوص واعتباره السلطة العليا، وتقول بأنه لا يمكن أن نفهم الدين فهماً صحيحاً بدون تفعيل العقل السليم، والاستفادة من تجارب البشر، وأن العقل الصحيح لا يمكن بحال أن يكون متناقضاً مع نص صحيح وصريح.

٣- موقف هذه المدرسة من الغرب وسط أيضاً بين موقف انبهارى وانفعالي سلبى، وموقف عدائى رافض، لأن هذين الموقفين يؤديان إلى إمالة روح الاجتهاد والإبداع والفعل والمبادرة، علاوة على ذلك يؤدي الموقف الأول إلى تميع الدين وضياع نقائه وأصالته، كما يؤدي الموقف الثاني إلى ضياع فعالية الدين وواقعيته ومواكبته، والمسلم مطالب بالحفاظ على أصالة وفاعلية الدين أو الفكر الإسلامى في آن واحد، ومطالب بأخذ الحكمة والحرص عليها من غير التفات للوعاء الذي خرجت منه، إذاً موقفها انتقائى وتمحيصى ووسطى.

٤- تبني منهجاً مركباً ونظرة مركبة عند معالجة موضوع المرأة تستلهم التاريخ لفحص الحاضر، والتخطيط للمستقبل، وترفض الإجابات الساذجة والسطحية، ولا تعتمد إلى تبني أحكام جزئية ومطلقة ومبسطة، لا تقول بأنه لا فرق إطلاقاً بين إمكانات الرجل والمرأة، ولا تضخم الفروق بين الجنسين على نحو يكاد يطمس الجوانب المشتركة، ويهبط بالمرأة إلى قاع سحيق، ترى أنها بصدد معالجة قضية مركبة بالضرورة لا تعالج بالسطحية وعدم العمق، والقضايا عادة رمادية وليست بيضاء ولا سوداء، وترتبط بأحوال العمران جميعاً، وعلى ضوء هذا فإن هذه المدرسة لا تفسر قضية المرأة بعامل واحد، كالمعتقدات والعادات، أو سوء سلطة الأب وولي الأمر، أو غلبة حب السيطرة والعدوان على جنس الذكر، أو تفوق الذكر جسدياً وفيزيائياً، أو تمكن الرجل من الاقتصاد والمال ووسائل الإنتاج والسيطرة، أو سوء تربية الجنسين وتنشئتهما على اللاعدل والتمييز ودونية جنس مقابل جنس، أو عدم وجود النساء في مراكز القرار

والسلطة، أو التكوين البيولوجي للمرأة وانشغالها بالحمل والولادة وبالتالي حاجتها للرجل... إلخ، هذه العوامل وغيرها مجتمعة وبدرجات متفاوتة، وعندما تطرح حلاً لهذه القضية فهي تطرح حلاً مركباً أيضاً بقدر تعقد وتداخل العوامل المتعددة المساهمة في خلق المشكلة^(١).

٥- خطاها غير منحاز للرجل أو المرأة، فلا تحرم تعدد الزوجات المحيلاً للنساء، ولا تعتبره سنة ومستحباً في كل حال، بل ترى إنه باب لا بد من تضيقه، ولكنها مع عدم الانحياز ترى ضرورة أن يكون هناك تمييز إيجابي لها حتى تتمكن من أداء واجباتها^(٢)، وتستخلص من عبء قرون الانحطاط، ثم إن التمييز الإيجابي هو روح بارز في تشريعات الإسلام بخصوص المرأة^(٣).

٦- انطلاقاً من روحها التجديدية فإنها ترى ضرورة التخلص من عبء التقاليد التي لا تنبع من الشرع، ومحاربة الأعراف المعيقة لنهضة المرأة وقومتها، "إن أهم ما يجب أن يهتم به المشتغلون بالفكر الإسلامي، والدعوة الإسلامية رصد التصورات

^(١) في الحقيقة نحتاج قضية المرأة إلى دراسات علمية أعمق، ولا زالت الحركة الإسلامية المعاصرة لم تقدم شيئاً كثيراً في مجال تحليل وضع المرأة، ولم تضع إطاراً تحليلياً متفقاً عليه بخصوص هذا الأمر، وحتى آيات القرآن والسنة المطهرة أيضاً تحتاجان إلى باحثين عميقي الفكر يخصصوا بحوثاً علمية لها ويعيدوا ترتيبهما وتفسيرهما بلغة معاصرة دون تمحيز ولا تفريط.

^(٢) ونلاحظ أن الرسول ﷺ مارس هذا التمييز الإيجابي في صور كثيرة منها أنه خصص للنساء يوماً يعظهن ويعلمهن أمور دينهن بالإضافة طبقاً إلى السماح الدائم بحضورهن مجالس العلم مع الرجال. كما ورد في البخاري وغيره من الصحاح.

^(٣) حتى مسألة عدم قبول شهادة المرأة في جرائم مثل الزنا لها علاقة بتكريمها، لأن الوقوف أمام المحكمة لحكاية تفاصيل دقيقة عن هذه الفاحشة ليس أمراً سهلاً، حتى أن صعوبة هذا الأمر وهروب النساء من الأسئلة الدقيقة المخرجة للقضاة أدت بالكثير من الغربيات إلى عدم اللجوء للقضاء حتى في حالات الاغتصاب والاعتداء عليهن.

والسلوكيات المرتبطة بأعراف القرون الماضية، وتمييزها عما هو مبادئ شرعية، وأحكام إسلامية ثابتة وكنسها من العقل والواقع الإسلاميين وبدون ذلك فسيصعب على دعاة الإصلاح وعلى رواد البعث الحضاري لأمة الإسلام أن ينالوا مبتغاهم في واقع لم يخلص من رواسب التخلف والجمود".^(١)

ويقول عمر عبيد حسنة "قد تكون الإشكالية الأخطر على مجتمعات المسلمين أن تحتل التقاليد الاجتماعية محل التعاليم والقيم الشرعية، وأن يكون غاية المطلوب أن يبذل الجهد للتفتيش في التعاليم الشرعية لإضفاء القدسية والمشروعية على التقاليد حتى لو كانت معوقات فاسدة، فهذا يفتح الباب على مصراعيه للون من الإبائية، وتسلب النزعات والبذور الجاهلية إلى النفوس، في غيبة من حراسة القيم وهبوط أقدار التدين... إن القيم المتحكمة في وضع المرأة في كثير من بلدان العالم هي التقاليد الاجتماعية، التي لا تخلو من جاهليات لا جاهلية واحدة، وليس التعاليم والقيم الشرعية في الأعم والغالب، وإن هذه التقاليد مشبعة بصور من الرأد الثقافي أو الرأد المعنوي بشكل عام"^(٢).

٧- فيما يتعلق بعلاقات الجنسين واختلاطهما يقول الشيخ يوسف القرضاوي وهو من رواد هذه المدرسة: "دخلت معجمنا الحديث كلمات أصبح لها دلالات لم تكن من قبل، ومن ذلك كلمة "الاختلاط" بين الرجل والمرأة. فقد كانت المرأة المسلمة - في عصر النبوة وعصر الصحابة والتابعين - تلقى الرجل، وكان الرجل يلقي المرأة، في مناسبات مختلفة، دينية ودنيوية، ولم يك ذلك ممنوعاً بإطلاق، بل كان مشروعاً إذا وجدت أسبابه، وتوافرت ضوابطه، ولم يكونوا يسمون ذلك (اختلاطاً)... المهم أن نؤكد

^(١) الدكتور سعد الدين العثماني في مقدمة كتاب (مقاربة إسلامية للاستلاب النسائي) للدكتور أحمد الأبيض، ص ٦، منشورات الفرقان، الدار البيضاء ١٩٩١.

^(٢) عمر عبيد حسنة في مقدمة كتاب (دور المرأة في خدمة الحديث في القرون الثلاثة الأولى) آمال قوداش بنت الحسين، منشورات سلسلة كتاب الأمة، العدد (٧٠) قطر ١٩٩٩، ص ١٥-١٧.

هنا أن ليس كل اختلاط ممنوعًا، كما يتصور ذلك ويصوره دعاة التشديد والتضييق، وليس كل اختلاط مشروعًا كما يروج لذلك دعاة التبعية والتغريب".^(١)

والاختلاط مصطلح في علوم الحديث يعني أن الراوي اختلطت الرواية عنده بسبب جنون عرض له أو الخرف أو فقد الذاكرة أو احتراق كتبه إن كان يحفظ بالكتابة.. الخ، أما الفقه فلم يرد هذا المصطلح فيه..

٨- وبخصوص عمل المرأة لا ترى أن عمل المرأة في البيت وتفرغها للأسرة إذا اقتضت ذلك علامة مؤكدة للتخلف، ولا ترى أيضًا أن خروج المرأة للعمل عدوان أليم على سنة من سنن الاجتماع، وترى أن العمل فضيلة وإحسان إن كان صالحًا، وأن الأمة التي لا تعمل أعضائها ذكورًا وإناثًا - سواء داخل البيت أو خارجه - سوف تتخلف وتتاخر.

وللمرأة أن تخرج من البيت، وتشارك في الحياة العامة وتدخل في الإدارة والسياسة والعمل العام، وتذهب إلى المسجد ودور العبادة ومنتديات العلم، وساحات الجهاد والدعوة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وللمرأة أن تتاجر وتبيع وتشتري.. وأن حبس المرأة في البيت كانت عقوبة للمرأة الزانية قبل نزول حد الزنا "فكيف يستقيم في منطق القرآن والإسلام أن يجعل الحبس في البيت صفة ملازمة للمسلمة الملتزمة المحتشمة، كأننا بهذا نعاقبها عقوبة دائمة وهي لم تقترف إنمًا"^(٢).

ويقول الشيخ محمد الغزالي: "إن عقلية السجن لا تزال تسيطر على نفر غير قليل من المتحدثين في شئون المرأة، إنهم يريدونها محبوسة في عقر الدار، لا ترى أحدًا ولا يراها

^(١) (القرضاوي (مركز المرأة المسلمة) مرجع سابق، ص ٤٣.

^(٢) (المرجع نفسه، ص ٥٦.

أحد حتى تنتقل من ضيق البيت إلى ضيق القبر" ^(١)، ويقول عن الذين يتشددون في ذهاب المرأة للمساجد: "المرأة الروسية غزت الفضاء، ويراد أن تعجز المسلمة عن معرفة الطريق إلى المسجد، كل دين مهما بلغ بطلانه ربط النساء بمعابده، ويراد من الإسلام وحده أن ينفي النساء من بيوت الله... إن قضايا النساء لا تعالج بعلم بقدر ما تعالج بعقد نفسية، وأمزجة سوداوية، وقصور يدعى الغيرة ويتناول على الحقائق" ^(٢).

والمرأة المسلمة تمارس كل هذه الأنشطة وتكون مأجورة عليها، إذا التزمت مجموعة من الشروط وبيّن الشيخ حسن الترابي تلك الشروط والضوابط بقوله : لا ينبغي أن يزدحم الرجال والنساء بحيث تتقارب الأنفاس والأجساد إلا لضرورة عملية كما في الحج، وحيثما وجد الرجال في البيوت أو الطرقات أو المجالس أو المناسبات العامة، يجب أن تتمايز الأوضاع شيئاً ما، ولذلك تمايزت الصفوف في الصلاة... ولا ينبغي لرجل أو امرأة أن يتكشف في ملبسه عن عورة أو يعتمد فتنة الآخر بمظهر أو حديث أو حركة مغرية قال - تعالى -: ﴿وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ...﴾ ، وهدي النبي ﷺ أن لا يبدو من المرأة إلا الوجه والكفان، والفتنة هي مدار الحكم... ولا تجوز أيما علاقة أو حالة بين الرجال والنساء تفتح ذريعة إلى الفتنة والصلة الجنسية غير المشروعة، قال تعالى : ﴿وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِثْمَ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ ^(٣)، وهذا المعيار هو الضابط للحالات التي لم نذكرها، فيجوز السلام والحديث إليهن بقصد ولفظ ظاهرين كما جرى من النبي ﷺ... ومهما كان سد الذرائع فلا يجب أن ينسخ أصل النظام الإسلامي العام، والذي يقضى بإشراك الرجال والنساء، واشتراكهم في الحياة العامة بعفة وطهارة، فإن العزلة إن كانت تحمي المرأة من الفتنة، فإنها تحرمها من فوائد اجتماع المسلمين وتعاونهم على العلم

^١ (محمد الغزالي (قضايا المرأة..) مرجع سابق، ص ٧٦.

^٢ (المرجع نفسه، ص ٧٦.

^٣ (الإسراء، الآية ٣٢.

والعمل الصالح، واثمارهم بالمعروف، وتناهيهم عن المنكر واهتمامهم بأمرهم العام، وتناصرهم على قيام الكيان الاجتماعي...^(١).

٩- دعاة هذه المدرسة ينظرون إلى المرأة والرجل في إطار مفهوم الإسلام والإيمان بتساو، ويعتقدون أن المستخلف في الأرض هو الإنسان وليس الرجل^(٢)، وأن نصوص الدين كلها تناول الجنسين وموجهة لهما إلا نصاً خصص بدليل واضح، ظنهم حسن في المرأة، لا يرون فيها الفتنة والشیطان والإغواء دائماً كما أنهم لا ينكرون وجود أي نوازع جنسية تلقائية تتخلل العلاقات بين الجنسين.

ولا ينظرون إلى المرأة كجوهرة لا بد أن تحفظ وتصان، وتدلج، ولا تتعرض لغبار ولا شمس ولا عين... ولا يركزون على جوانب النعومة والرفقة والعاطفة في المرأة فقط، بل ينظرون إلى قوتها، وعقلها، وحسن تدبيرها، وطول نفسها، وصبرها على الأذى ورهافة حسها وذوقها الجمالي، وقوة الإيثار والتضحية عندها، وباختصار ينظرون إليها كإنسان يمكنه أن يغني التجربة البشرية، ويساهم في العمران وبناء الحضارة وصناعة الحياة، وتنمية المجتمعات... لا كأنثى مخصصة للشهوة والإنجاب فقط، وفي هذا الإطار يسنادون بالاستفادة من قدراتها في كل المجالات، وإعطائها المواقع القيادية التي تمكنها من أداء دورها في الحياة، لا يأذن الرجل وكرمه ومنته، بل بتنازل الرجل عن بعض أنانيته وسطوته وغروره، لأن ذلك حق لها وهي تستحقه في إطار هدى الإسلام وضوابطه وقيمه المحكمة، طالما تتوافر لديها الكفاءة اللازمة لأداء تلك المهمة وشغل ذلك الموقع، ولا بد من النظر إلى مسألة الكفاءة والأهلية في ترشيح أي شخص لأي مهمة دون اعتبار الذكورة والأنوثة إلا بالقدر المتعلق بإتقان العمل وحسن الأداء اللازم.

^(١) الشيخ حسن الترابي "المرأة بين تعاليم الدين وتقاليد المجتمع"، منشورات هيئة الأعمال الفكرية، الخرطوم، ١٩٩٧، ص ٣٣-٣٩ بتصرف واختصار لأقواله.

^(٢) انظر: هبة رؤوف عزت "المرأة والعمل السياسي" مرجع سابق، ص ٥٦ وما بعدها.

١٠- هذه المدرسة لا تعتبر رأيها حقًا مطلقًا كما هو الحال في المدرستين السابقتين، ومع ذلك لا تعتبر كل الاجتهادات صحيحة أيضًا بإطلاق... بل إنها تعتبر اجتهادات المخالفين في بعض الأحيان مقبولة وصحيحة ولكنها ليست راجحة، فمثلاً لا ترى بأن ستر المرأة وجهها إذا رأت ذلك ضللاً وبدعة، بل يقولون كما يقول الشيخ متولي الشعراوي "إن النقاب لا مفروض ولا مرفوض"^(١)، ومع ذلك يجذون عدم فعل ذلك إذا كان يؤدي إلى تشويه الدين في نظر غير المسلمين، أو الحد من قدرة الداعية في أوساط النساء العامة، أو خلق بعض الشذوذ والتعقيد، أو إشاعة الانطباع بعسر الدين وصعوبته.

١١- تفقسه الواقع وتواكب العصر والمستجدات، وتحاول طرح البديل الصالح لمفاسد الحياة الحديثة بدل الإنكار من غير بديل، تحاول إيقاد شمعة بدل أن تلعن الظلام.

١٢- يتبع المنهج النبوي في أنها ما خيرت بين أمرين إلا اختارت أيسرهما ما لم يكن إثماً وذنبا، وتحرض المسلمين أن يتشددوا في حق أنفسهم، ويأخذوا بالعزائم إذا رأوا في ترك الرخصة خيراً، ولكنها توصي الدعاة والعلماء بأن يبحثوا عن الرخصة والحكم الأيسر لعامة الناس، لأن من يؤم الناس فلا بد أن يخفف لأن الضعف في الناس هو الغالب، ثم إن الفقه هو رخصة من ثقة كما قال السلف.

١٣- ترى أن المرأة عانت من تسلط وهوى الذكورة دهوراً طويلة، وأن في المرأة ضعفاً فطرياً في القوى الجسدية، والقدرة على حماية نفسها من بطش الرجل، فلا بد من توفير الحماية القانونية، وتوفير بعض مصادر الحصانة والقوة لها تكافئ قوة الرجل وسيطرته وميله للجور إذا لم يكن تقياً، وعدم الاكتفاء بإسناد الأمر إلى صلاح الرجل

^(١) الشيخ محمد متولي الشعراوي، "المرأة في القرآن" مرجع سابق، ص ١١٣.

وعدله، وعدم الصلاح غالب هذه الأيام للأسف الشديد، وطالما الأمر كذلك فلا بد من توفير تدابير حازمة لحماية الإنسان الذي لا يقدر على رد العنف وحماية نفسه.

المبحث الثالث

استنتاجات وتوصيات ختامية

وفي ختام هذه الدراسة نورد بعض التوصيات التي يرى الباحث أنها لا بد أن تتحول إلى خطة عمل، ومشروع متكامل لمواجهة الفكر الأنثوي المتطرف بعد تفاقم خطره، وخطورة تهديده، وقبل سرد التوصيات نرى ضرورة أن نذكر مجموعة من الاستنتاجات التي توصل اليها الباحث وهي:

١- هذا الفكر الأنثوي المتطرف تبناه مجموعات نسوية صغيرة الحجم قياسا إلى عموم الحركة النسائية في العالم، ولكنها مجموعات متنفذة وتملك القرار، وتملك طرق ووسائل الضغط على متخذي القرار، وتتفق أهدافها مع العولمة الإمبريالية ولذلك فهي متحالفة معها، ومسيطرة على أجهزتها وخطابها المتعلق بشئون المرأة. وعلاقتها بالاستعمار الجديد مثل علاقة التبشير والاستشراق بالاستعمار القديم تماما.

٢- الأنثوية رؤية معرفية وأيديولوجية للعالم وليست حديثا حقوقيا أو سياسيا أو اقتصاديا عن المرأة، ولذلك فلا بد من التفريق بينها وبين القضايا العادلة للحركة النسوية في العالم، وهي في سبيل تكوين رؤيتها الفلسفية الخاصة استفادت من أغلب المدارس الفكرية والفلسفية وتأثرت بالمبادئ الفلسفية التي صاغت الحياة الغربية المعاصرة في فترتي الحداثة وما بعدها.

٣- تبنت هذه الأنثوية المتطرفة مجموعة من الآراء والخيارات تعتبر تهديدا مباشرا لكل الأديان والقيم والحضارات الإنسانية كما أنها تعتبر مهددا حقيقيا لقضية المرأة وحقوقها، وتزيد من معاناتها وحجم قضاياها، وهي آراء

تبدو أنها ظاهرة البطلان وهي كذلك فعلا، ولكنها في الوقت نفسه آخذة في الانتشار ويراد فرضها على العالم وهنا مكن الخطر.

٤- الحركة النسوية العلمانية في بلاد المسلمين لازالت لم تصل إلى بعض من هذه المعتقدات المتطرفة، ولكنها -وخصوصا اليسارية منها - تأثرت بالكثير من هذه الآراء وبدايات تكوينها وإن كانت لا تعبر عنها بالطريقة الغربية تماما، ومع تصاعد درجة التأثير بالنموذج الغربي وفرضه، فإنها مهياة في ظل مرجعيتها العلمانية لتقبل المزيد منها، وهي الآن تسوق بعض الأفكار وتدعو للالتزام ببعض الاتفاقات التي هي نابعة من الفكر الأنثوي المتطرف وإن كانت المظلة هي الأمم المتحدة ووكالاتها المتخصصة، بل وتضغط على دولنا في هذا الاتجاه بشقي الوسائل المدعومة في ذلك من الغرب.

٥- بالرغم من خطورة التحدى الأنثوي، وأهمية قضية المرأة عموما، فإن الفكر الإسلامى لا زال يفتقر إلى دراسات علمية متخصصة تعالج المشكلات والتحديات المعاصرة وتؤسس لرؤية إسلامية قائمة على الفعل والمبادرة والإيجابية والشمول والعمق والمعاصرة، ولا زالت معالجات الحركات الإسلامية تتسم بالكثير من ردود الفعل، والسطحية، والإفراط والتفريط والتأثر بالتقاليد والمذهبية المفرطة، وفقه عصور الانحطاط ؛ ومن هذا المنطلق فإن الباحث أراد أن ينبه لخطورة الموضوع ويساهم بجهده المتواضع في زوايا مختلفة فكرية وفلسفية، اجتماعية وتربوية، سياسية وأمنية وعدم اقتصار على تناول المرأة من باب الفقه والقانون فقط، لأن الأمر تجاوز ذلك وتداخلت أبعاده.

توصيات

وبعد سرد الاستنتاجات السابقة يرى الباحث ضرورة أن يطرح التوصيات التالية حتى يتمكن المسلمون من مواجهة تحديات العولة الثقافية والاجتماعية ويطرحوا بديلا حضاريا للعالم.

١-لابد من القيام بمراجعة شاملة لفكرنا وثقافتنا، لقوانيننا ودساتيرنا، ونظيرها من كل تمييز ظالم ضد المرأة حتى يتسنى لنا أن نواجه هذه الأفكار بقوة وحتى لا ندع فرصة لكى تعالج قضايا المرأة فى بلادنا بتلك المفاهيم والمعالجات.

٢-لابد من تطهير مجتمعاتنا وممارساتنا العلمية فى المجتمع والأسرة والمؤسسات من التمييز والإجحاف أيضا، لأن هذا هو الخطوة العملية والجوهرية وهو الأثر المباشر للنقطة السابقة.

٣-وفى إطار معالجة أوضاعنا وفى السياق نفسه، لابد من توفير الوسائل العملية والقانونية الكفيلة بتنفيذ برامجنا الإصلاحية مثل محاكم خاصة، وهيئات مراقبة، وقوانين ردع للخارجين والمتلاعبين بحقوقها، وإصلاح قوانين الأحوال الشخصية لتكون شرعية ومواكبة، وتقنين المباحات كالطلاق والتعدد وتقييدها حسب الاقتضاء، وتفعيل نظام التحكيم الوارد فى القرآن لعلاج المشكلات الزوجية.

٤-وفى إطار الإصلاح أيضا لابد من توعية الناس جميعا بهذا الأمر وخطورته وأبعاده، ولابد من توعية الدعاة قبل كل الناس حتى يدركوا ضرورة الأمر ويدعوا الناس بعد ذلك لتحمل مسئولياتهم.

٥-لابد من إصلاح مؤسسات التربية والتوعية والتنشئة العامة بدء من الأسرة التي لابد من الاهتمام الجاد بها وتحسين أدائها حتى لا تؤصل في نساءنا عقدة النقص الأنثوى، وأن المرأة أنثى مخلوقة لوظائف محددة، وتحتصر اهتمامات بناتنا في سفاسف الأمور والطاعة والخنوع والقهر والإمعية.. ومرورا بالمساجد وخطبها ودروسها وحلقاتها، والإعلام وبرامجه وتأثيره السحري، وانتهاء بالمدرسة ونظمها ومناهجها التعليمية المختلفة التي لها الدور الأعظم في تنشئة المجتمعات.

٦-لابد من مراجعة الفكر الإسلامى المعاصر الذى تبنته الحركات الإسلامية التى نعتد عليها فى تغيير أوضاعنا الفكرية والاجتماعية والسياسية، ولابد لهذه الحركات أن تعي قضية المرأة بشكل أعمق، وأن تلتفت لدور المرأة الحاسم فى كل صراع اجتماعى أو سياسى وفى كل تغيير جذرى وحقيقى.

٧-لابد لهذه الحركات أن لا تمارس التمييز السلبى ضد النساء فى داخل برامجها وهياكلها وأنشطتها، واهتماماتها ومواقع اتخاذ القرار فيها، ولابد أن لا يمارس الرجال دور الحجب والاقصاء والتهميش ضد النساء، ولا يخصصوا الرجال بما ليس خاصا بهم بنص قاطع، فليس هناك فى ديننا إسلام رجالى وإسلام نسائى ولا مسلم درجة أولى ودرجة ثانية، وبالتالي ليس هناك عضوية درجة أولى ودرجة ثانية داخل الحركة الإسلامية.

٨-لابد لهذه الحركات أن تبعد عن الإفراط والتفريط، وأن لا تلزم الناس بخلافات المذاهب الفقهية، وبما لم يلزمهم الله به.

٩-لابد من مراجعة حجم مشاركة المرأة في نهضتنا الحضارية، ودراسة سلبيات وعواقب تخلف المرأة وأميتها وبعدها عن دينها على بنياننا وكياننا، ودور كل ذلك في تأخرنا وتخلفنا.

١٠-لابد من المبادرة لتأسيس منظمات وجمعيات نسوية وشبابية ومنظمات للاهتمام بالسكن والديموغرافيا والإنجاب وصحته، ومنظمات وجمعيات لحقوق الإنسان وصحة البيئة والاهتمام بالريف وتنميته.. الخ لكي نعالج كل هذه الأمور وغيرها في إطار رؤية إسلامية أصيلة ورؤية وطنية مخلصه.

١١-لابد من المبادرة لتأسيس مراكز دراسات وبحوث متخصصة وممكنة تنطلق من رؤية صحيحة، وتؤسس لعمل فكري وثقافي شامل، لأن أية حركة اجتماعية لا تكون مسنودة بعمل فكري وثقافي لا تنجح ولا تبلغ مداها المطلوب، وحتى نبنى مشروعنا الإصلاحى على رأى علمى مدروس، ونضع برامجنا وخططنا على ضوء بحوث واختبارات وإحصاءات ميدانية تجمع بين فقه الدين وفقه الواقع.

١٢-تأسيس مؤسسات متخصصة لتربية كوادر وقيادات نسائية في مختلف المجالات، وإيجاد رعاية خاصة للنوابغ والمبدعات منهن بتوفير فرص التعليم والتدريب لهن.

١٣-ينبغى تفعيل الروابط الإسلامية النسوية على مستوى العالم الإسلامى، وعقد لقاءات وندوات وإقامة مؤتمرات وأنشطة مشتركة لبلورة رأى وموقف قوى وواضح وموحد من التحديات التى تواجه المرأة المسلمة

محليا وعالميا، ولتوحيد الرؤى والتنسيق في المواقف عندما تقام مؤتمرات عالمية لمناقشة قضايا المرأة والسكان والتنمية وغيرها.

١٤- ضرورة التنسيق والتعاون مع الحكومات والجمعيات والمنظمات المناهضة للأنثوية كمنظمات الأسرة (Pro-family)، ومنظمات حق الحياة (Pro-life) وغيرها وتكوين جبهة مشتركة مع أهل الأديان الأخرى لأن الخطر يهدد الجميع. ولا بد من الاستعانة بأية قوة لدرء هذا الخطر.

١٥- ضرورة تكثيف الضغط على الحكومات ومراكز القرار حتى لا توقع على أية اتفاقيات غير متوافقة مع ديننا وحضارتنا، وأن تتمسك بتحفظاتها واستقلال شعوبها في تقرير أوضاعها الخاصة، وتقاوم ذوبان حضارات العالم في الهيمنة الأمريكية والاستعمار الجديد.

١٦- تشجيع الحكومات لوضع لوائح وقوانين لمراقبة علاقات المنظمات الوطنية المحلية بالمنظمات والحكومات الأجنبية للحيلولة دون إنفاذ سياسات وأجندة أجنبية من خلال الدعم المقدم لمنظماتنا الأهلية، ووضع عقوبات رادعة للمخالفين.

قائمة المراجع

١ -	القرآن الكريم
٢ -	أبو زيد، نصر حامد، <u>(دوائر الخوف - قراءة في خطاب المرأة)</u> ، (بيروت، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٩م).
٣ -	الأبيض، الدكتور أحمد، <u>(مقاربة إسلامية للإستلاب النسائي)</u> ، (الدار البيضاء: منشورات الفرقان، ١٩٩١م).
٤ -	الأزدي، سليمان بن الأشعث السجستاني، <u>(سنن أبي داود)</u> ، (دار الفكر)، محمد محي الدين عبد الحميد.
٥ -	أسد، محمد، <u>(الإسلام على مفترق الطرق)</u> ، ترجمة الأستاذ عمرو فروخ، (بيروت: دار العلم للملايين).
٦ -	إسماعيل، محمد بن أحمد، <u>(عودة الحجاب)</u> ، دار طيبة للنشر، ١٩٩٨.
٧ -	الأصفهاني، الراغب، <u>(المفردات في غريب القرآن)</u> ، تحقيق محمد سيد كيلاني، (بيروت: دار المعرفة).
٨ -	إمام، الدكتور إمام عبد الفتاح، <u>(الفيلسوف المسيحي والمرأة)</u> ، (القاهرة: مكتبة مدبولي ١٩٩٦م).

٩- إمام ، بروفيسر زكريا بشير، <u>(المرأة والعملة والهوية الثقافية)</u> ، (الخرطوم : ورقة مقدمة لمركز دراسات المرأة، ٢٠٠٠م)
١٠- إيفانز، سارة م، <u>(الحرية ونضال المرأة الأمريكية)</u> ، (عمان: الدار الدولية للنشر والتوزيع)، ترجمة أميرة فهمي.
١١- ابادي، محمد شمس الحق العظيم، <u>(عون المعبود)</u> ، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥).
١٢- السباز، شهيدة، <u>(المنظمات الأهلية العربية على مشارف القرن الواحد و العشرين)</u> ، (القاهرة: لجنة المتابعة لمؤتمر المنظمات الأهلية العربية، ١٩٩٧م).
١٣- السبخاري، محمد بن إسماعيل، <u>(صحيح البخاري)</u> ، (بيروت: دار ابن كثير اليمامة، ١٩٨٧م)، د. مصطفى ديب البغا.
١٤- بدري، د. بلقيس بدري، <u>(المساواة بين الجنسين والإنصاف والعدل وتمكين المرأة)</u> ، (بيروت: ورقة مقدمة للمؤتمر العربي حول تنفيذ برنامج عمل المؤتمر الدولي للسكان، ١٩٨٨).
١٥- البسقي، محمد بن حبان التميمي، <u>(صحيح ابن حبان)</u> ، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٣م)، تحقيق شعيب الأرنؤوط.
١٦- البغدادي، علي بن عمر الدارقطني، <u>(سنن الدارقطني)</u> ، (بيروت: دار المعرفة، ١٩٦٦م)، تحقيق عبد الله هاشم عياني المدني.

١٧-	بوفوار، سيمون دي، (<u>الجنس الآخر</u>)، (بيروت: منشورات المكتبة الحديثة، ١٩٧١م)، ترجمة لجنة من أساتذة الجامعة.
١٨-	بيتر، مونيك، (<u>المرأة عبر التاريخ</u>)، (بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٩م)، ترجمة هنريت عبودي.
١٩-	البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي، (<u>سنن البيهقي الكبرى</u>)، (مكة المكرمة: مكتبة دار الباز، ١٩٩٤م)، تحقيق محمد عبد القادر عطا.
٢٠-	الستراي، الشيخ حسن، (<u>المرأة بين تعاليم الدين وتقاليد المجتمع</u>)، (الخرطوم: هيئة الأعمال الفكرية، ١٩٩٧م).
٢١-	الترمذي، محمد بن عيسى، (<u>سنن الترمذي</u>)، (بيروت: دار إحياء التراث العربي)، تحقيق أحمد شاکر وآخرون.
٢٢-	التركي، د. فتحي؛ د. رشيدة، (<u>فلسفة الحداثة</u>)، (لبنان: مركز الإنماء القومي، ١٩٩٢م).
٢٣-	جاد، الدكتور حسيني سليمان، (<u>وثيقة مؤتمر السكان والتنمية - رؤية شرعية</u>)، (وزارة الأوقاف القطرية، ١٩٩٦م).
٢٤-	جاردنر، ريتشارد، (<u>نحو نظام عالمي جديد - السياسة الخارجية الأمريكية والمنظمات الدولية</u>)، (مكتبة الوعي العربي) ترجمة أحمد شناوي.
٢٥-	حبيب، الدكتور رفيق، (<u>المقدس والحرية</u>)، (مصر: دار الشروق، ١٩٩٨).

٢٦ - حجر، أحمد بن علي بن حجر، <u>(فتح الباري)</u> ، (بيروت: دار المعرفة، ١٣٧٩هـ)، تحقيق محمد بن فؤاد عبد الباقي، محب الدين الخطيب.
٢٧ - الحرساني عصام؛ الحسناوي محمد، <u>(عالم المرأة)</u> ، (بيروت: دار الكنوز الأدبية، ١٩٩٧م).
٢٨ - حسن، الدكتور حسن محمد، <u>(النظرية النقدية عند هربرت ماركيوز)</u> ، (بيروت: دار التنوير للطباعة والنشر، ١٩٩٣).
٢٩ - الحسين، آمال قرداش بنت الحسين، <u>(دور المرأة في خدمة الحديث النبوي في القرون الثلاثة الأولى)</u> ، (قطر: سلسلة كتاب الأمة، العدد (٧٠)، ١٩٩٩م).
٣٠ - حسين، عادل <u>(المرأة العربية نظرة مستقبلية)</u> ، (القاهرة: سلسلة دراسات عن المرأة العربية في التنمية، اللجنة الاقتصادية والاجتماعية لغرب آسيا التابعة للأمم المتحدة).
٣١ - حقي، إحسان، <u>(آراء في محاضرات)</u> ، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٨٥).
٣٢ - حوراني، يوسف، <u>(الإنسان والحضارة - مدخل دراسة)</u> ، (بيروت - صيدا: منشورات المكتبة العصرية).
٣٣ - الدركزلي، الدكتورة شذى سلمان، <u>(المرأة المسلمة في مواجهة التحديات المعاصرة)</u> ، (عمان: روائع المجدلاوي، ١٩٩٧م).

٣٤-	دريفسوس، أوير؛ رابينوف، بول، <u>(ميشيل فوكو مسيرة فلسفية)</u> ، (بيروت: مركز الإنماء القومي)، ترجمة جورج صالح.
٣٥-	شلي، الدكتور أحمد ، <u>(صراع الحضارات)</u> ، (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية).
٣٦-	رسام، أمل، <u>(الدراسات الاجتماعية عن المرأة في العالم العربي)</u> ، (بيروت: المؤسسة العربية للنشر ، ١٩٨٤)
٣٧-	ريفيل، جان فرانسوا، <u>(رياح التغيير)</u> ، (بيروت: دار الآفاق، ١٩٧٠م)، ترجمة فؤاد مويساني.
٣٨-	الريماوي، محمد عودة، <u>(سيكولوجية الفروق الفردية والجمعية في الحياة النفسية)</u> ، (بيروت: دار الشروق، ١٩٧١م).
٣٩-	الزحيلي، وهبة، <u>(التفسير المنير)</u> ، (دمشق: دار الفكر).
٤٠-	الزحيلي، وهبة، <u>(الفقه الإسلامي وأدلته)</u> ، (دمشق: دار الفكر، ١٩٨٩).
٤١-	الزرقا، مصطفى، <u>(المدخل الفقهي العام)</u> ، (دمشق: دار القلم، ١٩٨٨م).
٤٢-	ستيس، والتر، <u>(الدين والعقل الحديث)</u> ، (القاهرة : مكتبة مدبولي، ١٩٩٨م)، ترجمة الدكتور إمام عبد الفتاح إمام.

٤٣ - السعداوي، د. نوال، <u>(الرجل والجنس)</u> ، (بغداد، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ١٩٨٦م).
٤٤ - السعداوي، د. نوال، <u>(الوجه العاري للمرأة العربية)</u> ، (بيروت: المؤسسة العربية للنشر).
٤٥ - السمالوطي، الدكتور نبيل، <u>(الدين والتنمية في علم الاجتماع)</u> ، (الرياض: دار المطبوعات الجديدة، ١٩٩٢).
٤٦ - شرابي، الدكتور هشام، <u>(البنية البطركية)</u> ، (بيروت: دار الطليعة، ١٩٨٧م).
٤٧ - شرابي، الدكتور هشام، <u>(النظام الأبوي وإشكالية تخلف المجتمع العربي)</u> ، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٢).
٤٨ - الشعراوي، الشيخ محمد متولي، <u>(المرأة في القرآن الكريم)</u> ، (القاهرة: أخبار اليوم، ١٩٨٨م).
٤٩ - شفيق، منير، <u>(الفكر الإسلامي المعاصر والتحديات)</u> ، (تونس، دار البراق، ١٩٨٩م).
٥٠ - شلتوت، محمود؛ السائس، محمد علي، <u>(مقارنة المذاهب في الفقه)</u> ، (القاهرة: ط محمد علي صبح وأولاده بالأزهر، ١٩٥٣م).
٥١ - الشوكاني، محمد بن علي، <u>(نيل الأوطار)</u> ، (بيروت، دار الجيل، ١٩٧٣م).

٥٢-	الشيبياني، أحمد بن حنبل، (مسند أحمد)، (مصر: مؤسسة قرطبة).
٥٣-	الصدّة، هدى وأخريات، (زمن النساء والذاكرة البليدة)، (القاهرة: مجموعة أبحاث، "ملتقى ذاكرة المرأة"، ١٩٩٨).
٥٤-	الصنعاني، أبو بكر عبد الرازق (مصنف عبد الرازق)، (بيروت، المكتب الإسلامي، ١٤٠٣هـ)، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي.
٥٥-	الطبراني، أبو القاسم سليمان بن أحمد، (المعجم الأوسط)، (القاهرة: دار الحرمين، ١٤١٥هـ)، تحقيق طارق بن عوض الله الحسيني.
٥٦-	الطحان، مصطفى، (العولة تعيد صياغة العالم)، (الكويت: المركز العالمي للكتاب الإسلامي، ١٩٩٨م).
٥٧-	طرايشي، جورج، (شرق وغرب - رجولة وأنوثة)، (بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٧م).
٥٨-	ظاهر، عادل، (أسس الفلسفة العلمانية)، (بيروت: دار الساقى، ١٩٩٨).
٥٩-	الظاهري، علي بن أحمد بن حزم، (المحلي)، (بيروت: دار الأفاق الجديدة)، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي.
٦٠-	عباس، د. راوية عبد المنعم، (ديكارت والفلسفة العقلية)، (بيروت: دار النهضة العربية، ١٩٩٦م).

٦١ -	عبد الماجد، عواطف، <u>رؤية تأصيلية لاتفاقية مكافحة أشكال التمييز ضد المرأة</u> ، (الخرطوم: مركز دراسات المرأة، ١٩٩٦م).
٦٢ -	عبد الهادي، أبو سريع محمد، <u>زواج المتعة</u> ، (القاهرة: الدار الذهبية، ١٩٩٤م).
٦٣ -	عزت، هبة رؤوف، <u>المرأة والعمل السياسي</u> ، (أمريكا: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ١٩٩٥).
٦٤ -	عقراوي، محمد رشدي عبيد، <u>الحدالة والمرأة</u> ، بحث مخطوط.
٦٥ -	عقراوي، محمد رشدي عبيد، <u>المشاعية</u> ، بحث مخطوط.
٦٦ -	العلوي، هادي، <u>فصول عن المرأة</u> ، (بيروت دار الكنوز الأدبية، ١٩٩٦م).
٦٧ -	عويطات، حسين، <u>المرأة العربية في الدين والمجتمع</u> ، (دمشق: الأهالي للطباعة والنشر، ١٩٩٦).
٦٨ -	غارودي، روجيه، <u>أمريكا طليعة الانحطاط</u> ، (لبنان: دار عطية للنشر، ١٩٩٨م)، (ترجمة صياح الجهميم وميشيل خوري).
٦٩ -	غارودي، روجيه، <u>في سبيل ارتقاء المرأة</u> ، (بيروت: دار الآداب، ١٩٥٩م)، ترجمة الدكتور حلال مطرجي.
٧٠ -	الغدامي، عبد الله محمد، <u>المرأة واللغة</u> ، (بيروت: المركز الثقافي

العربي، ١٩٩٧م).
٧١- الفزالي، الشيخ محمد، <u>(الدعوة الإسلامية تستقبل قرنها الخامس عشر)</u> ، (القاهرة: مكتبة وهبة، ١٩٨٥م).
٧٢- الفزالي، الشيخ محمد، <u>(فضايا المرأة بين التقاليد الراكدة والوافدة)</u> ، (القاهرة: دار الشروق، ١٩٩٠م).
٧٣- الغنوشي، الشيخ راشد، <u>(المرأة المسلمة في تونس بين توجيهات القرآن وواقع المجتمع التونسي)</u> ، (الكويت: دار القلم، ١٩٩٣م).
٧٤- فرانكل، تشارلز، <u>(أزمة الإنسان الحديث)</u> ، (بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٥٩م)، ترجمة نقولا زيادة.
٧٥- القرضاوي، الدكتور يوسف، <u>(مركز المرأة في الحياة الإسلامية)</u> ، (القاهرة: مكتبة وهبة، ١٩٩٦م).
٧٦- القرطبي، محمد بن أحمد بن أبي بكر، <u>(تفسير القرطبي)</u> ، (القاهرة: دار الشعب، ١٣٧٢هـ)، تحقيق أحمد عبد العليم البردوني.
٧٧- القضاعي، محمد بن سلامة، <u>(مسند شهاب)</u> ، (بيروت، مؤسسة الرسالة ١٣٧٩هـ)، تحقيق حمدي بن عبد المجيد.
٧٨- كساريل، ألكسيس، <u>(الإنسان ذلك المجهول)</u> ، (دار الجديد، دار الرشيد ١٩٨٦م)، ترجمة قسم التأليف والترجمة.
٧٩- الكتاب المقدس

٨٠-	الكسي، عبد بن حميد بن نصر، (<u>مسند عبد بن حميد</u>)، (القاهرة: مكتبة السنة، ١٩٨٨م)، تحقيق صبحي البدري السامرائي، محمود الصعيدي.
٨١-	كمال الدين، أحمد، (<u>المرأة والعولمة والنظام العالمي الجديد</u>)، (الخرطوم: ورقة مقدمة لمركز دراسات المرأة، ٢٠٠٠).
٨٢-	لجنة في وزارة التخطيط الإجتماعي السوداني، (<u>الآثار الاجتماعية للعولمة</u>)، بحث غير منشور، ٢٠٠٠م.
٨٣-	لودنك، لوثر س، (<u>بناء أمريكا</u>)، (الأردني: مركز الكتب، ١٩٨٩ م)، ترجمة إيمان أنور ملحس.
٨٤-	ماركيوز، هيربرت، (<u>نحو ثورة جديدة</u>)، (بيروت: دار العودة، ١٩٧١م)، ترجمة عبد اللطيف شرارة.
٨٥-	المباركفوري، محمد بن عبد الرحمن، (<u>تحفة الأحوذى</u>)، (بيروت: دار الكتب العلمية).
٨٦-	مجموعة باحثين، (<u>المؤتمر العالمي لبديع الزمان سعيد النورسي</u>)، (اسطنبول: مطبعة nesil، ١٩٩٦).
٨٧-	مجموعة كتاب، (<u>المرأة في التراث الاشتراكي</u>)، (بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٧)، ترجمة جورج طرابيشي.
٨٨-	المرنيسي، فاطمة، (<u>الجنس كهندسة اجتماعية</u>)، (الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، ١٩٩٦)، ترجمة فاطمة الزهراء.

٨٩-	المرنيسي، فاطمة، (ما وراء الحجاب)، (دمشق: دار حوران، ١٩٩٧م)، ترجمة أحمد صالح.
٩٠-	المسيري، د. محمد عبد الوهاب، (إشكالية التحيز)، (المعهد العالمي للفكر الإسلامي: الجزء الأول).
٩١-	المقدسي، أبو عبد الله محمد عبد الواحد الحنبلي، (الأحايث المختارة)، (مكة المكرمة: مكتبة النهضة الحديثة، ١٤١٠هـ)، تحقيق عبد الملك بن عبد الله.
٩٢-	مل، جون ستوارت، (استعباد النساء)، (القاهرة: مكتبة مديبولي)، ترجمة الدكتور إمام عبد الفتاح إمام.
٩٣-	موسى، سلامة، (المرأة ليست لعبة الرجل)، بدون ناشر ولا تاريخ.
٩٤-	النورسي، سعيد، (كليات رسائل النور - الكلمات)، (اسطنبول: دار سوزلر، ١٩٩٢م)، ترجمة إحسان قاسم الصالح.
٩٥-	نوفاك، ميخائيل، (روح الرأسمالية الديمقراطية)، (عمان: دار البشر، ١٩٨٩م)، ترجمة عالية جوده.
٩٦-	النيسابوري، محمد عبد الله الحاكم، (المستدرك على الصحيحين)، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٠م)، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا.
٩٧-	النيسابوري، مسلم بن الحجاج أبو الحسين النيسابوري، (صحيح

مسلم)، (بيروت: دار إحياء التراث العربي)، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي.
٩٨ - هازار، بول، <u>(الفكر الأوربي)</u> ، (مصر: دار الحداثة للطباعة والنشر، ١٩٨٥م)، ترجمة الدكتور. محمد غلاب.
٩٩ - هوفمان، مراد، <u>(الإسلام هو البديل)</u> ، (الكويت: مؤسسة بافاريا، مع مجلة النور، ١٩٩٣م).
١٠٠ - الهيثمي، علي بن أبي بكر، <u>(مجمع الزوائد)</u> ، (القاهرة: دار الريان للتراث، ١٤٠٧هـ).
١٠١ - ياسين، بو علي، <u>(حقوق المرأة العربية في الكتابة العربية منذ عصر النهضة)</u> ، (دمشق، دار الطليعة الجديدة، ١٩٩٨م).

<u>الموسوعات ودوائر المعارف</u>
١٠٢ - (المنجد في اللغة والإعلام)، (بيروت: دار المشرق، ١٩٨٨م).
١٠٣ - <u>(الموسوعة الفلسفية المختصرة)</u> ، (مكتبة الأنجلو المصرية)، ترجمة فؤاد كامل وآخرون، مراجعة الدكتور زكي نجيب محمود.
١٠٤ - زيادة، د. معن وآخرون، <u>(الموسوعة الفلسفية العربية)</u> ، (بيروت: معهد الاتحاد العربي، ١٩٨٨).
١٠٥ - مجموعة باحثين، <u>(الموسوعة الفلسفية السوفيتية)</u> ، (بيروت: دار

الطليعة، ١٩٩٧م)، ترجمة سمير كرم.
١٠٦ - مجموعة باحثين، (الموسوعة العربية الميسرة)، (بيروت: دار فهدية لبنان، ١٩٩٧م) إشراف محمد شفيق غربال.
١٠٧ - مجموعة من العلماء (الموسوعة العربية العالمية)، (الرياض: مؤسسة أعمال الموسوعة للنشر، ١٩٩٩)، إشراف مؤسسة سلطان بن عبد العزيز آل سعود الخيرية.

<u>المراجع باللغة الفارسية</u>
١٠٨ - جيدنز، أنتوني، (جامعة شناسي)، (تهران: منشورات (بي)، ١٩٨٩م)، ترجمة منوچهرى صبورى.
١٠٩ - محمدى، عبد الله، (حكومت آشنائي با علم سياست)، (تهران: مؤسسة انتشارات بيا، ١٣٧٣هـ.ش).
١١٠ - ميشيل، أندريه، (بيكار با تبعيضي جنسي)، (تهران: مؤسسة انتشارات نكاه، ١٣٧٦هـ.ش)، ترجمة محمد جعفر بيونده.

المراجع باللغة الكردية

١١١- مظهر، دكتور كمال، (نافره ت له ميزودا)، (بغداد: جابخاله ي (حوادث)، ١٩٨١).

المراجع باللغة الإنجليزية

113- Ramazan Oglu, 1989, Feminism as a Theory of Oppression.

114- Maggi Humm, 1992, Feminism as a Reader, Harvester Wheatsheaf.

115- Eisenstein, H. 1984, contemporary Feminism thought.

116- Benhabib, S. et. Al. eds, 1995, Feminism contention, Routledge.

117- Putnam, R. 1998, Feminist thought, west view Press, U.S.A.

118- Armstrong et. al., 1992, Uncovering Reality: Excavating lumen's Right in Africa

Family law.

المجلات والدوريات والنشرات

١١٩- مجلة (المرأة العربية)، الإتحاد العام للمرأة العربية، العدد (٥)، بغداد، ١٩٨٧م.

١٢٠- قضايا دولية، تقرير سياسي أسبوعي صادر من معهد الدراسات السياسية، باكستان، الأعداد (٢٤٧) و(٢٤٦) و(٢٤٤).

١٢١- مجلة (السياسة الدولية)، تصدر من مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية مؤسسة الأهرام، العدد (١١٨)، القاهرة، أكتوبر ١٩٩٤.

١٢٢- مجلة (المجتمع)، تصدر من جمعية الإصلاح الاجتماعي أسبوعياً، الكويت، الأعداد (١٣٩١) في ٢٠٠٠/٣/٧ و (١٣٨٧) في ٢٠٠٠/٢/٨ و (١٤٠١) في ٢٠٠٠/٥/٢٣ و (١٢٤٨) في ٢٠٠٠/٤/٢٩.

١٢٣- مجلة (المشاهد السياسي) صادرة من B.B.C، العدد (٥٩)، لندن، ١٩٩٧م.

١٢٤- مجلة (عالم الفكر)، وزارة الثقافة والإعلام، المجلد التاسع، العدد (٤)، الكويت.

١٢٥- مجلة (الأهرام العربي)، مؤسسة الأهرام، السنة الثالثة، العدد (١٣٦) أكتوبر ١٩٩٩م.

١٢٦- مجلة (فلسطين المسلمة)، العدد (٤)، إبريل، لندن، ٢٠٠٠.

١٢٧- مجلة (دار السلام)، العراقية، العدد (١٣٩) نيسان، لندن ٢٠٠٠، العدد (١٤١) آب، ٢٠٠٠.
١٢٨- مجلة (المستقبل العربي)، مركز دراسات الوحدة العربية، العدد (٣٤) (، ديسمبر، لبنان، ١٩٨١
١٢٩- مجلة (العربي)، وزارة الثقافة والإعلام، العدد ٤٩٤، الكويت، ٢٠٠٠.
١٣٠- مجلة (النهج)، العدد (٥٥)، سوريا، ١٩٩٩م.
١٣١- مجلة (قراءات سياسية)، مركز دراسات الإسلام والعالم، السنة الثالثة، العدد ٢، ربيع، أمريكا، ١٩٩٣.
١٣٢- مجموعة من النشرات الخاصة بالدعاية لاتفاقية (سيداو) والصادرة من (منظمة الأمم المتحدة للأطفال اليونيسيف) بالتعاون مع اليونيفام، منظمة الأمم المتحدة للأطفال، المكتب الإقليمي للشرق الأوسط وشمال أفريقيا، الأردن عمان.
١٣٣- نشرة صادرة بعنوان (٧٠ مخالفة تقع فيها النساء يجب الحذر منها)، راجعها الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن الجبرين، دار ابن خزيمة، الرياض.
١٣٤- لقاء ومقابلة مسجلة على الكاسيت مع البروفسير (ريتشارد ويلكنز) رئيس جمعية صوت المرأة الأمريكية.
١٣٥- ندوة قاعة الشهيد الزبير للبروفسير ريتشارد ويلكنز والبروفسيرة كاثرين بالم فورث، مركز لينه للإنتاج الإعلامي، الخرطوم، ٢٠٠٠.

١٣٦- ندوة للإتحاد النسائي الإسلامي حول (اتفاقية سيداو) تقديم الأستاذة
عواطف عبد الماجد، ومولانا فريدة إبراهيم، والدكتورة خديجة كرار ٢٠٠٠.

محتويات البحث	
الموضوع	رقم الصفحة
شكر وتقدير	٢
تقديم الدكتور محمد عمارة	٣
مقدمة الكتاب	٣٤
الفصل الأول: مفهوم الحركة الأنثوية (Feminism) والتطور التاريخي لها	٤٢
المبحث الأول: تعريف الحركة الأنثوية	٤٤
مدخل عام	٤٤
محاولات للتعريف	٤٥
المعنى اللغوي للكلمة	٤٨
تاريخ ظهور المصطلح	٤٩
أبعاد شمولية وراديكالية للمصطلح	٥٠
التعريف المختار	٥٢
المبحث الثاني: التطور التاريخي للحركة الأنثوية في العالم العربي	٥٥

٥٥	مدخل عام
٥٧	فرنسا والحركة الأنثوية
٦٢	بريطانيا والحركة الأنثوية
٦٧	أمريكا والحركة الأنثوية
٧٧	المبحث الثالث: تيارات الحركة الأنثوية وتأثيرها بالمدارس الفلسفية
٧٧	التيار الأول والثاني للأنثوية
٨٤	الليبرالية والأنثوية أو الحركة الأنثوية الليبرالية
٨٩	الشيوعية والحركة الأنثوية
٩٦	الوجودية والحركة الأنثوية
١٠٢	الراديكالية والحركة الأنثوية
١٠٤	الفصل الثاني: البيئة الفلسفية للأنثوية وأبرز آرائها
١٠٦	المبحث الأول: النسق الفلسفي والبيئة الفلسفية التي نشأت فيها الأنثوية
١٠٧	العلمانية
١١٨	العقلانية
١٢٢	المادية

١٢٥	الفردية
١٢٨	النفعية ومذهب اللذة
١٣١	العشية والتشكيكية
١٣٦	الصراعية
١٤٠	الجنسانية
١٤٧	المبحث الثاني: أبرز وأخطر آراء الأنثوية المتطرفة (الراديكالية)
١٤٨	المناداة بعداء الجنسين وإعلان الحرب ضد الرجال
١٥١	رفض الأسرة والزواج
١٥٧	رفض الأمومة والإنجاب
١٦٢	ملكية المرأة لجسدها
١٧٠	إباحة الإجهاض
١٧٤	الشذوذ الجنسي وبناء الأسرة اللاعنطية
١٧٩	إعادة صياغة اللغة
١٨٦	إلغاء دور الأب في الأسرة من خلال رفض (السلطة الأبوية)
١٩٢	الفصل الثالث: أثر الأفكار الأنثوية على حركات تحرير المرأة العربية

١٩٣	مدخل عام
١٩٦	المبحث الأول: مراحل الحركة النسوية العربية
١٩٦	المرحلة الأولى أو ما يسمى بعصر النهضة
٢٠٠	المرحلة الثانية
٢٠٧	المرحلة الثالثة
٢١٤	المبحث الثاني: أفكار سوقت باسم حقوق المرأة
٢١٤	التشكيك في صحة الدين
٢١٦	الطعن في صحة بعض الأحاديث بالمهوى
٢٢٠	الفقه الإسلامي ذكوري
٢٢١	الاجتهاد بدون مجتهدين
٢٢٣	المساواة المطلقة
٢٢٩	نقد نظام الزواج والأسرة الإسلامية
٢٣٧	ملكية المرأة لجسدها
٢٤٧	التناقض بين التحديث والإسلام
٢٥٢	الفصل الرابع : العولمة الاجتماعية وانعكاسات الفكر الأنثوي على المؤسسات الدولية

٢٥٤	المبحث الأول: العولمة الاجتماعية
٢٥٥	تعريف العولمة
٢٥٧	العولمة والمهيمنة
٢٥٩	الفلسفة التي تقف وراء عولمة القيم الغربية
٢٦٥	المبحث الثاني: أهداف العولمة الاجتماعية
٢٦٥	هدف ثقافي وعقائدي
٢٦٨	هدف سياسي وأمني
٢٧١	هدف اقتصادي
٢٧١	هدف اجتماعي
٢٧٥	المبحث الثالث: آليات العولمة
٢٧٥	نوادي اتخاذ القرار
٢٧٦	المؤتمرات الدولية
٢٧٧	القوانين الدولية
٢٧٨	المنظمات الأهلية
٢٨٣	الإعلام

٢٨٥	الضغوطات (التدخلات، الإجراءات)
٢٨٩	المبحث الرابع: قراءة عاجلة لمؤتمر السكان واتفاقية cedaw
٢٨٩	مؤتمر السكان في القاهرة (قراءة سريعة)
٢٩٢	بعض المفاهيم التي وردت في بنود الوثيقة
٢٩٢	اتفاقية مكافحة كافة أشكال التمييز ضد المرأة
٣٠٠	قراءة سريعة للجنة سيداو ونماذج من تفسيراتها وأسئلتها
٣١٢	الفصل الخامس: بين الأنثوية والإسلام.. تناقض في المنطلقات والمفاهيم
٣١٤	المبحث الأول: مستقبل البشرية في ظل مفاهيم الأنثوية
٣٢٩	المبحث الثاني: منطلقات ومبادئ بين الشريعة والأنثوية
٣٣٠	الحاكمية لله والسيادة للشرعية
٣٣٥	الأخلاق والقيم معيارية وثابتة
٣٣٧	الأمومة والأسرة مصدر لسعادة واستقرار البشر
٣٤٧	التوافق مع الفطرة لا معاكستها
٣٤٩	التكامل لا التضاد والصراع
٣٥٢	الجماعية لا الفردية

٣٥٥	الحريات مقيدة لا مطلقة
٣٦١	ليس في الإسلام حرية للفواحش والمنكرات
٣٦٣	الشمول والتكامل لا التجريد والتجزئ
٣٦٧	الفرائض تضبط لا تكبت ولا تعبد
٣٧٢	المبحث الثالث: العدل لا المساواة المطلقة
٣٧٤	المساواة، العدل، الإحسان
٣٨٣	القوامة
٣٨٦	النشوز
٣٨٩	تعدد الزوجات
٣٩٥	الميراث
٤٠٢	الفصل السادس: قضية المرأة من وجهة نظر إسلامية
٤٠٣	المبحث الأول: هل للمرأة قضية؟ وهل نحتاج حركة نسوية؟
٤٠٤	إشكالية فهم قضية المرأة
٤٠٩	نعم للمرأة للقضية
٤١٤	التمييز الجاهلي المعاصر

٤٢٤	المبحث الثاني: ثلاث معالجات لقضية المرأة في الإطار الإسلامي
٤٢٤	مدخل عام
٤٢٥	مدرسة التفريط والتميع
٤٢٩	مدرسة الإفراط والتزمت
٤٤٨	مدرسة الاعتدال والتوسط
٤٥٨	المبحث الثالث: استنتاجات وتوصيات ختامية
٤٦٤	قائمة المراجع

نبذة عن المؤلف

-مثنى أمين نادر الكردستاني

-حلبجة - العراق - ١٩٧٠

*حاصل على:

-بكالوريوس الشريعة والدراسات الإسلامية

-ماجستير العقيدة ومقارنة الأديان

-دبلوم عالي في العلوم السياسية / العلاقات الدولية

-ماجستير في العلوم السياسية / العلاقات الدولية

-باحث دكتوراه في العقيدة والفلسفة

* له مجموعة من البحوث والكتب منها :

١-حقوق المواطن غير المسلم في الدولة الإسلامية (مطبوع)

٢-الاجماع حقيقته وحجته (مخطوط)

٣-الأدب الإسلامي بين الضرورة والواقع (مخطوط)

٤-قضايا القوميات والعلاقات الدولية / دراسة حالة القضية الكردية (رسالة

ماجستير -مخطوطة)

- ٥- الإمام سعيد النورسي والعقيدة القرآنية جهاد واجتهاد (مخطوط)
- ٦- بالإضافة إلى نشر العديد من المقالات في العديد من المجلات ومواقع الإنترنت حول مختلف قضايا الفكر والسياسة.
- ٧- شارك في العديد من المؤتمرات والندوات العلمية في العديد من الدول العربية.
- ٨- عمل باحثاً ومستشاراً لقضايا المرأة في اللجنة الإسلامية العالمية للمرأة والطفل.

منتہی سورا الازہکیہ

WWW.BOOKS4ALL.NET